



L'engagement civique des jeunes au Canada

Une étude en trois parties

Financé par Fondation Max Bell

Mandat

En février 2024, Fondation Max Bell a mandaté l'équipe de recherche du Consortium sur la démocratie électorale (C-Dem), du Centre for the Study of Political Behaviour (CSPB) et du Network for Economic and Social Trends (NEST) Research Consultancy de l'Université Western Ontario pour mener un projet visant à comprendre et à promouvoir l'engagement civique des jeunes au Canada. S'appuyant sur la littérature universitaire et grise, sur des données d'enquête originales recueillies par C-Dem et sur des entretiens approfondis avec des organisations de la société civile, l'équipe de recherche a cherché à répondre aux questions suivantes :

1. Quelle est la nature de l'engagement civique des jeunes au Canada ?
2. Quels sont les facteurs qui favorisent la participation politique ?
3. Quelles mesures ont été prises par les organismes gouvernementaux et non gouvernementaux pour améliorer l'engagement civique des jeunes au Canada au cours de la dernière décennie ?
4. Quelles sont les initiatives les plus prometteuses et les plus réalistes qui pourraient être prises ou financées par le gouvernement pour améliorer l'engagement civique des jeunes Canadiens ?

Pour répondre à ces questions, les chercheurs principaux (Stephenson et Alcantara) ont embauché quatre assistants de recherche du cycle supérieur du département de science politique de l'Université Western Ontario afin de les aider à mener les analyses documentaires universitaires (Leblanc) et non-académiques (Whillans), à analyser les données C-Dem (Bécharde), à recueillir et analyser les données issues des entretiens avec les responsables (Mutter) et à formuler des recommandations pour les recherches et initiatives futures. (Leblanc était également responsable de la traduction du rapport final en français.) Le rapport qui en découle est inclus dans la [section I](#) du présent document.

Les premiers résultats de la recherche ont été présentés aux parties intéressées et aux intervenants lors d'une série d'ateliers de validation organisés par le centre Morris J. Wosk pour le dialogue de l'Université Simon Fraser, qui a été mandaté séparément par Fondation Max Bell pour organiser et administrer ces sessions. Le rapport issu de ces ateliers figure à la [section II](#) du présent document. La réponse de l'équipe C-Dem/CSPB/NEST à ce rapport figure à la [section III](#). Enfin, les annexes du rapport C-Dem/CSPB/NEST sont présentées à la [section IV](#).

Section I

Comprendre et promouvoir l'engagement civique des jeunes au Canada

Consortium sur la démocratie électorale,
Centre for the Study of Political Behaviour, et
Network for Economic and Social Trends Research Consultancy



Comprendre et promouvoir l'engagement civique des jeunes au Canada

Laura Stephenson, Christopher Alcantara,
Justine Béchard, Juliette Leblanc,
Craig Mutter, Tess Whillans

Février 2025



Western
Centre for the Study
of Political Behaviour



Western
SocialScience

Network for Economic
and Social Trends (NEST)

Financé par Fondation Max Bell

Table des matières

Résumé.....	4
Introduction.....	6
1. Définir l'engagement civique des jeunes et ses déterminants : Leçons tirées de la littérature académique	9
1.1 Qu'est-ce que l'engagement civique des jeunes ?.....	9
1.2 Qu'est-ce qui motive l'engagement civique des jeunes ?.....	12
2. Définir l'engagement civique des jeunes et ses déterminants : Leçons des données.....	18
2.1 Comparaison de la participation des personnes âgées de 30 ans et plus à celle des jeunes âgés de 18 à 23 ans et de 24 à 29 ans	19
2.1.1 Le vote	19
2.1.2 La participation via les réseaux numériques	20
2.1.3 La participation institutionnalisée.....	20
2.1.4 Protestation et consumérisme politique.....	21
2.1.5 Participation civique et communautaire.....	21
2.1.6 Résumé	22
2.2 Comparaison de la participation des 18-24 ans et des 25-29 ans.....	23
2.3 Facteurs influençant la participation	23
2.3.1 Connaissances politiques.....	25
2.3.2 Intérêt politique	28
2.3.3 Efficacité.....	29
2.3.4 Ressources.....	31
2.3.5 Socialisation et le sens du devoir	37
2.4 Résumé des résultats empiriques	37
3. Quelles mesures ont été mises en œuvre pour promouvoir l'engagement civique des jeunes au Canada ? Leçons tirées de la littérature non-académique	41
3.1 Programmes conçus pour accroître l'engagement civique des jeunes.....	41
3.2 Que pouvons-nous tirer de la littérature non-académique ?	50

4. Quelles mesures ont été mises en œuvre pour promouvoir l'engagement civique des jeunes au Canada ?	
Leçons tirées de l'expérience des intervenants	57
4.1 Qu'est-ce que l'engagement civique des jeunes ?.....	57
4.2 Les jeunes s'engagent-ils dans la politique et l'action civique au Canada ?.....	59
4.3 Obstacles à l'engagement civique des jeunes.....	60
4.4 Initiatives des programmes.....	63
4.4.1 L'éducation civique axée sur les élèves	63
4.4.2 Mobilisation des jeunes qui ne sont pas étudiants.....	65
4.4.3 Programmes de leadership civique.....	67
4.5 Défis et contraintes	70
4.5.1 Défis liés aux programmes d'éducation civique axés sur les élèves	70
4.5.2 Défis liés aux initiatives de mobilisation des jeunes qui ne sont pas étudiants.....	72
4.5.3 Défis liés aux programmes de leadership civique	74
4.6 Meilleures pratiques et principale leçons retenues	75
4.7 L'avenir des programmes civiques destinés aux jeunes.....	77
5. Un programme pour améliorer l'engagement civique des jeunes au Canada	79
5.1 Priorités en matière de programmes.....	79
5.1.1 Créer des réseaux nationaux et régionaux d'engagement des jeunes.....	79
5.1.2 Créer un répertoire complet de ressources sur l'engagement civique	79
5.1.3 Mobiliser les jeunes là où ils se trouvent	80
5.1.4 Développer les possibilités de formation au leadership et de mentorat pour les jeunes	81
5.1.5 Transition vers des modèles de financement multiples et durables	81
5.2 Priorités de recherche	82
5.2.1 L'effet multiplicateur de l'engagement des jeunes.....	82
5.2.2 Les nuances de l'hétérogénéité chez les jeunes	82
5.2.3 Éducation civique hors milieu scolaire	82
5.2.4 Réseaux sociaux.....	82
5.2.5 Polarisation politique.....	83
Bibliographie.....	84

Résumé

Ce rapport rédigé pour Fondation Max Bell, explore la nature et les déterminants de l'engagement civique des jeunes au Canada. Il s'appuie sur une analyse des recherches universitaires existantes, des données d'enquête recueillies par C-Dem, des programmes d'engagement des jeunes décrits dans la littérature non-académique et des entretiens avec des représentants de huit organisations de la société civile qui proposent des programmes d'engagement civique des jeunes au Canada.

Nos résultats indiquent que si les jeunes sont moins actifs que les Canadiens plus âgés dans la plupart des formes conventionnelles de participation politique, ils sont plus actifs dans des activités non-conventionnelles, notamment :

- La participation via les réseaux numériques, dans le cadre de laquelle les jeunes utilisent les réseaux sociaux pour discuter de questions politiques, suivre des personnalités politiques et se mobiliser pour des causes politiques ;
- La participation à des activités de manifestation et des formes de consommation politique, telles que la signature de pétitions et la participation à des boycotts et des buycotts ;
- La participation civique et communautaire, comme le bénévolat pour des organismes de bienfaisance et des groupes communautaires ; et
- Les initiatives de leadership et de développement personnel qui aident les jeunes à acquérir les compétences et la confiance nécessaires à l'action civique.

Plusieurs facteurs influencent le degré de participation des jeunes Canadiens à la vie civique et politique. Il s'agit notamment des connaissances politiques, de l'intérêt pour la politique, du sentiment d'efficacité politique, de l'accès à des ressources telles que le temps et l'argent, et des expériences de socialisation.

Le présent rapport identifie un certain nombre de défis à relever pour favoriser l'engagement civique des jeunes au Canada :

- Tenir compte de l'hétérogénéité des différentes cohortes de jeunes : 12-17 ans, 18-23 ans et 24-30 ans ;
- Repenser les programmes afin de mieux prendre en compte les jeunes ayant des identités intersectionnelles ;
- Joindre les jeunes qui ne sont plus scolarisés ;
- Mobiliser les jeunes qui sont socialement isolés et sceptiques à l'égard de la politique ;

- Gérer le cynisme et la méfiance des jeunes à l'égard des efforts organisés de mobilisation ;
- Obtenir un financement durable pour des programmes d'engagement civique à long terme et efficaces ; et
- Fournir des ressources à ceux et celles qui travaillent quotidiennement avec les jeunes.

Malgré ces défis, ce rapport met en évidence un certain nombre d'initiatives prometteuses susceptibles d'encourager les jeunes à s'engager davantage dans la vie politique et civique. L'éducation communautaire axée sur le milieu, les modes d'apprentissage basés sur des projets ou des activités ainsi que les programmes comportant un volet de socialisation entre jeunes et adultes semblent prometteurs.

Ce rapport se termine par une série de recommandations pour les activités futures dans les domaines du soutien aux programmes et de la recherche, qui contribueront à créer un environnement civique plus inclusif et participatif, permettant aux jeunes Canadiens de façonner l'avenir de leurs communautés et de leur pays.

Introduction

L'engagement civique est le fondement même d'une démocratie forte et prospère. Une bonne gouvernance requiert une légitimité en termes d'apports, de processus et de résultats, chacun de ces éléments encourageant les citoyens à s'impliquer profondément et à s'intégrer dans les processus politiques et décisionnels. Les démocraties qui affichent un niveau élevé de légitimité, par exemple, sont celles qui élargissent le champ de la participation citoyenne et de la prise en compte de l'opinion publique dans les processus décisionnels grâce à la représentation électorale, à la synthèse des intérêts collectifs et à la consultation directe des citoyens. Un niveau élevé de légitimité nécessite des procédures et des institutions qui encouragent et favorisent une éthique délibérative de cogouvernance et de coproduction, dans laquelle les citoyens et les acteurs gouvernementaux prennent des décisions par consensus. Des niveaux élevés de légitimité sont obtenus lorsque les résultats des politiques sont efficaces dans la résolution des problèmes politiques et reflètent correctement les préférences des citoyens et des autres acteurs concernés par les décisions politiques (Alcantara et al., 2016 ; Doberstein & Millar, 2014 ; Skogstad, 2003). En l'absence de ces modes de légitimité, un recul démocratique est possible, car les citoyens se désengagent du système politique, développent une insatisfaction et un mécontentement à l'égard de l'efficacité, de la réactivité et de l'inclusivité du gouvernement (Druckman, 2023).

Au Canada, l'engagement citoyen, en particulier chez les jeunes Canadiens, se détériore depuis un certain temps. L'un des indicateurs les plus visibles de la participation à la vie politique, le taux de participation, est en baisse dans le monde entier depuis des décennies. Au Canada, le taux de participation a atteint son niveau le plus élevé à la fin des années 1950 et au début des années 1960, lorsque près de 79 % de la population éligible a voté. Le taux de participation a oscillé autour de 70 % jusqu'aux années 1990, après quoi il a considérablement diminué (64 %). Il a atteint son niveau le plus bas en 2008, lorsque moins de 59 % des Canadiens ont voté, et la reprise observée depuis lors a été irrégulière et modeste ; par exemple, un peu plus de 62 % des Canadiens ont voté en 2021. Chez les jeunes de 18 à 24 ans, le taux est beaucoup plus faible : en 2021, il n'était que de 46,7 %.

D'après les données recueillies en complément de l'Enquête sur la population active de novembre 2019 pour Élections Canada, la raison la plus courante pour ne pas voter était le désintérêt : 34,6 % des répondants ont donné cette réponse, dont 35 % des jeunes de 18 à 24 ans. En effet, 21,6 % ont indiqué qu'ils étaient trop occupés (25,5 % chez les jeunes), ce qui correspond aux recherches universitaires existantes sur les motivations qui déterminent la décision de voter ou non (Blais et Daoust, 2020). Il est frappant de constater que plus de la moitié des non-votants ont déclaré qu'ils étaient trop peu intéressés ou trop occupés pour exercer leur droit démocratique fondamental

de voter. Il ne s'agit pas de problèmes structurels qu'Élections Canada, ou tout autre organisme gouvernemental, peut résoudre seul ou par voie législative. En effet, les organismes de gestion électorale connaissent les leviers dont ils disposent et les utilisent souvent, comme en témoigne la diminution des raisons liées au processus électoral invoquées pour ne pas voter par rapport aux élections de 2015 (5,4 % en 2019 contre 7,5 % en 2015 ; Blais et Daoust, 2020). Les problèmes qui expliquent le désengagement politique sont plus graves que simplement des questions logistiques et administratives. Pour améliorer la participation civique, les Canadiens doivent s'intéresser à la politique, s'informer et prendre l'habitude de voter.

Le désengagement des jeunes ne se limite pas à la participation électorale : il touche de nombreuses activités participatives. Les jeunes d'aujourd'hui sont moins attentifs et moins informés sur la politique et sont moins enclins à adhérer à un parti politique, à faire du bénévolat, à assister à une réunion publique et à contacter un politicien ou un média, par rapport aux jeunes des générations précédentes (Howe, 2011). Dans certains cas, les jeunes peuvent être moins motivés à participer à la vie politique en raison de leur manque de confiance en eux ou de leur manque de connaissances sur la politique. D'autres peuvent être découragés par le sentiment que la politique est trop compliquée ou trop éloignée de leur vie quotidienne. En même temps, les changements technologiques rapides peuvent produire de nouveaux modes et outils pour inverser certaines de ces tendances. Anderson et Stephenson (2016), par exemple, ont constaté que les technologies des réseaux sociaux qui facilitent les discussions politiques peuvent améliorer l'engagement civique parmi toutes les tranches d'âge, et en particulier chez les jeunes.

Un engagement civique accru chez les jeunes est essentiel à une démocratie saine et dynamique. Les systèmes démocratiques sont les plus forts lorsque toutes les facettes de la population sont représentées. Un rapport des Nations Unies sur les questions relatives à la jeunesse, intitulé « Youth, Political Participation and Decision-Making » (Jeunesse, participation politique et prise de décision), note que « pour répondre aux besoins des jeunes et garantir la reconnaissance et le respect de leurs droits fondamentaux, il est essentiel que les jeunes participent activement et de manière significative à la vie de leur société et aux pratiques et processus démocratiques » (Programme des Nations Unies pour le développement et Point focal sur la jeunesse, UNDESA, s.d., p. 2). Les jeunes d'aujourd'hui sont les adultes de demain, et leurs comportements politiques actuels sont susceptibles de devenir des comportements habituels plus tard dans leur vie. Nous savons qu'il existe des tendances générationnelles en matière de participation électorale (Blais et Rubenson, 2013) et que la socialisation politique est extrêmement importante pour prédire les comportements, au point que certains chercheurs (Hooghe, 2004) suggèrent que les systèmes politiques devront peut-être s'adapter à une citoyenneté plus distante à l'avenir si la trajectoire actuelle de (dés)engagement des jeunes se poursuit. Pour éviter une nouvelle érosion

de l'engagement civique, il est important de briser ces tendances dès que possible. La question clé est de savoir comment.

Dans le présent rapport, nous cherchons à faire le point sur les connaissances relatives à la nature et aux déterminants de l'engagement civique des jeunes au Canada. Pour atteindre cet objectif, nous commençons par un examen semi-systématique de la littérature universitaire sur le sujet. Une approche semi-systématique est idéale pour fournir une vue d'ensemble d'un sujet, suivre son évolution dans le temps, analyser un large éventail d'articles pour ensuite dresser un aperçu de l'état des connaissances et des thèmes abordés dans la littérature, de manière à pouvoir élaborer des solutions politiques fondées sur des données probantes pour résoudre des problèmes complexes (Snyder, 2019). Les informations sur les questions de recherche élaborées pour orienter l'analyse, ainsi que les bases de données, les termes de recherche, le système de codage et les critères d'inclusion et d'exclusion utilisés, figurent à [l'annexe A](#).

Deuxièmement, afin d'obtenir une perspective empirique de la situation, l'équipe de recherche a analysé les enquêtes menées au cours des cinq dernières années par C-Dem. Ces enquêtes comprennent cinq enquêtes transnationales Democracy Checkup menées en dehors des périodes électorales (environ 37 000 répondants) et deux études électorales canadiennes de 2019 et 2021 (environ 57 000 répondants). Ces données sont utilisées pour vérifier dans quelle mesure les conclusions de l'analyse de la littérature publiée sont applicables au Canada. Enfin, après avoir examiné la littérature universitaire et identifié les tendances réelles dans les données d'enquête, nous nous sommes penchés sur les programmes et initiatives qui ont été mis en œuvre et les leçons qui peuvent en être tirées. Les membres de l'équipe ont examiné l'éventail des programmes mis en place par des organisations non gouvernementales et gouvernementales pour encourager l'engagement civique des jeunes de deux manières. Tout d'abord, nous avons procédé à un examen semi-systématique de la littérature non-académique disponible. Ensuite, afin de nous assurer que les informations « sur le terrain » étaient bien prises en compte, nous avons examiné des sites web et mené des entretiens avec des responsables de huit organisations qui proposent des programmes d'engagement civique des jeunes au Canada.

À partir de ces différentes sources d'information, nous concluons notre rapport par une série de recommandations visant à orienter les recherches et les programmes futurs pour favoriser l'engagement civique des jeunes au Canada.

1. Définir l'engagement civique des jeunes et ses déterminants :

Leçons tirées de la littérature académique

1.1 Qu'est-ce que l'engagement civique des jeunes ?

De manière générale, l'engagement civique désigne « l'acquisition de comportements qui permettent aux citoyens de participer au gouvernement et aux individus de se rencontrer, de discuter et de collaborer afin de promouvoir leurs intérêts dans un cadre fondé sur des principes démocratiques » (Youniss et al., 2002, p. 124). Cette définition englobe non seulement le large éventail d'activités fréquemment associées à la participation politique, telles que le vote, le bénévolat et le don d'argent à un parti politique ainsi que la participation à des manifestations contre les politiques gouvernementales, mais aussi d'autres activités que les citoyens peuvent entreprendre au sein de la société civile pour faire avancer leurs intérêts collectifs ou le bien commun, comme l'organisation de boycotts de consommateurs ou la création de groupes de défense de l'alphabétisation en milieu rural (Checkoway & Aldana, 2013 ; Weiss, 2020).

L'engagement civique est généralement divisé en deux types : conventionnel et non conventionnel. La participation conventionnelle désigne certains types d'implication comportementale dans le système politique formel (Pontes et al., 2018), comme le vote, l'adhésion à un parti politique, la participation à des réunions politiques et la prise de contact avec des élus. La participation non conventionnelle est plus émotionnelle ou affective (Pontes et al., 2018) et se déroule en dehors du système formel. Ce type d'activités comprend la participation à une manifestation (Gaby, 2017 ; Lorenzini & Giugni, 2012), le travail militant tel que l'adhésion à des boycotts (Nonomura, 2017), le consumérisme politique (Micheletti & McFarland, 2011 ; Stolle & Micheletti, 2003), la signature de pétitions (White et al., 2000), le port d'un badge ou d'un type de vêtement spécifique, les discussions politiques ou l'expression d'opinions politiques en personne ou en ligne (Turcotte, 2015) et la participation à des graffitis et autres formes illégales de protestation (Gavray et al., 2012).

Si tous les membres de la société peuvent entreprendre ces activités, la littérature suggère que les adultes et les jeunes le font à des degrés divers, en privilégiant certaines activités par rapport à d'autres (O'Toole, 2003 ; O'Toole et al., 2003 ; Weiss, 2020). Les jeunes, par exemple, sont plus susceptibles de s'engager dans des activités non conventionnelles, car de nombreuses formes conventionnelles de participation leur sont inaccessibles en raison de restrictions d'âge — pensons au vote, par exemple, qui est réservé aux personnes âgées de 18 ans et plus. En conséquence, les jeunes sont le segment de la population le moins impliqué dans les activités politiques

conventionnelles (Blais et al., 2004 ; Johnston et al., 2007 ; Melo & Stockemer, 2014) et sont plus susceptibles d'être apathiques et moins engagés politiquement que les générations plus âgées (Melo & Stockemer, 2014 ; Quintelier, 2007). Cependant, si l'on regarde au-delà des formes conventionnelles de participation en se tournant vers la participation non conventionnelle, une image différente se dessine. Des études montrent que les jeunes sont loin d'être apathiques (Gauthier, 2003 ; O'Toole et al., 2003), qu'ils s'intéressent à différentes facettes de la politique (Robin & Hasugian, 2022) et qu'ils participent davantage aux formes non conventionnelles de participation que les autres générations (Melo & Stockemer, 2014).

En ce qui concerne leur participation politique dans des contextes démocratiques, les jeunes générations ont tendance à être préoccupées par la notion d'autorité et, en particulier, par leur sentiment de manque d'autonomie et d'exclusion d'un rôle véritable dans le débat public (O'Toole, 2003). Elles veulent également remettre en question les discours racistes et sexistes (Percy-Smith, 2015) et les inégalités (Grasso, 2018), mais estiment que leurs actions ont peu d'impact sur la sphère politique (Brandtzaeg et al., 2016) et sur les priorités des responsables politiques et des institutions gouvernementales (Pitti et al., 2023).

Cependant, l'image qui se dégage lorsque l'on se concentre sur ces types de participation conventionnelle et non conventionnelle peut être biaisée. Afin d'obtenir une description plus complète et plus inclusive de la participation politique des jeunes, la littérature suggère de dépasser les catégories « conventionnelle » et « non conventionnelle » (Theocharis & van Deth, 2018), car elles excluent souvent d'autres formes d'action sociale que les jeunes sont plus susceptibles d'entreprendre que les adultes (Kaim, 2021). Theocharis et van Deth (2018), par exemple, proposent un cadre plus inclusif qui identifie six formes de participation : « (1) le vote, (2) la participation via les réseaux numériques, (3) la participation institutionnalisée, (4) la protestation, (5) la participation civique et (6) la participation consumériste » (p. 139). Aux fins du présent rapport, nous avons adapté ce cadre comme suit afin de mieux refléter le large éventail d'idées qui ont émergé de notre examen de la littérature grise (présentée à la [section 3](#)) : (1) le vote, (2) la participation via les réseaux numériques, (3) la participation institutionnalisée, (4) la protestation et le consumérisme politique, (5) la participation civique et communautaire et (6) le leadership et le développement personnel. Nous résumons chacune de ces formes de participation ci-dessous.

Le vote consiste à voter pour un candidat ou un parti lors d'une élection à n'importe quel niveau, qu'il soit municipal, provincial ou fédéral (Theocharis & van Deth, 2018). **La participation via les réseaux numériques** implique que des individus participent à des discussions ou à des activités politiques en ligne, par exemple en commentant, en publiant ou en partageant des liens politiques sur les réseaux sociaux, en rédigeant des articles de blog ou en créant des vidéos TikTok. Ces activités peuvent être utilisées à

diverses fins, telles qu'encourager d'autres personnes à agir (Theocharis & van Deth, 2018) et informer les autres (Blank, 2013) ou soi-même sur une question (Bakker & De Vreese, 2011). **La participation institutionnalisée** consiste à s'engager auprès d'institutions politiques officielles (Bruter & Harrison, 2009), par exemple en adhérant à un parti politique, en contactant des élus, en faisant des dons à des campagnes électorales, en assistant à des réunions politiques, en travaillant pour un parti ou un candidat (Theocharis & van Deth, 2018) et en s'engageant auprès d'institutions gouvernementales et de conseils de jeunes.

La protestation désigne le fait de signer une pétition, de travailler pour un groupe d'action politique ou d'intérêt, de participer à une manifestation (Theocharis & van Deth, 2018) et de s'engager dans des pratiques créatives dans la rue, telles que le graffiti et le vandalisme politique. **Le consumérisme politique** (Stolle & Micheletti, 2013) désigne la participation des citoyens à des boycotts, c'est-à-dire l'achat de produits spécifiques pour des raisons politiques/éthiques (Nonomura, 2017 ; Seyfi et al., 2023 ; Theocharis & van Deth, 2018), et le boycott de produits spécifiques pour des raisons politiques/éthiques (Theocharis & van Deth, 2018). La catégorie participation civique et communautaire désigne le bénévolat pour une association charitable ou communautaire axée sur le développement communautaire et le bien-être, ou la participation à des organisations étudiantes et à des activités parascolaires pour les jeunes de moins de 18 ans (Theocharis & van Deth., 2018).

Enfin, **le leadership et le développement personnel** englobent les activités qui visent à autonomiser et à renforcer la capacité d'action des jeunes âgés de 13 à 18 ans afin qu'ils puissent s'épanouir dans n'importe quel environnement (Chen, 2017). Les jeunes qui participent à des programmes facilitant le développement de capacités de réseautage, d'expression publique et de prise de décision, ainsi que le développement du leadership, mais pas nécessairement des capacités civiques, entrent dans cette forme de participation. Parmi les exemples spécifiques, on peut citer les programmes parascolaires d'aide à la rédaction de CV pour les jeunes adultes, les programmes qui mettent les jeunes en relation avec la communauté sur le plan professionnel par le biais d'événements, de tables rondes, de présentations et de programmes de mentorat, et les opportunités de leadership offertes par les conseils consultatifs de jeunes (Chen, 2017).

Cette taxonomie de la participation politique est un moyen utile de saisir le large éventail d'activités auxquelles les jeunes s'adonnent, mais que les définitions traditionnelles ont tendance à négliger. **Elle offre un meilleur moyen d'évaluer l'engagement politique, qui ne se contente pas de comparer la participation des jeunes à celle des adultes, mais tient compte de la possibilité que la participation des jeunes soit d'une nature tout à fait différente.** À partir de

cette définition, nous passons ensuite en revue la littérature sur les facteurs qui motivent l'engagement des jeunes.

1.2 Qu'est-ce qui motive l'engagement civique des jeunes ?

La littérature sur les facteurs qui motivent l'engagement civique des jeunes est vaste et diversifiée. Les chercheurs ont identifié un large éventail de facteurs qui influencent la probabilité que les jeunes s'engagent dans des activités politiques et sociales qui favorisent leurs intérêts collectifs et le bien commun. Nous simplifions ces conclusions en cinq grandes catégories de facteurs qui motivent la participation des jeunes : **les connaissances politiques, l'intérêt pour la politique, l'efficacité, les ressources et la socialisation.**

Les connaissances politiques, qui désignent les informations factuelles dont disposent les individus sur les acteurs et les systèmes politiques dans lesquels ils évoluent, sont depuis longtemps associées à une participation accrue, car « plus les gens sont informés, mieux ils sont à même d'exercer leurs droits civiques » (Delli Carpini & Keeter, 1996, p. 2016). Ces connaissances peuvent être celles que l'on trouve dans un manuel scolaire ou une encyclopédie, telles que les noms des dirigeants politiques ou les fonctions des différentes institutions, ou elles peuvent consister à être au courant de l'actualité. Elles peuvent également inclure une bonne connaissance de l'histoire locale, régionale, nationale et mondiale (Barabas et al., 2014 ; Jennings, 1996). En général, les connaissances politiques sont évaluées à l'aide de questions de sondage qui demandent aux personnes d'identifier le nom du Premier ministre ou du ministre des Finances. Elles sont également souvent liées à des mesures indirectes de l'éducation classique, qui est l'un des facteurs les plus importants corrélés à la participation politique (Converse, 1972). Diverses études ont montré que le niveau d'éducation des jeunes est positivement associé à la participation, les étudiants ayant fait des études universitaires étant beaucoup plus susceptibles de s'impliquer dans des activités politiques et communautaires que ceux qui n'ont qu'un diplôme d'études secondaires, par exemple (Pachecho & Plutzer, 2008 ; Print, 2007 ; Turcotte, 2015 ; Wray-Lake & Hart, 2008 ; Zani & Barrett, 2012). L'éducation influence un large éventail d'activités, notamment les boycotts/buycotts, où elle joue un rôle favorable en aidant les individus à comprendre ce qu'ils doivent acheter ou éviter (Nonomura, 2017 ; Seyfi et al., 2023 ; Stockhemer, 2014 ; Stolle & Micheletti, 2013). Elle influe sur la probabilité que les jeunes participent à des manifestations, des protestations et à la signature de pétitions, car les jeunes ayant un niveau d'éducation plus élevé ont tendance à avoir une plus grande conscience politique et sociale (Stockhemer, 2014). Cependant, l'acquisition de connaissances politiques semble également avoir un coût. Bien que l'apprentissage se fasse principalement à l'école, même lorsque les jeunes essaient d'apprendre de manière informelle pour combler leurs lacunes, ils se sentent souvent mal informés sur

l'actualité et peuvent manquer des outils nécessaires pour s'éduquer correctement en dehors de la salle de classe (Brady et al., 2020 ; Robin & Hasugian, 2022).

L'intérêt pour la politique désigne le degré d'enthousiasme et d'engouement des individus pour la politique. Plus l'intérêt pour la politique est grand, plus les individus sont susceptibles de s'informer sur la politique et d'y participer, tout comme les personnes qui s'intéressent au baseball sont plus susceptibles de suivre l'actualité de la ligue majeure, de regarder ou d'assister à des matchs en personne ou en ligne, et de jouer elles-mêmes pendant leur temps libre ou dans le cadre de leur carrière (Blais & Daoust, 2020). L'intérêt pour la politique fonctionne de la même manière, car il est corrélé à l'attention accordée aux sources médiatiques et à la mesure dans laquelle les individus discutent de politique ou d'affaires civiques avec leur réseau personnel (Zani & Barrett, 2012). L'intérêt pour la politique peut être interne, c'est-à-dire axé sur la manière dont les différentes décisions politiques affectent la position personnelle de chacun dans la société, ou externe, c'est-à-dire axé sur une sorte de bien commun ou à une communauté définie sur le plan géographique, social ou culturel (Brady et al., 2020). Intrinsèquement lié à la connaissance, l'intérêt pour la politique est également l'un des facteurs les plus prédictifs de la participation politique chez les jeunes (Levy & Akiva, 2019 ; Robin & Hasugian, 2022). Il a été démontré qu'un intérêt élevé pour la politique pendant l'adolescence encourage l'engagement politique, et que les jeunes qui suivent régulièrement l'actualité et les affaires courantes sont plus susceptibles de voter aux élections à tous les niveaux (Turcotte, 2015). Un intérêt marqué pour la politique motive également la participation en ligne, par exemple en publiant des messages ou des informations politiques sur les réseaux sociaux (Oden & Porter, 2023), et influence souvent d'autres facteurs tels que l'efficacité (Levy & Akiva, 2019).

L'efficacité s'exprime généralement de deux manières : interne et externe. La première fait référence à la conviction qu'une personne est capable d'influencer les résultats politiques parce qu'elle dispose des connaissances et des compétences nécessaires pour le faire. L'efficacité politique externe est liée à la perception qu'une personne a, en ce qui concerne la réceptivité des responsables politiques à ses contributions et à son influence (Finkel, 1985). Les effets de chaque type d'efficacité peuvent varier en fonction de l'activité. Par exemple, le volontariat chez les jeunes a été associé à une augmentation des niveaux d'efficacité interne, tandis que les formes plus extrêmes de participation politique, comme la participation à des manifestations et à des émeutes, ont tendance à la réduire (Chung & Provert, 2011). De même, en examinant la participation des jeunes au mouvement des « parapluies » à Hong Kong, Chan et ses coauteurs (2021) ont constaté que les formes de participation ferventes, en particulier lorsqu'elles contestent l'inaction du gouvernement, ont un impact sur les niveaux d'efficacité interne, dans la mesure où les jeunes acquièrent et développent des compétences civiques et des qualités de leadership, sans toutefois affecter leur efficacité externe. L'efficacité a également été liée au bien-être. Certaines études

montrent que la participation à des activités politiques peut avoir un impact positif sur le bien-être personnel des étudiants (Ballard et al., 2020). L'efficacité peut également constituer un obstacle à l'engagement, les groupes moins enclins à s'engager en politique se sentant souvent exclus, incompris et ayant une opinion négative du système politique (Bastedo, 2015 ; Robin et al., 2022). Certains d'entre eux éprouvent un sentiment de déception après avoir voté pour la première fois et deviennent sceptiques quant à la capacité de leur voix à changer les choses (Henn et al., 2002). De plus, ce sentiment d'impuissance face au changement social et politique est particulièrement vrai pour les personnes qui ne sont pas membres d'un parti (Cross & Young, 2008). Comme le mentionnent Henn et ses collègues (2002), si les jeunes générations sont séparées des cohortes plus âgées, l'efficacité a moins à voir avec l'apathie qu'avec le scepticisme et le manque de conviction que leur voix compte dans le processus politique.

Les ressources désignent un ensemble de facteurs inhérents au statut socio-économique (SSE), tels que le revenu, le niveau d'éducation et la profession, que Brady et al. (1995) reconceptualisent en tant que ressources (argent, temps et compétences) dont disposent (ou non) les individus pour participer à la vie politique. Si les facteurs SSE sont importants, ils ne tiennent souvent pas compte des expériences uniques des jeunes, dont beaucoup n'ont pas encore de revenus stables ou d'emploi à temps plein. Le modèle des ressources nous permet de prendre en considération d'autres facteurs qui peuvent être plus pertinents pour les jeunes, tels que le temps libre, les compétences civiques, qui sont tous favorisés par les expériences éducatives, l'influence familiale et les réseaux sociaux dont disposent les individus lorsqu'ils sont jeunes, plutôt que par leur propre situation économique.

En général, les jeunes ont tendance à disposer de moins d'argent que les adultes, bien que cela puisse varier en fonction du niveau de revenu de leurs parents et de leurs réseaux, ce qui peut conduire certains jeunes à avoir plus d'opportunités de s'enrichir que d'autres. Néanmoins, les chercheurs ont constaté que le fait d'avoir de l'argent pendant la jeunesse a un impact positif sur certaines formes de participation politique. Par exemple, des niveaux de revenus plus élevés augmentent la probabilité de participer à des boycotts ou buycotts, car les personnes disposant de ressources plus importantes peuvent se permettre de faire des choix d'achat sélectifs (Stolle & Micheletti, 2013). Cela joue également un rôle dans la façon dont les jeunes perçoivent les formes de participation. Les adolescents issus de familles à faibles revenus sont plus enthousiastes à l'égard des aspects sociaux et relationnels des réseaux sociaux comme moyen d'expression politique, tandis que ceux issus de familles aisées se concentrent sur les opportunités d'accroître leur capital et ont tendance à limiter leurs activités sociales sur ces plateformes (Lorenzini & Guigni, 2012).

La politique est rarement une priorité dans la vie d'une personne dont les besoins fondamentaux ne sont pas satisfaits. Si un élève du secondaire vient d'une famille à faible revenu et que ses parents comptent beaucoup sur lui pour s'occuper de ses frères et sœurs ou de ses grands-parents, il est très peu probable qu'il s'engage dans la vie civique, car sa priorité est de subvenir aux besoins de sa famille. En revanche, un élève qui n'a pas de telles obligations aura plus de temps libre pour explorer ses centres d'intérêt et s'engager en politique, car il aura moins de contraintes urgentes (Weiss, 2020). Comme le mentionnent Brady et ses collègues (1995), le temps est une ressource plus limitée, car ce que l'on ne fait pas aujourd'hui ne peut être mis de côté pour demain. D'un autre côté, le temps est réparti de manière plus équitable dans la société (par rapport à l'argent) car tout le monde dispose de 24 heures par jour. Avec l'implication des jeunes dans les mouvements sociaux et l'activisme politique, certains auteurs ont constaté que lorsque les jeunes ont moins d'engagements personnels, tels que le mariage, l'emploi et les obligations familiales, ils sont plus susceptibles de s'engager dans des formes de participation non conventionnelles (McAdams, 1986). Cette dynamique ne se traduit toutefois pas toujours par une participation conventionnelle comme le vote. Le vote semble plutôt soumis à des effets liés au cycle de vie, les jeunes étant plus enclins à voter à mesure qu'ils vieillissent et qu'ils organisent inévitablement leur vie de manière à trouver le temps de s'engager en politique (Highton & Wolfinger, 2001). Les événements majeurs de la vie liés au passage à l'âge adulte, tels que le mariage et le statut d'emploi, peuvent également contribuer à socialiser les jeunes adultes et à leur permettre de développer un intérêt pour la politique, de l'expérience et des compétences civiques à mesure qu'ils vieillissent. (Mais voir Quaranta, 2016 pour une perspective genrée sur les différents effets du passage à l'âge adulte). **Il s'agit là d'un point intéressant qui pourrait être utile pour comprendre l'hétérogénéité de la participation des jeunes. Cela suggère également qu'il pourrait exister différentes voies pour atteindre les jeunes, en fonction de leur stade de vie.**

Les compétences civiques sont « les capacités de communication et d'organisation qui sont essentielles aux activités politiques » (Brady et al., 1995, p. 273). Dans cette catégorie, nous incluons les compétences qui sont souvent liées au statut professionnel et qui jouent un rôle crucial dans la participation politique. Quel que soit leur revenu, les personnes ayant un emploi stable sont plus susceptibles de s'engager dans des activités politiques et civiques (Lorenzini & Guigni, 2012). Les élèves peuvent développer leurs compétences civiques en s'engageant dans des activités telles que la contribution au journal de l'école, la participation à des débats ou l'organisation de collectes de fonds. Ces expériences leur donnent souvent le sentiment d'être mieux préparés à s'engager politiquement, en particulier sous des formes conventionnelles (Print, 2007). De plus, une culture numérique plus large, qui peut provenir d'une familiarité avec les ordinateurs et Internet acquise dans le cadre du travail, peut réduire

la propension à publier sur les réseaux sociaux. Certains jeunes, en particulier, ont exprimé leur réticence à partager des contenus politiques en ligne, car ils souhaitent éviter de laisser une trace numérique de leurs opinions politiques et préféraient rester plus « discrets » (Koc-Michalska et al., 2021 ; Lee et al., 2013). L'engagement civique tend à croître et à évoluer à mesure que les individus passent de l'adolescence à l'âge adulte, les jeunes adultes ayant plus d'occasions de participer et de meilleures compétences cognitives et identitaires que les adolescents (Jugert et al., 2013).

Enfin, la **socialisation** est un autre facteur clé de la participation politique des jeunes. L'environnement dans lequel les jeunes adultes évoluent peut avoir un impact significatif sur leur engagement politique. Pour les jeunes de 18 ans qui vivent encore chez leurs parents, la socialisation partisane exercée par ces derniers joue un rôle particulièrement influent (Lyons, 2016). Des études montrent que les jeunes électeurs sont souvent recrutés par les membres de leur famille pour adhérer à un parti (Cross & Young, 2008). Cette influence est encore renforcée par des études démontrant que la pression sociale, réelle ou perçue, exercée par les amis, la famille ou les personnes en position d'autorité est un puissant facteur de motivation pour la participation des jeunes à des activités politiques traditionnelles, telles que l'adhésion à un parti, le bénévolat pour un parti politique et le vote (Samara Centre, 2015). La socialisation par le biais d'associations bénévoles telles que des groupes laïques peut également influencer la décision d'un individu d'adhérer à un parti politique (Tossutti, 2007). En outre, la socialisation peut se faire par l'intermédiaire d'adultes autres que les parents, tels que les pairs, les associations bénévoles, les enseignants et les médias (Amna, 2012 ; Hess & Torney, 1967). Il a été constaté que l'exposition aux contenus d'information en ligne était positivement corrélée à la participation politique en ligne des jeunes Singapouriens (Hong & Lin, 2017).

Les écoles constituent un lieu clé de socialisation, où les élèves constituent un public captif pour l'éducation civique. Cependant, les preuves concernant la façon dont les écoles socialisent les jeunes pour qu'ils deviennent des citoyens engagés sont quelque peu mitigées. L'éducation semble surtout importante chez les étudiants universitaires lorsqu'ils ont acquis suffisamment de connaissances pour tirer parti de l'éducation politique (Niemi & Sobieszek, 1977). De plus, la participation à des activités de délibération en classe était positivement corrélée à des niveaux plus élevés d'engagement politique, mais cette influence était largement indirecte, passant par l'utilisation informative des médias d'information traditionnels et en ligne. Ces influences des pairs et de l'école ont facilité l'expression et la discussion politiques au-delà des limites de la classe et de la famille (Lee et al., 2013). Même dans le contexte finlandais, où l'accent est mis sur la culture civique et l'éducation, la socialisation par les parents et les pairs chez les 16-18 ans est considérée comme le facteur le plus influent sur la participation civique (Koskimaa & Rapeli, 2015). Des résultats similaires ont été

observés auprès de différents groupes d'âge en Belgique, où l'école était l'agent de socialisation le moins influent (Quintelier, 2015).

Au-delà des facteurs liés à la participation, notre analyse de la littérature académique a également mis en évidence un point plus fondamental : la notion de « jeunesse » n'est pas définie de manière uniforme dans toutes les études. Certains chercheurs définissent les « jeunes » comme des personnes âgées de 18 à 34 ans, tandis que d'autres se concentrent sur les adolescents âgés de 14 à 18 ans et les jeunes adultes âgés de 19 à 26 ans. Étonnamment, nous avons trouvé très peu d'études qui envisagent la possibilité que différents groupes d'âge au sein de la jeunesse puissent avoir des modes de participation différents et être motivés à participer par des facteurs différents. Or, il pourrait être important de distinguer les divers groupes d'âge afin d'élaborer de nouveaux programmes et politiques plus efficaces pour encourager une plus grande participation civique des jeunes au Canada. Par exemple, Quintelier (2015) a constaté que les personnes qui affichent déjà un niveau élevé de participation politique à l'âge de 16 ans peuvent connaître un « effet plafond », qui les limite à des gains marginaux en matière de participation par rapport aux 18-21 ans, qui sont moins fortement socialisés à la politique. De même, Jugert et ses collègues (2013) ont étudié l'appartenance à un groupe ethnique dans différentes cohortes d'âge afin de mieux comprendre les similitudes et les différences entre les groupes. Ils ont constaté que les jeunes issus de minorités ethniques ont tendance à s'engager plus tôt dans la participation politique que ceux issus de la majorité (Jugert et al., 2013). **Ce résultat est le plus surprenant et nous amène à suggérer que les chercheurs et les décideurs politiques devraient accorder plus d'attention aux différences qui peuvent exister entre les groupes d'âge au sein de la catégorie plus large des « jeunes ».**

Dans la section suivante du présent rapport, nous nous appuyons sur diverses données d'enquête pour explorer la nature de l'engagement civique des jeunes au Canada dans différents groupes d'âge. Nous examinons ensuite comment différents ensembles de facteurs liés aux connaissances politiques, à l'intérêt pour la politique, à l'efficacité, aux ressources et à la socialisation influencent la participation politique des jeunes au Canada.

2. Définir l'engagement civique des jeunes et ses déterminants : Leçons des données

La littérature suggère que les adultes et les jeunes entreprennent un large éventail d'activités lorsqu'ils s'engagent politiquement et socialement, mais que les jeunes ont tendance à préférer les activités qui se déroulent en dehors des institutions politiques officielles et des processus étatiques. Les jeunes sont plus susceptibles de participer sur des réseaux numériques, à des manifestations et à du consumérisme politique, à des activités civiques et communautaires, ainsi qu'à des activités de leadership et de développement personnel, par exemple, au détriment du vote et de la participation institutionnalisée. Bien que les préférences des adultes en matière de participation tendent à différer de celles des jeunes, la propension des deux groupes à participer à la vie politique est déterminée par leur niveau de connaissances politiques, leur intérêt, leur sentiment d'efficacité, leur accès aux ressources et leurs expériences de socialisation.

Dans quelle mesure ces conclusions restent-elles valables au Canada aujourd'hui ? Pour répondre à cette question, nous nous appuyons sur des données d'enquête sur l'engagement politique issues de deux études électorales canadiennes (2019 et 2021) et de quatre enquêtes « Democracy Checkup » menées par C-Dem entre 2019 et 2023. Nous avons fusionné les principales mesures comportementales et attitudinales liées à différentes formes de participation dans les multiples enquêtes afin d'augmenter la taille de l'échantillon et d'identifier les tendances au cours de la période spécifiée. Les tableaux B.1 à B.3 de [l'annexe B](#) donnent un aperçu des caractéristiques sociodémographiques des échantillons utilisés dans l'analyse.

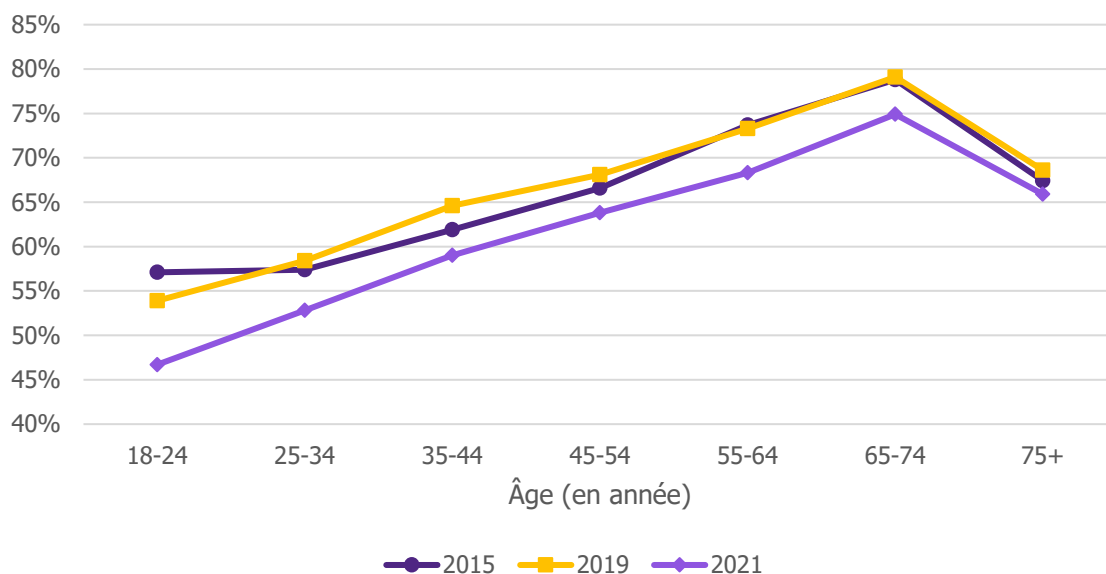
Dans cette section, nous cherchons à comprendre comment les jeunes adultes se distinguent des personnes âgées de 30 ans et plus et à comparer les modes de participation de deux groupes de jeunes : les 18-23 ans et les 24-29 ans. Nous procédons ainsi puisque les jeunes adultes traversent des étapes distinctes de leur vie qui peuvent influencer leur niveau d'engagement et la manière dont ils s'impliquent. De nombreux jeunes de 18 à 23 ans sont encore aux études ou en début de carrière, par exemple, tandis que ceux de 24 à 29 ans sont de plus en plus établis dans leur vie professionnelle et familiale, ce qui peut avoir une incidence sur leurs expériences de socialisation, leurs ressources, leurs connaissances, leurs intérêts et même leur efficacité. Nous nous attendons donc à trouver des modèles de participation différents et des facteurs déterminants de ces modèles entre ces groupes d'âge.

2.1 Comparaison de la participation des personnes âgées de 30 ans et plus à celle des jeunes âgés de 18 à 23 ans et de 24 à 29 ans

2.1.1 Le vote

Nous commençons notre analyse en présentant quelques observations, fondées sur des données objectives, concernant l'un des indicateurs les plus courants de la participation démocratique, soit le taux de participation. Élections Canada produit des estimations du taux de participation par âge et par sexe à partir des résultats électoraux réels, qui ne sont pas sujets au biais de désirabilité sociale comme les données d'enquête. Bien que les catégories d'âge ne correspondent pas parfaitement à celles définies dans le mandat du présent rapport ou utilisées dans les analyses ultérieures, il est néanmoins intéressant de constater que, depuis 2015, le taux de participation de la tranche d'âge la plus jeune (18-24 ans) a diminué plus que celui des autres groupes d'âge, pour s'établir à 47 % (voir [figure 2.1](#)). Le taux de participation tend à augmenter avec l'âge pour la plupart de la population, à l'exception de la tranche d'âge la plus âgée, qui est susceptible de connaître des problèmes de mobilité et de santé.

Figure 2.1. Taux de participation aux dernières élections fédérales par tranche d'âge.

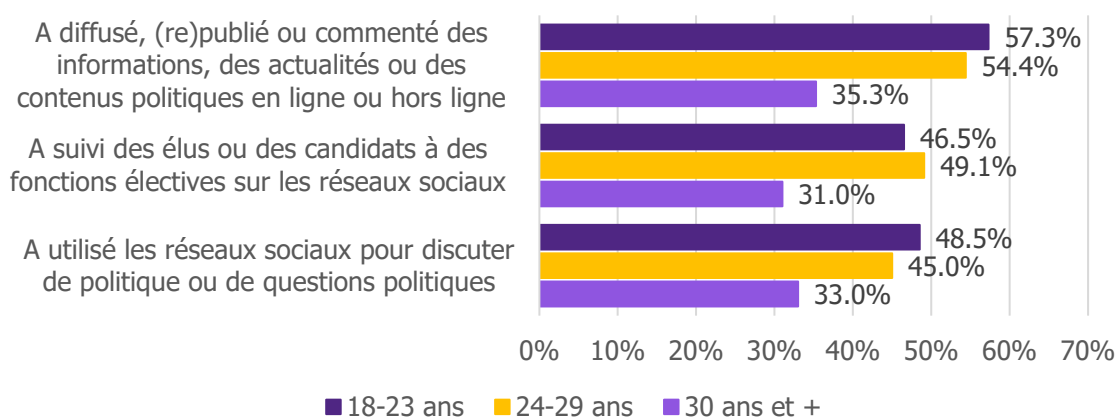


Source : Elections Canada (<https://www.elections.ca/content.aspx?section=res&dir=rec/eval/pes2021/evt&document=p5&lang=e#sec1>; <https://www.elections.ca/content.aspx?section=res&dir=rec/eval/pes2019/vtsa&document=index&lang=e>)

2.1.2 La participation via les réseaux numériques

En ce qui concerne les autres formes de participation politique, les données issues des enquêtes Democracy Checkup menées entre 2019 et 2023 montrent une tendance inverse à celle observée pour le vote, démontrant que le groupe le plus jeune est le plus impliqué dans certaines activités politiques. Ces deux conclusions concordent avec celles tirées de notre analyse de la littérature académique. Il est à noter que les jeunes s'engagent davantage à travers diverses formes de participation via les réseaux numériques (voir [figure 2.2](#)). Près de la moitié d'entre eux ont déclaré suivre des personnalités politiques sur les réseaux sociaux, interagir avec des contenus politiques en ligne et utiliser les réseaux sociaux pour discuter de questions politiques. En comparaison, seulement un tiers environ des personnes âgées de 30 ans ont déclaré faire de même.

Figure 2.2. Participation via les réseaux numériques par tranche d'âge



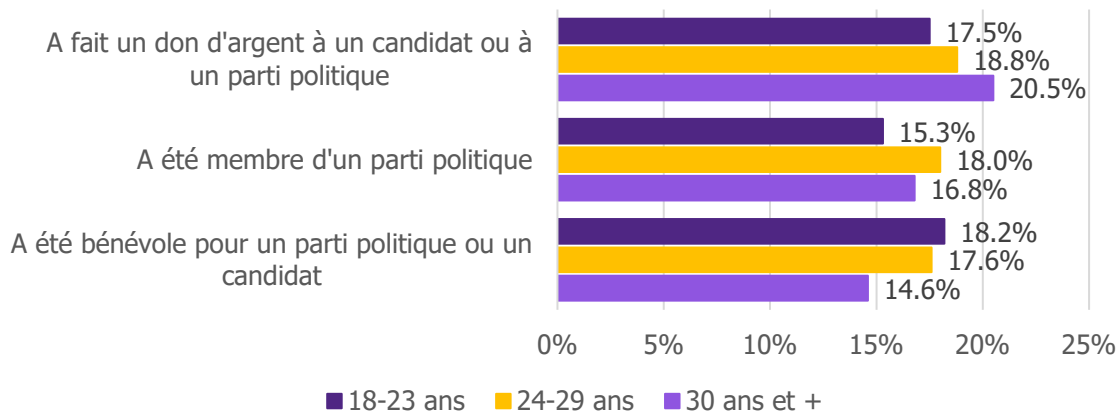
Source : Democracy Checkups, 2019-2023

Note. Les éléments suivants ne sont disponibles que dans l'enquête 2019 : « A suivi des élus ou des candidats à des fonctions électives sur les réseaux sociaux » et « A diffusé, (re)publié ou commenté des informations, des actualités ou des contenus politiques en ligne ou hors ligne ».

2.1.3 La participation institutionnalisée

Alors que les personnes âgées de 30 ans et plus ont tendance à contribuer financièrement un peu plus souvent aux candidats et aux partis politiques, les jeunes âgés de 18 à 29 ans ont tendance à faire davantage de bénévolat pour les candidats et les partis politiques (voir la [figure 2.3](#)). En particulier, les 24-29 ans sont plus souvent

Figure 2.3. Participation institutionnalisée selon l'âge



Source : Democracy Checkups, 2019-2023

membres de partis politiques municipaux, provinciaux ou fédéraux, près de 18 % d'entre eux l'étant actuellement ou l'ayant été dans le passé. Ces différences peuvent s'expliquer par un accès inégal aux ressources entre ces groupes, les Canadiens plus âgés disposant de plus d'argent mais de moins de temps en raison de leur famille et de leur carrière bien établie, tandis que les jeunes Canadiens ont tendance à avoir moins d'argent et plus de temps, et donc, lorsqu'ils participent, ils font du bénévolat plutôt que de donner de l'argent.

2.1.4 Protestation et consumérisme politique

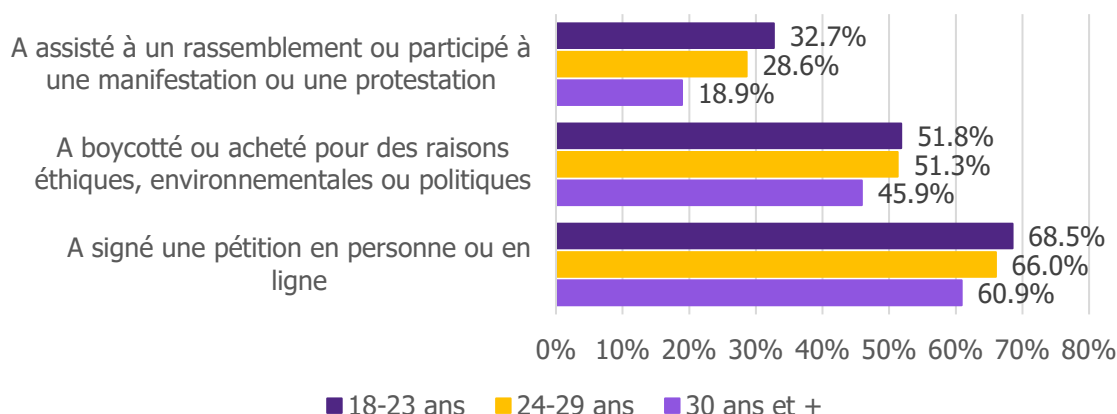
Conformément à la littérature académique, la [figure 2.4](#) montre que 32,7 % des 18-23 ans et 28,6 % des 24-29 ans déclarent avoir participé à des actes de protestation, tels que des rassemblements et des manifestations au cours de l'année écoulée, contre seulement 18,9 % des 30 ans et plus. En outre, une proportion importante de jeunes ont signé une pétition au cours de l'année écoulée. Les activités liées au consumérisme politique semblent également légèrement plus populaires chez les jeunes de moins de 30 ans, un peu plus de la moitié des participants indiquant avoir boycotté ou effectué des achats plus conscients pour des raisons éthiques, environnementales ou politiques.

2.1.5 Participation civique et communautaire

Dans le même ordre d'idées, les 18-23 ans sont plus engagés dans des actions directes par le biais du bénévolat pour des groupes et des organisations tels que les écoles, les organisations religieuses et les associations sportives ou communautaires. Parallèlement, les 30 ans et plus ont tendance à être moins impliqués en dehors du vote que les jeunes générations. La seule exception est leur participation plus

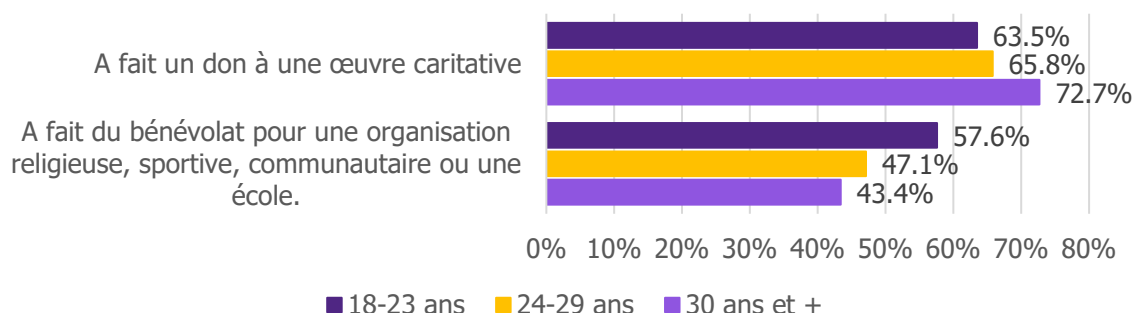
importante par le biais de dons financiers, que ce soit pour soutenir un parti politique ou, comme le montre la [figure 2.5](#), une cause charitable.

Figure 2.4. Protestation et consumérisme politique



Source : Democracy Checkups, 2019-2023

Figure 2.5. Participation civique et communautaire par âge.



Source : Democracy Checkups, 2019-2023

2.1.6 Résumé

Dans l'ensemble, ces résultats confirment les grandes tendances observées dans la littérature universitaire. Les jeunes sont plus enclins à s'engager dans des activités politiques non traditionnelles que les adultes. La seule exception est que les jeunes sont plus susceptibles de faire du bénévolat pour un parti politique ou un candidat, même

s'ils sont toujours moins enclins à adhérer à un parti politique ou à lui verser des dons. Dans la section suivante, nous nous intéresserons plus particulièrement aux tendances en matière de participation politique chez les 18-24 ans par rapport aux 25-29 ans.

2.2 Comparaison de la participation des 18-24 ans et des 25-29 ans

Dans la section précédente, les résultats suggèrent que les jeunes Canadiens ont tendance à moins participer à la politique officielle et à s'impliquer davantage dans des activités non traditionnelles que les adultes plus âgés, à quelques exceptions près. Ils sont notamment légèrement plus impliqués dans certaines activités partisanes, comme l'adhésion à un parti politique ou le suivi des élus et des candidats aux élections sur les réseaux sociaux. Les résultats montrent également que les 24-29 ans se situent généralement entre les 18-23 ans et les 30 ans et plus pour les six types de participation politique. Cela renforce l'idée énoncée plus haut, à savoir qu'il existe une hétérogénéité dans la participation politique chez les jeunes.

Si le niveau de participation des 24-29 ans est similaire à celui des autres jeunes adultes sur plusieurs points, il existe une différence significative de près de 10 points de pourcentage en ce qui concerne le bénévolat au sein de groupes, d'organisations et d'associations communautaires au cours des 12 derniers mois. En effet, le type d'associations bénévoles auxquelles chaque groupe s'associe varie. Si les deux groupes les plus jeunes sont plus actifs dans les associations liées à l'environnement, au sport et aux questions féminines, la participation des 24-29 ans semble refléter leur stade de vie plus avancé, où la carrière et la famille ont tendance à occuper une place de plus en plus importante. En outre, le [tableau 2.1](#) montre qu'ils sont plus actifs dans les associations professionnelles et les syndicats, ainsi que dans les groupes de parents.

2.3 Facteurs influençant la participation

Les facteurs qui influencent les jeunes à s'engager politiquement (ou non), par rapport aux adultes âgés de 30 ans et plus, sont également importants à prendre en considération. Les données des Études électorales canadiennes de 2019 et 2021 mettent en lumière les raisons pour lesquelles les abstentionnistes n'ont pas participé aux dernières élections fédérales. Alors que les abstentionnistes âgés de 30 ans et plus étaient plus susceptibles de mentionner des raisons telles que la conviction que leur vote ne ferait pas de différence ou des limitations physiques, la [figure 2.6](#) montre que les jeunes ont plus souvent répondu qu'ils manquaient de temps ou qu'ils n'étaient pas en mesure de fournir des pièces d'identité ou une adresse suffisantes. Il est intéressant de noter qu'il existe des différences notables entre les 18-23 ans et les 24-29 ans quant aux raisons pour lesquelles ils ne votent pas. Les plus jeunes sont plus susceptibles de

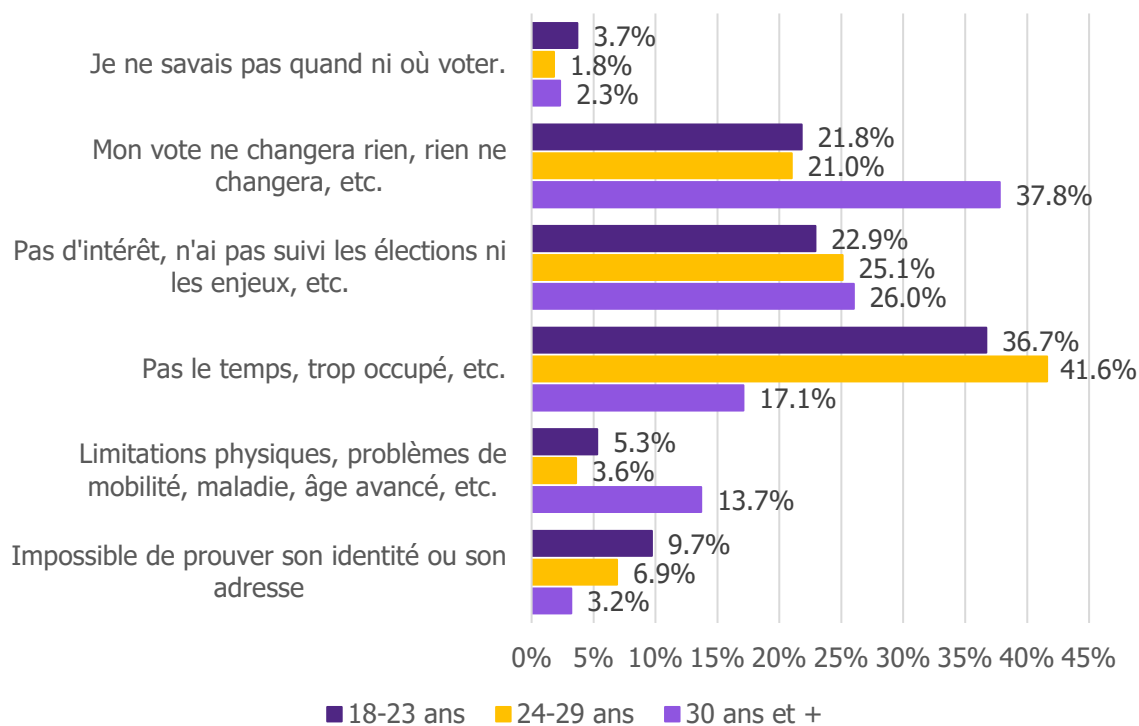
Tableau 2.1. Types d'associations auxquelles les répondants ont fait du bénévolat au cours des cinq dernières années, par âge.

Types d'associations	Âge (en année)		
	18-23 (%)	24-29 (%)	30+ (%)
Association professionnelle	7.1	6.1	3.2
Groupe de service communautaire	16.1	12.0	13.7
Groupe environnemental	11.2	10.3	4.4
Association éthique	5.0	5.0	2.2
Association d'agriculteurs	1.4	2.1	1.1
Syndicats	5.7	10.1	7.4
Groupe de parents	3.4	9.7	5.4
Association professionnelle	8.0	15.0	9.6
Association religieuse	13.2	9.5	10.1
Association sportive	14.7	11.4	9.0
Groupe de femmes	10.4	10.2	3.3
Aucune de ces associations	45.3	48.8	56.9

Source : Democracy Checkup, 2019

Note. Les valeurs mises en évidence correspondent aux valeurs maximales de la ligne.

Figure 2.6. Raisons pour lesquelles les répondants n'ont pas voté lors des dernières élections fédérales, selon l'âge.



Source : Canadian Election Studies, 2019-2021

ne pas être en mesure de fournir une pièce d'identité ou une adresse et de ne pas savoir quand et où voter. Chez les jeunes plus âgés, le manque de temps était la raison la plus fréquemment invoquée, et même la réponse la plus courante.

Pour donner suite à ces premières observations, les sections suivantes de l'analyse examinent en détail les différents facteurs identifiés dans la littérature qui peuvent influencer les différents niveaux de participation observés chez les jeunes.

2.3.1 Connaissances politiques

Les connaissances politiques peuvent aussi influencer différents aspects de la perception de la politique et de l'engagement politique. Dans le contexte des élections, les répondants plus jeunes déclarent généralement avoir un niveau de connaissances moins élevé au sujet des conditions et des procédures électorales, comme les documents requis, le lieu de vote et la façon de voter par anticipation, comme l'indique le [tableau 2.2](#).

Tableau 2.2. Scores moyens concernant les connaissances relatives aux conditions et procédures de vote, par âge.

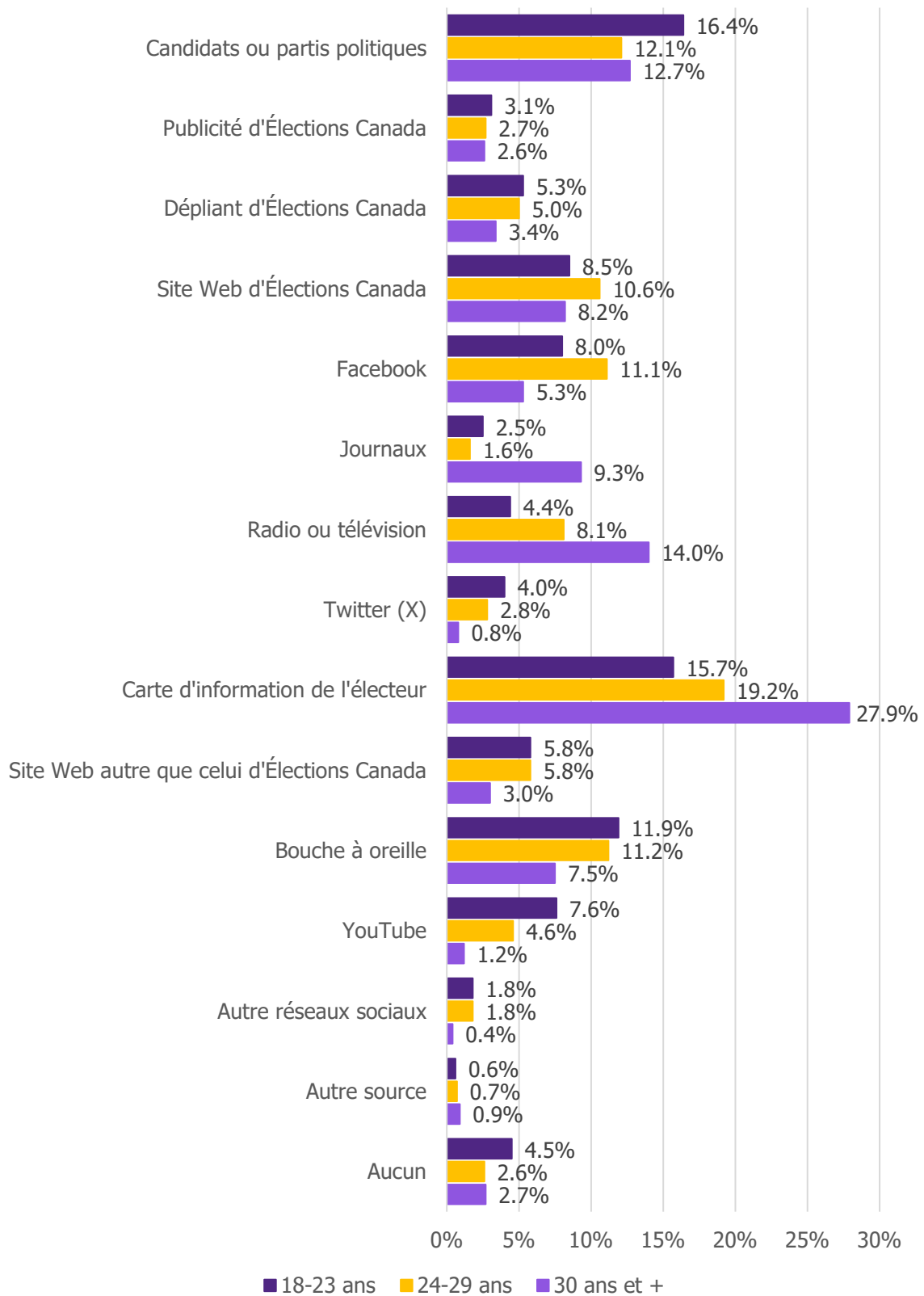
Domaine de connaissances	Âge (en année)		
	18-23	24-29	30+
Comment voter par anticipation	6.9	7.4	8.5
Quels documents sont nécessaires pour voter	7.5	8.1	8.8
Où voter	7.8	8.1	8.9

Source : Canadian Election Studies, 2019-2021

Note. Les scores vont de 0 à 10, les valeurs les plus élevées indiquant un niveau de connaissance plus élevé. Les valeurs mises en évidence correspondent aux valeurs maximales de chaque ligne.

Les groupes d'âge diffèrent également dans la manière dont ils s'informent sur les élections fédérales (voir la [figure 2.7](#)). Alors que les sources traditionnelles, telles que la radio, la télévision ou les journaux, sont plus répandues chez les personnes âgées de 30 ans et plus, les répondants plus jeunes ont répondu qu'ils obtenaient plus souvent des informations sur les plateformes numériques et les réseaux sociaux. Le site Web d'Élections Canada et Facebook ont été fréquemment cités par les 24-29 ans, tandis que YouTube était presque aussi populaire parmi les 18-23 ans. Parmi ces derniers, 16,4 % ont déclaré obtenir des informations directement auprès des candidats ou des partis.

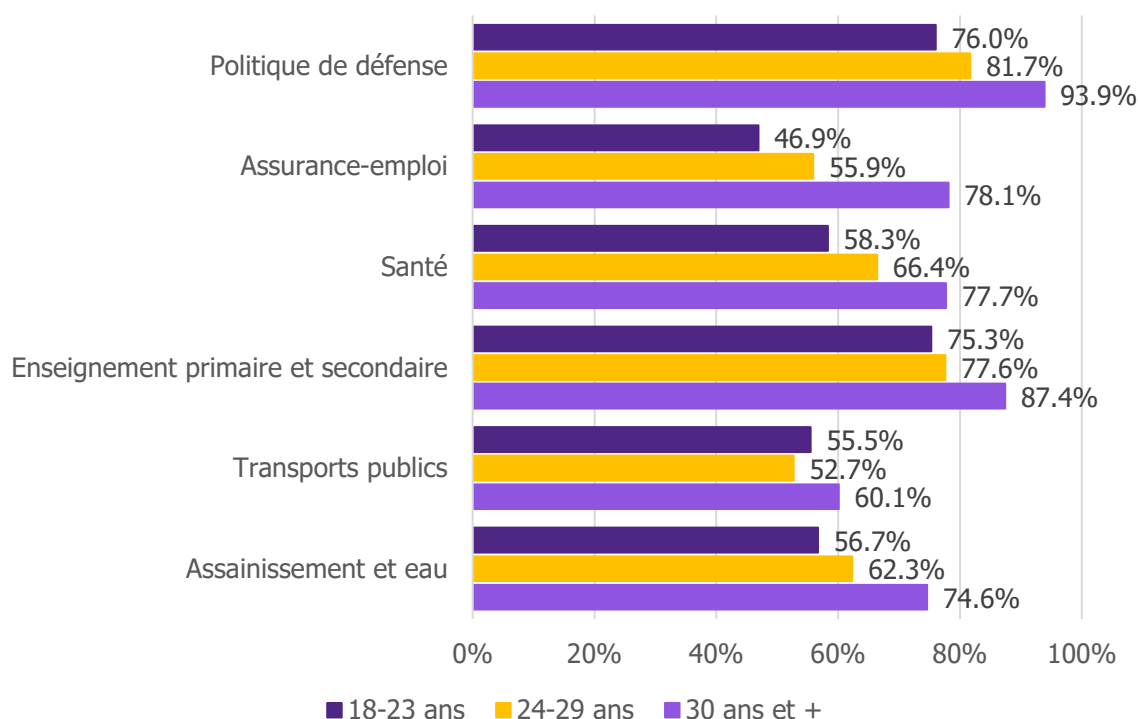
Figure 2.7. Principale source d'information sur le vote aux élections fédérales par âge.



Source : Canadian Election Studies, 2019-2021

Les jeunes sont généralement moins informés que les adultes plus âgés sur d'autres faits liés à la politique, comme le niveau de gouvernement qui est principalement responsable de certains compétences politiques. La [figure 2.8](#) montre que les jeunes ont un niveau de connaissances factuelles plus faible sur ces questions, en particulier chez les 18-23 ans.

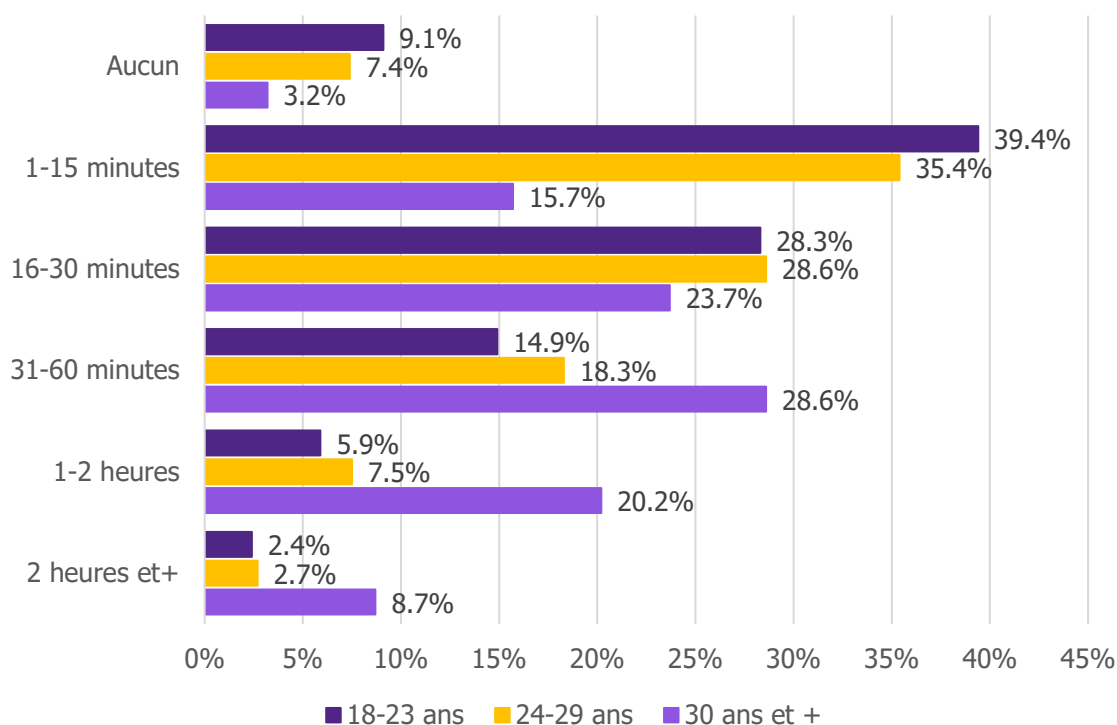
Figure 2.8. Connaissance des compétences juridiques dans des domaines politiques spécifiques, par âge.



Source : Democracy Checkups, 2020-2023

Il peut être difficile de combler cette lacune, car les jeunes sont généralement plus difficiles à joindre par les canaux d'information traditionnels. Comme le montre la [figure 2.9](#), beaucoup moins de jeunes consultent les actualités pendant plus de 30 minutes par jour. De plus, les données des Études électorales canadiennes de 2019 indiquent que seulement 19,6 % des 18-23 ans et 23,0 % des 24-29 ans déclarent avoir accordé beaucoup d'attention à la dernière campagne électorale fédérale, contre 35,5 % des 30 ans et plus, ce qui représente une différence significative.

Figure 2.9. Temps passé par jour à consulter les nouvelles, par âge



Source : Democracy Checkups, 2019-2023

2.3.2 Intérêt politique

Le [tableau 2.3](#) indique que les groupes plus jeunes s'intéressent légèrement moins aux élections, avec un intérêt moyen de 6,2 sur 10 chez les 18-23 ans (où 0 = « Pas du tout intéressé » et 10 = « Très intéressé ») et de 6,3 chez les 24-29 ans, contre 6,9 chez les 30 ans et plus. Ce constat est similaire en ce qui concerne l'intérêt pour la politique en général, les deux groupes de jeunes obtenant une note moyenne de 5,7 sur 10, contre 6,4 pour les adultes plus âgés.

Tableau 2.3. Scores moyens concernant l'intérêt pour la politique et les élections selon l'âge.

Domaine de connaissances	Âge (en années)		
	18-23	24-29	30+
Intérêt envers la politique	5.7	5.7	6.4
Intérêt dans les élections	6.2	6.3	6.9

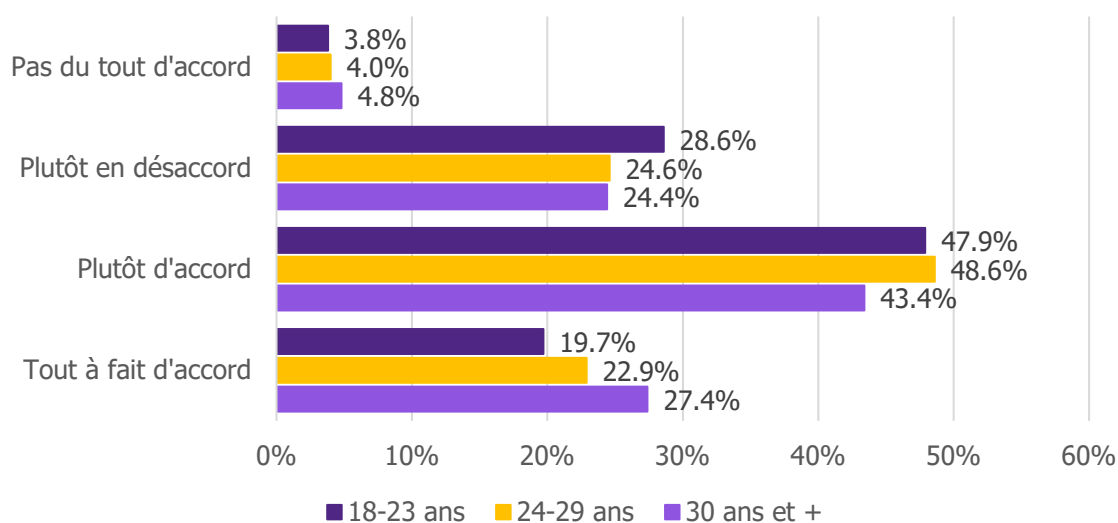
Source: Canadian Election Studies, 2019-2021

Note. Les scores vont de 0 à 10, les valeurs les plus élevées indiquant un niveau d'intérêt plus élevé. Les valeurs mises en évidence correspondent aux valeurs maximales de chaque ligne.

2.3.3 Efficacité

En termes d'efficacité externe, les [figures 2.10](#) et [2.11](#) montrent que, si les répondants âgés de plus de 30 ans sont plus susceptibles d'être tout à fait d'accord avec des affirmations telles que « le gouvernement ne se soucie guère de ce que pensent les gens comme moi » et « les gens comme moi n'ont pas leur mot à dire sur ce que fait le gouvernement », c'est moins souvent le cas chez les jeunes, en particulier ceux âgés de 18 à 23 ans.

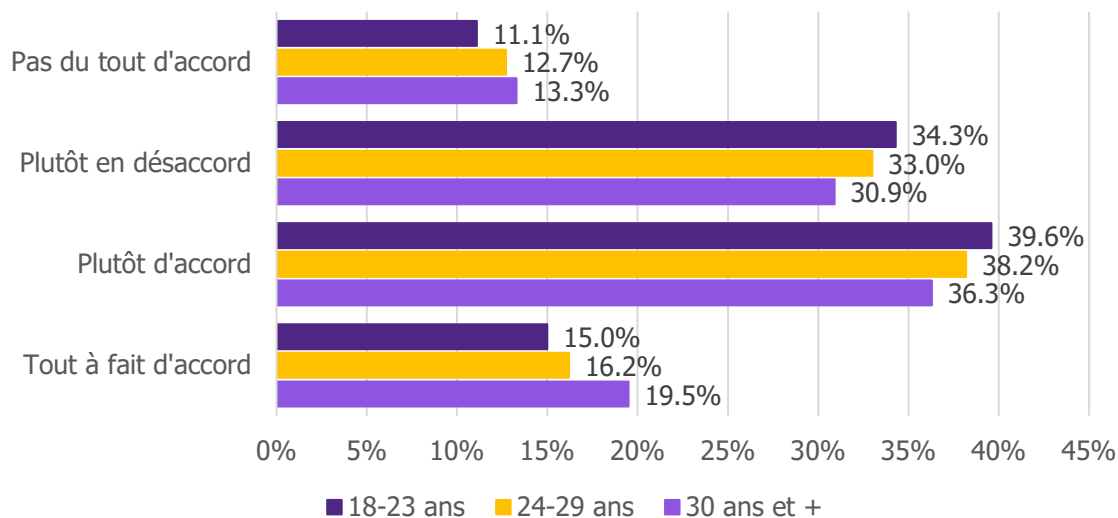
Figure 2.10. Niveau d'accord avec l'affirmation suivante, par âge : « Le gouvernement ne se soucie pas beaucoup de ce que pensent les gens comme moi. »



Source : Democracy Checkups, 2019-2023

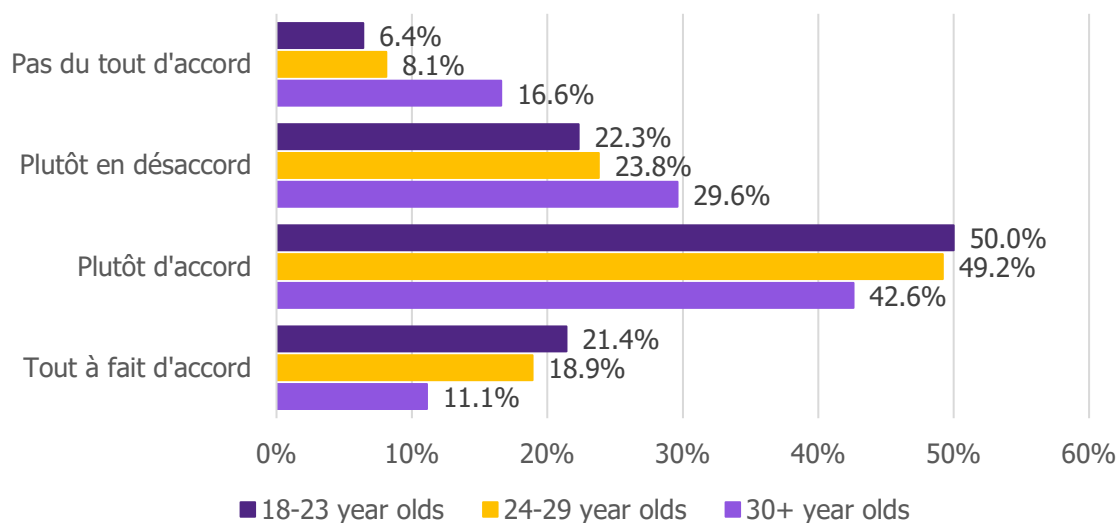
De nombreux jeunes s'entendent pour dire que « parfois, la politique et le gouvernement semblent tellement compliqués qu'une personne comme moi ne peut pas vraiment comprendre ce qui se passe » (voir [figure 2.12](#)). Ce constat suggère que la complexité perçue du système politique pourrait constituer un obstacle supplémentaire à la participation des jeunes. Cependant, ceux-ci ne semblent pas plus cyniques que les autres participants quant à l'influence qu'ils peuvent exercer sur la politique ou à la réceptivité du gouvernement (données non présentées).

Figure 2.11. Niveau d'accord avec l'affirmation suivante, par âge : « *Les gens comme moi n'ont pas leur mot à dire sur ce que fait le gouvernement* ».



Source : Democracy Checkups, 2019-2023

Figure 2.12. Niveau d'accord avec l'affirmation suivante, par âge : « *Parfois, la politique et le gouvernement semblent si compliqués qu'une personne comme moi ne peut pas vraiment comprendre ce qui se passe.* »



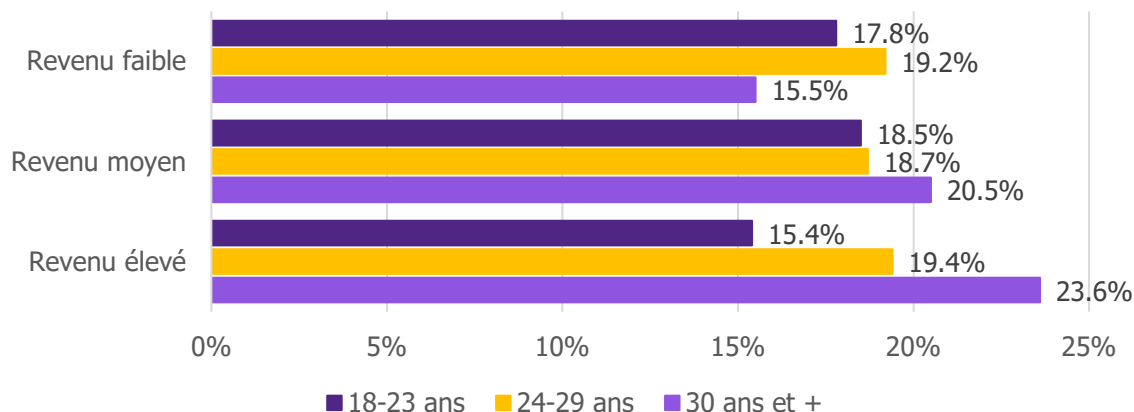
Source : Democracy Checkups, 2019-2023

2.3.4 Ressources

Le temps, le revenu et les compétences civiques (éducation) constituent des ressources importantes pour la participation (Brady et al., 1994). Comme le montre la [figure 2.6](#), 41,6 % des non-votants âgés de 24 à 29 ans et 36,7 % des abstentionnistes âgés de 18 à 23 ans ont cité le manque de temps comme principale raison de leur abstention, contre 17,1 % des abstentionnistes âgés de 30 ans et plus. Nous ne disposons pas de données sur la manière dont le temps, ou le manque de temps, affecte d'autres formes de participation, mais la littérature suggère que les jeunes qui ne votent pas sont susceptibles de consacrer leur temps libre à d'autres activités politiques en dehors du vote et de la politique traditionnelle, à l'exception peut-être du bénévolat auprès de partis politiques et de candidats (voir [figure 2.3](#)).

La littérature indique également que le revenu peut être un facteur déterminant pour certaines formes de participation, telles que les dons en argent et le consumérisme politique. Les données du Democracy Checkups montrent que les personnes âgées de 30 ans et plus ayant des revenus plus élevés sont plus susceptibles de faire des contributions financières aux candidats et aux partis politiques (voir [figure 2.13](#)).

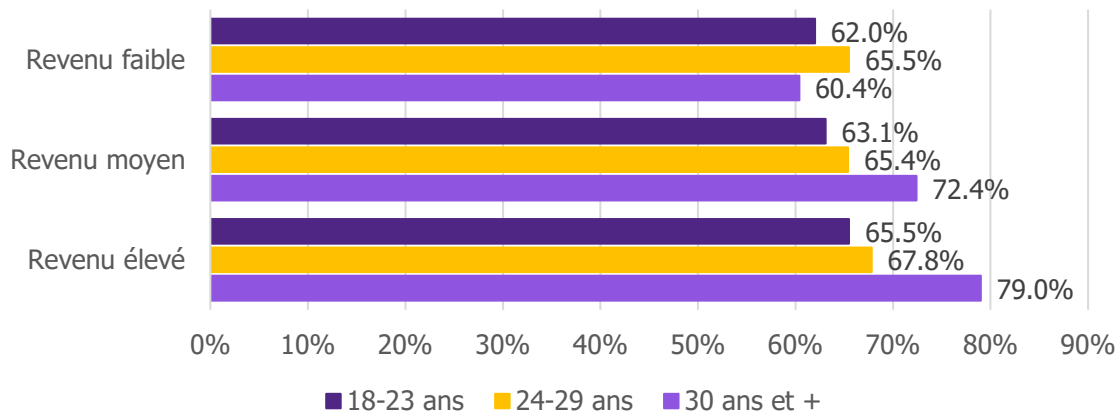
Figure 2.13. Répondants ayant fait un don financier à un candidat ou à un parti politique, par âge et par revenu



Source : Democracy Checkups, 2019-2023

Il en va de même pour les dons à des œuvres caritatives (voir [figure 2.14](#)), où les personnes âgées à revenu moyen (30 001 à 90 000 dollars) et élevé (plus de 90 000 dollars) sont plus susceptibles de participer. Cependant, les jeunes âgés de 18 à 29 ans,

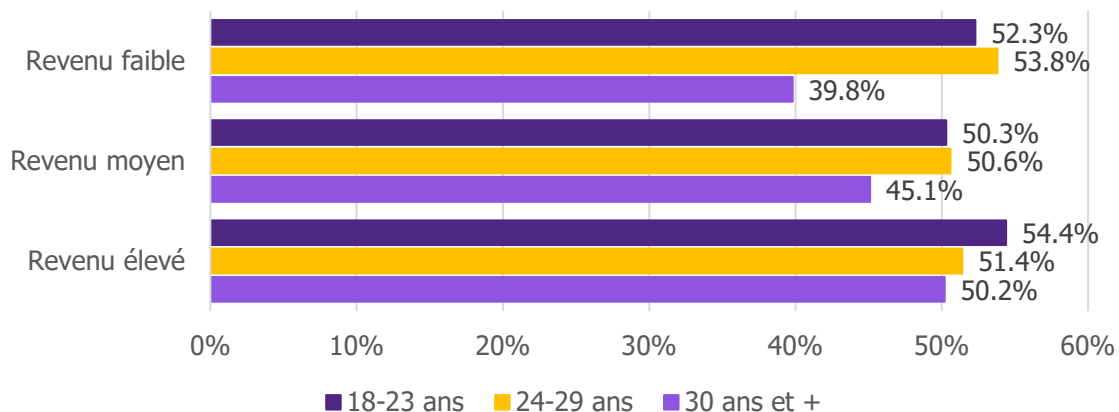
Figure 2.14. Répondants ayant fait un don à une œuvre charitable, par âge et par revenu



Source : Democracy Checkups, 2019-2023

même ceux qui déclarent des revenus faibles (30 000 dollars ou moins) ou moyens, participent à des formes de consumérisme politique à des niveaux similaires, voire légèrement supérieurs, à ceux des personnes âgées de 30 ans et plus déclarant des revenus élevés (voir [figure 2.15](#)). **Cela correspond à l'idée que les jeunes s'engagent dans des formes non conventionnelles de participation politique. Cela confirme également l'idée qu'il est important d'examiner un éventail plus large d'activités politiques pour identifier la manière dont les jeunes s'engagent en politique.**

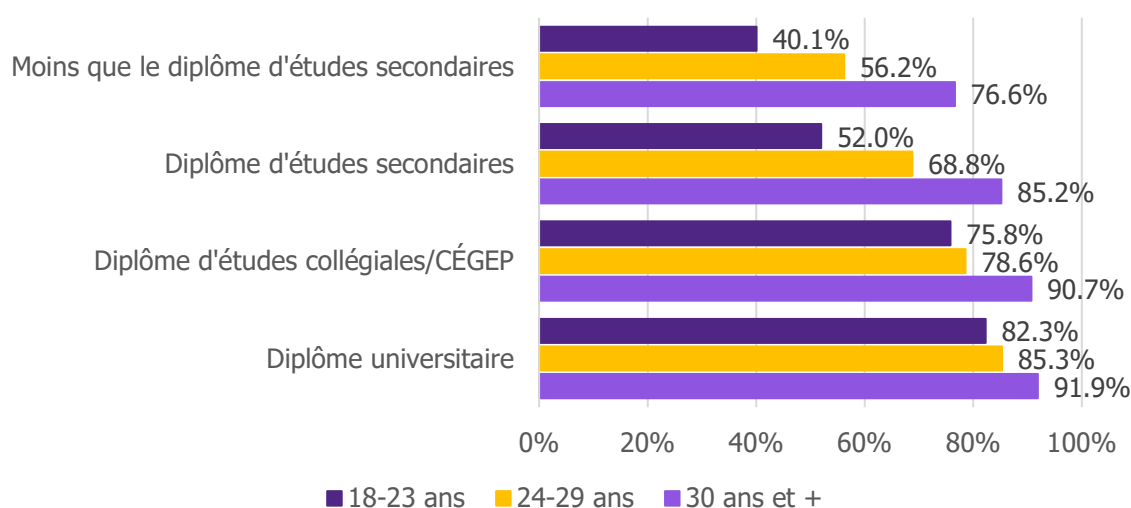
Figure 2.15. Répondants ayant boycotté ou acheté des produits pour des raisons éthiques, environnementales ou politiques, par âge et revenu.



Source : Democracy Checkups, 2019-2023

Le niveau d'éducation est un indicateur indirect des compétences civiques acquises par un individu. Au fil de ses années d'études, une personne peut développer une conscience politique et acquérir des compétences qui l'aideront à s'impliquer. La [figure 2.16](#) montre que les personnes âgées de 30 ans et plus sont plus susceptibles de déclarer avoir voté lors des dernières élections. Néanmoins, la propension des jeunes à voter tend à se rapprocher de celle des personnes plus âgées à mesure que leur niveau d'éducation augmente.

Figure 2.16. Participation aux dernières élections selon l'âge et le niveau d'éducation.

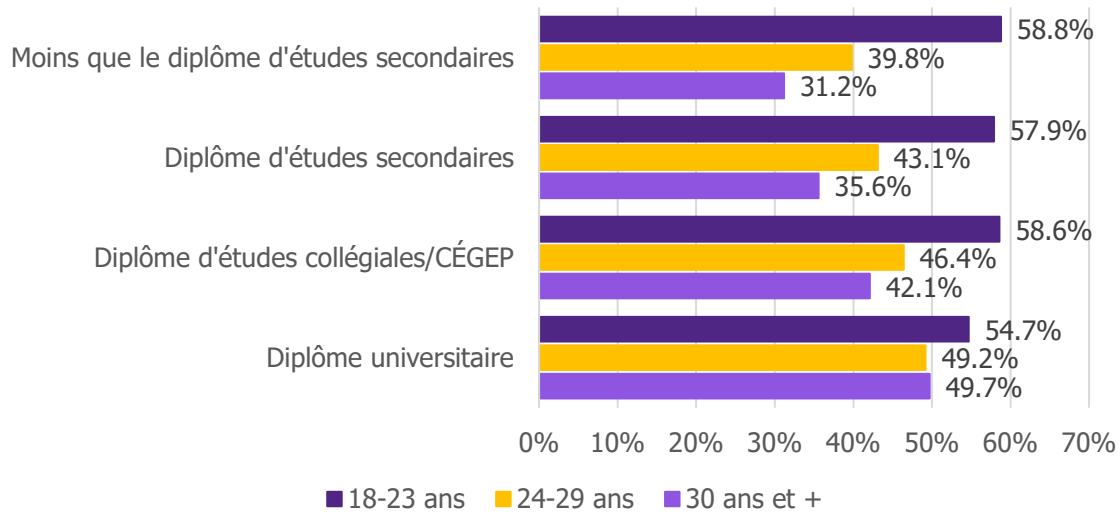


Source : Democracy Checkups, 2019-2023

Cette différence marquée n'est pas observée pour toutes les formes de participation politique. La participation à des activités telles que les manifestations et le bénévolat au sein de groupes communautaires reste populaire chez les jeunes, en particulier ceux âgés de 18 à 23 ans. Néanmoins, on constate que les 24-29 ans et les 30 ans et plus ayant un niveau d'éducation plus élevé sont plus impliqués dans des groupes et organisations civiques (voir [figure 2.17](#)).

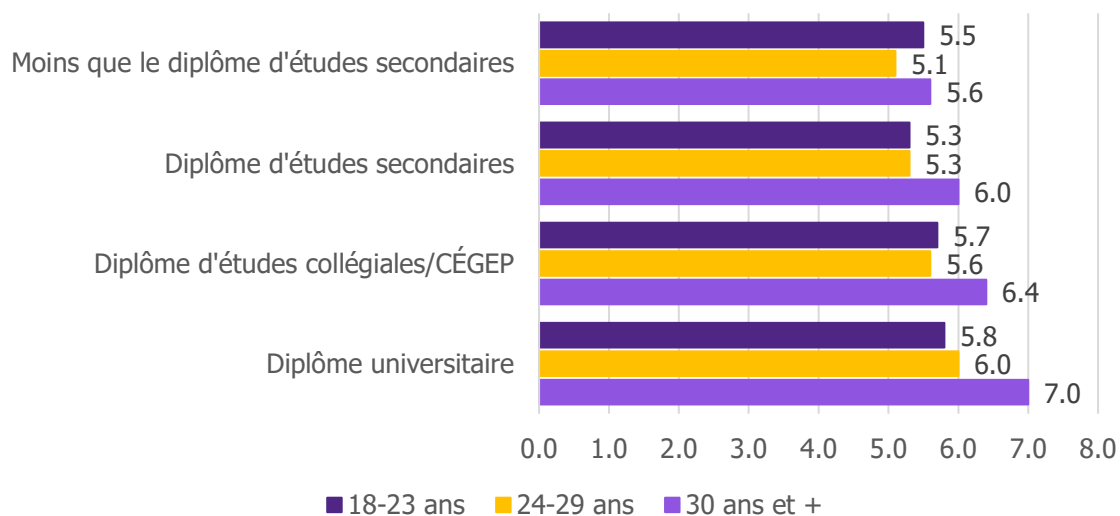
Bien que l'importance de l'éducation en tant que ressource pour la participation semble moins se refléter dans les formes actives d'engagement, elle peut jouer un rôle dans le niveau d'intérêt que l'on porte à la politique et la fréquence à laquelle les gens discutent de cette question. Les données corroborent cette hypothèse, car l'intérêt moyen pour la politique dans tous les groupes d'âge tend à être plus élevé chez les personnes titulaires d'un diplôme universitaire (voir [figure 2.18](#)). La [figure 2.19](#) montre également

Figure 2.17. Répondants qui se sont portés volontaires pour un groupe ou une organisation, par âge et niveau d'éducation.



Source : Democracy Checkups, 2019-2023

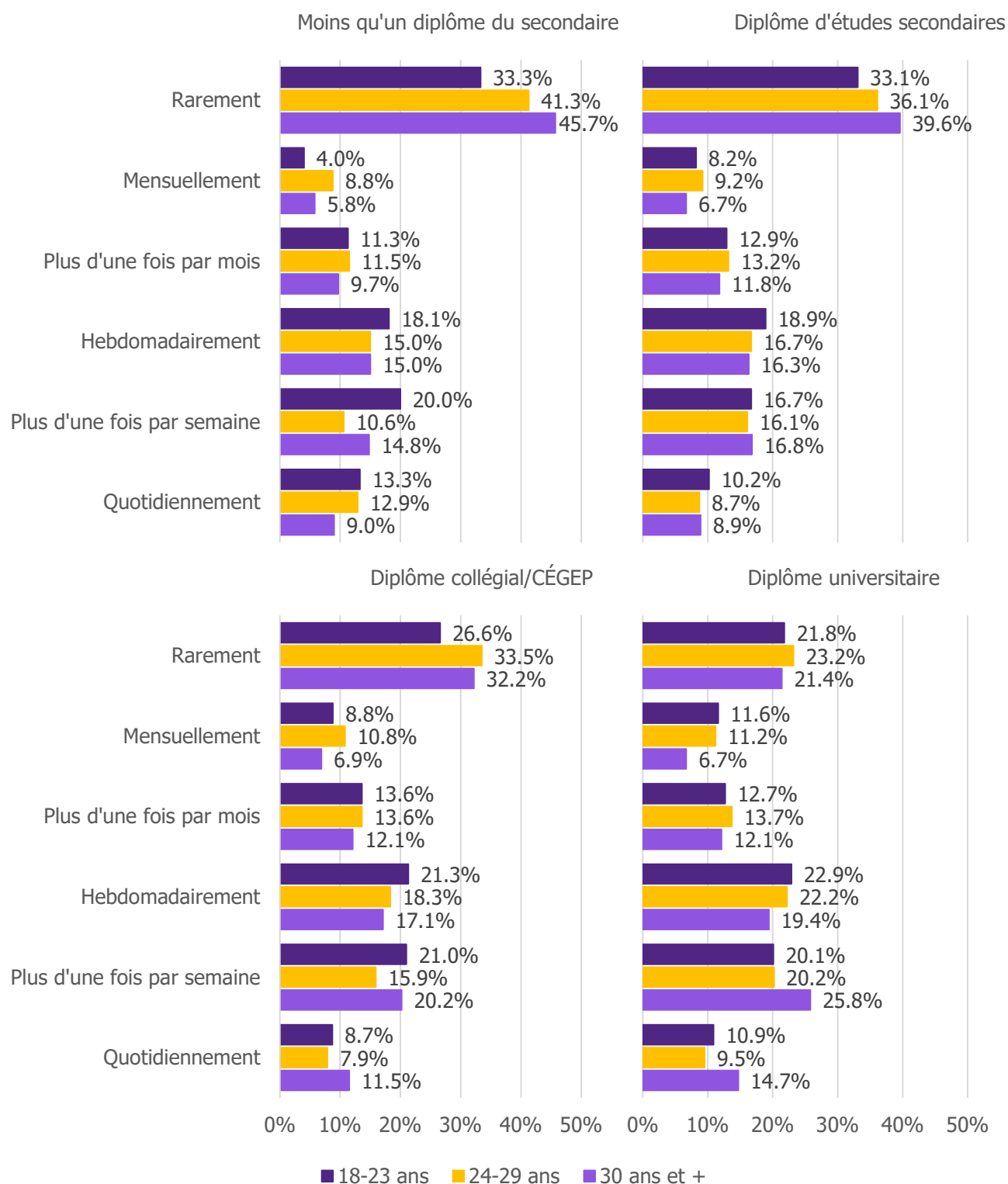
Figure 2.18. Scores moyens concernant l'intérêt pour la politique selon l'âge et le niveau d'éducation



Source : Democracy Checkups, 2019-2023

Note. Scores range from 0-10, with higher values indicating a higher level of interest.

Figure 2.19. Fréquence des discussions politiques avec famille/amis selon l'âge et l'éducation



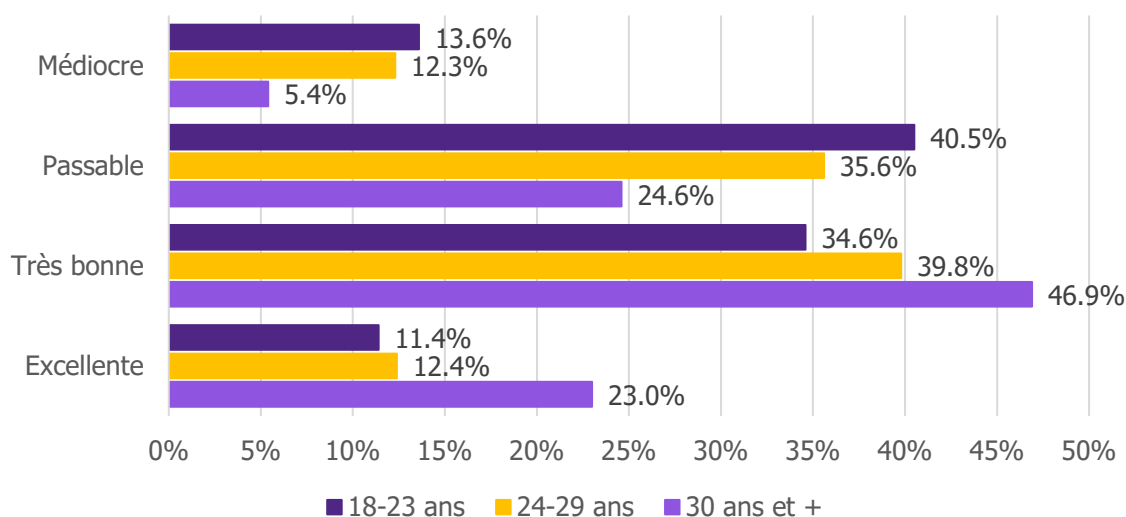
Source: Democracy Checkups, 2019-2023

que la proportion de personnes de tous âges qui discutent de politique avec leur famille et leurs amis chaque semaine est plus élevée chez les personnes ayant un niveau d'éducation plus élevé.

Un autre concept à explorer est celui de l'influence du bien-être sur la capacité d'une personne à s'engager politiquement. Plusieurs études indiquent qu'il existe un lien entre ces facteurs, en particulier en ce qui concerne le vote (Brown et al., 2020 ; Burden et al., 2017 ; Couture & Breux, 2017). En effet, la santé physique semble freiner les abstentionnistes âgés de 30 ans et plus (13,7 % ; voir [figure 2.6](#)), probablement parce que ce groupe comprend une proportion de personnes touchées par des restrictions de mobilité liées à l'âge (Rapeli et al., 2020).

La santé mentale est également un élément important à prendre en considération. Les symptômes de dépression peuvent affecter l'intérêt pour la politique et le sentiment d'efficacité personnelle (Landwehr & Ojeda, 2021). Comme le montre la [figure 2.20](#), les jeunes déclarent plus souvent avoir une santé mentale mauvaise ou moyenne que les personnes âgées de 30 ans et plus. S'occuper de la santé mentale pourrait donc être un moyen d'accroître l'engagement civique des jeunes (Ballard et al. 2019).

Figure 2.20. Santé mentale autoévaluée par âge.

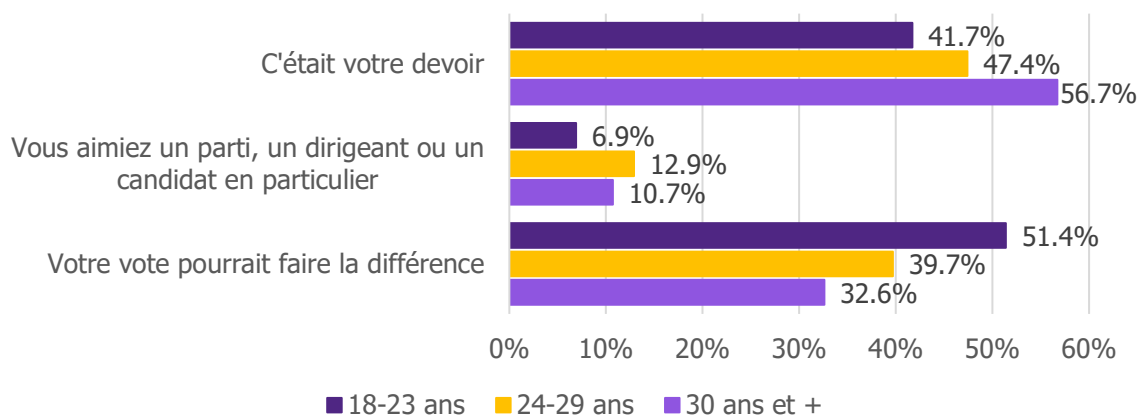


Source : Democracy Checkups, 2022-2023

2.3.5 Socialisation et le sens du devoir

Les données de l'Étude électorale canadienne de 2019 indiquent que, parmi les personnes qui ont voté aux élections fédérales, les jeunes électeurs étaient plus nombreux à considérer leur participation comme une occasion de faire une différence plutôt que comme un devoir (voir la [figure 2.21](#)). De même, dans une autre question du sondage, 39,8 % des 18-23 ans et 40,2 % des 24-29 ans considèrent que voter est avant tout un choix plutôt qu'un devoir, tandis que 28,6 % des 30 ans et plus partagent cette opinion.

Figure 2.21. Raisons pour avoir voté, par âge.



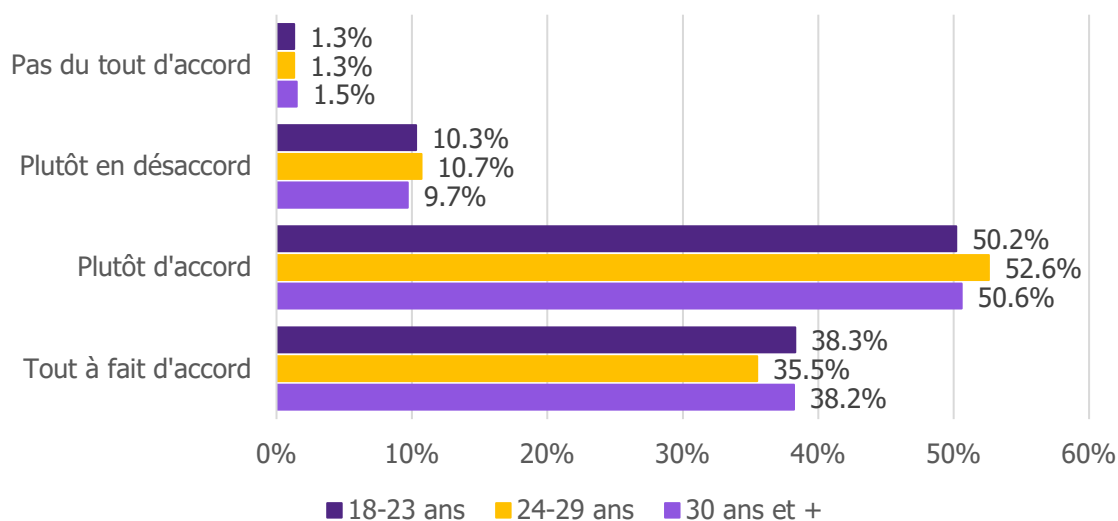
Source : Canadian Election Study, 2019

Même si la perception du vote comme un devoir est moins répandue chez les jeunes, leur attitude envers leur rôle en tant que citoyens est similaire à celle des personnes plus âgées dans d'autres contextes. En ce qui concerne les lois et les politiques injustes, une grande majorité des jeunes — dans la même proportion que les personnes âgées de 30 ans et plus — estiment que les Canadiens ont le devoir de protester contre les choses qu'ils jugent injustes (voir la [figure 2.22](#)).

2.4 Résumé des résultats empiriques

Dans l'ensemble, les résultats de cette enquête empirique concordent largement avec la littérature existante. Les données C-Dem montrent que les jeunes de moins de 30 ans sont moins engagés dans la participation politique formelle, comme le vote aux élections fédérales, mais qu'ils sont plus engagés dans d'autres formes d'engagement civique que les adultes plus âgés. Il est à noter que près de la moitié d'entre eux

Figure 2.22. Niveau d'accord avec l'énoncé suivant, par âge : « Les Canadiens ont le devoir de contester les lois et les politiques qu'ils jugent injustes. »



Source : Democracy Checkups, 2019, 2022, 2023

participent à la vie politique par le biais des réseaux sociaux, en suivant les politiciens et les candidats et en interagissant avec eux et avec d'autres contenus politiques. Les 18-23 ans sont plus actifs en termes de participation à des manifestations, de consommation politique et de bénévolat au sein de partis politiques et d'organisations telles que les écoles et les groupes communautaires. En comparaison, le niveau de participation des 24-29 ans se situe généralement entre celui des groupes plus jeunes et plus âgés, avec quelques petites différences. Par exemple, bien qu'ils soient également plus impliqués dans des associations bénévoles que les personnes âgées de 30 ans et plus, ils ont tendance à consacrer leur temps de bénévolat à des organisations davantage axées sur le travail et la famille.

Parmi les obstacles plus spécifiques à la participation électorale, les jeunes déclarent avoir moins confiance en leurs connaissances des conditions et des procédures électorales. Leur intérêt pour les élections et la politique est également légèrement inférieur à celui des personnes âgées de 30 ans et plus. Dans le même temps, ils sont moins cyniques que les autres à l'égard de la politique. En termes d'efficacité, le problème semble résider principalement dans leur compréhension de la politique et du gouvernement, que beaucoup trouvent complexes. **Cela suggère que l'éducation civique a un rôle à jouer dans la promotion de la participation politique.**

Dans leur vie quotidienne, les jeunes de moins de 30 ans passent moins de temps à consulter les médias traditionnels, tels que les journaux, la radio ou la télévision. Pendant les élections, ils ont tendance à manquer d'informations sur la manière de

voter, ce qui peut s'expliquer par le fait qu'ils sont moins susceptibles de consulter ou de recevoir leur carte d'électeur. En revanche, les 24-29 ans sont plus enclins à consulter des sources en ligne telles que Facebook, YouTube ou le site web d'Élections Canada, ou à obtenir des informations directement auprès des candidats et des partis politiques. Il est également intéressant de noter qu'environ 11 % des jeunes de moins de 30 ans déclarent que le bouche-à-oreille est leur principale source d'information. Ce constat souligne l'importance des interactions sociales dans l'éducation politique des jeunes.

Le manque de temps est un autre obstacle à la participation des jeunes au vote, en particulier chez les 24-29 ans, mais peut-être pas en ce qui concerne d'autres activités politiques, qu'elles soient formelles (par exemple, le bénévolat pour un parti politique) ou informelles (par exemple, la participation à des manifestations). En termes de ressources financières, le niveau de revenu semble plus important pour les personnes âgées de 30 ans et plus en ce qui concerne les dons, les achats éthiques et le boycott. Les jeunes, en revanche, sont plus impliqués dans le consumérisme politique, quel que soit leur niveau de revenu. L'éducation peut être un indicateur de la capacité d'une personne à s'engager politiquement. Par exemple, le taux de participation des jeunes est plus proche de celui des personnes plus âgées parmi celles qui déclarent avoir un niveau d'éducation plus élevé. Cette différence est moins marquée dans d'autres formes de participation, mais on observe tout de même une légère augmentation de l'intérêt et des discussions sur la politique chez les personnes plus éduquées. En ce qui concerne le bien-être mental et son lien avec la participation, cette question mérite d'être approfondie ; nos résultats suggèrent que la santé mentale pourrait influencer les efforts nécessaires pour que les jeunes s'intéressent à la politique.

Enfin, il semble que, du moins en matière de participation électorale, de nombreux jeunes soient davantage motivés par l'idée de changer les choses que par le sens du devoir civique. En revanche, ils semblent partager avec leurs aînés la perception de l'importance de protester contre les lois et les politiques injustes. Les jeunes semblent exprimer leur responsabilité civique par différents moyens. **Les organisations pourraient encourager l'engagement civique des jeunes en les aidant à développer leurs connaissances et leur intérêt pour la politique, en favorisant les réseaux sociaux et les interactions autour des discussions politiques, et en soulignant les impacts directs et significatifs que différentes formes d'engagement peuvent avoir sur leur situation et celle de leur entourage.**

La littérature universitaire et les données du C-Dem suggèrent que les jeunes Canadiens s'engagent dans six types d'activités politiques : le vote, la participation via les réseaux numériques, la participation institutionnalisée, la protestation et le consumérisme politique, la participation civique et communautaire, ainsi que le leadership et le développement personnel. Ils sont également plus susceptibles de s'engager dans ces activités en fonction de leurs connaissances politiques, de leur intérêt pour la politique, de leur efficacité, de leurs ressources ainsi que de leurs expériences de socialisation. Dans la section suivante, nous nous appuyons sur la littérature non-académique et sur des entretiens avec des représentants de huit organisations œuvrant dans le domaine de l'engagement civique des jeunes afin de donner un aperçu des différents programmes qui ont été mis en place au cours de la dernière décennie pour améliorer l'engagement civique des jeunes au Canada. À partir de ces données, nous examinons certains des résultats obtenus par ces organisations, résumons ce que les personnes interrogées ont identifié comme les principaux moteurs et obstacles à la participation politique des jeunes, et identifions les activités qui semblent les plus prometteuses pour amorcer un changement de paradigme visant à améliorer l'engagement civique des jeunes. Nous commençons par un examen de la littérature non-académique et de la gamme de programmes qui ont été mis en œuvre pour accroître l'engagement civique des jeunes au Canada et à l'étranger.

3. Quelles mesures ont été mises en œuvre pour promouvoir l'engagement civique des jeunes au Canada ?

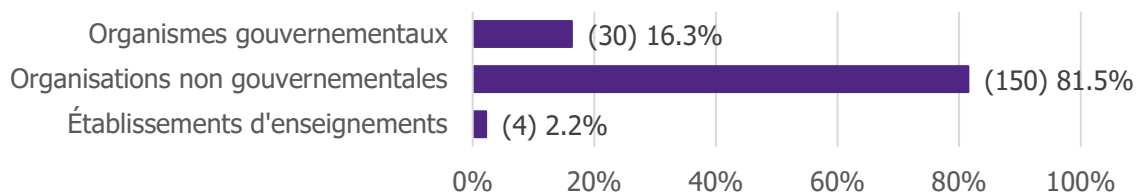
Leçons tirées de la littérature non-académique

Les organismes, les gouvernements et les éducateurs ont traditionnellement conceptualisé l'engagement civique des jeunes comme comprenant principalement des formes conventionnelles de participation, telles que le vote et le bénévolat dans le cadre d'une campagne électorale. Ils se sont donc initialement concentrés sur l'amélioration de l'éducation civique dans les écoles, l'accessibilité des élections et l'information connexe (Huang, 2014). À mesure que les gouvernements et les organisations ont mieux compris les diverses façons dont les jeunes participent à la vie civique, les programmes ont suivi, reflétant un éventail plus large d'activités et de stratégies visant à motiver les jeunes à participer (Forum des politiques publiques du Canada, 2013 ; CityHive, 2020, 2022c, 2022d, 2023e, 2024a ; Ingram, 2022 ; Scott, 2014), notamment en mettant en place des programmes qui mettent l'accent sur l'apprentissage par l'expérience et la pratique (Brady et al., 2012), le développement des compétences générales et des capacités de leadership personnel (Allen, 2017 ; Eleman, 2015 ; Mainieri & Anderson, 2015) et les compétences en matière de résolution de problèmes et de pensée critique (Broom et al., 2017 ; Huang, 2014). Conformément à la méthodologie décrite à [l'annexe A](#), nous avons procédé à un examen exhaustif de la littérature non-académique et des sites Web d'organisations afin de recenser 184 programmes distincts, dont 158 au Canada, 4 en Europe, 1 à l'échelle internationale ainsi que 21 aux États-Unis. Cette liste de programmes n'est pas exhaustive, mais elle donne un aperçu du large éventail de programmes offerts au Canada et ailleurs. Dans la section suivante, nous présentons un aperçu de ces programmes, en mettant l'accent sur les organismes qui les administrent, les groupes de jeunes ciblés, le type de programmes offerts, les formes de participation et les facteurs de motivation qu'ils cherchent à encourager. La liste complète des 184 programmes figure à [l'annexe C](#).

3.1 Programmes conçus pour accroître l'engagement civique des jeunes

Nous avons commencé par examiner dans quelle mesure les organismes gouvernementaux, les organisations non gouvernementales (ONG) et les écoles/universités sont chargés de l'administration des 184 programmes de notre base de données. La [figure 3.1](#) montre que la grande majorité des programmes sont gérés par des ONG, suivies par les organismes gouvernementaux (municipaux, fédéraux, provinciaux/étatiques) et les universités publiques et les écoles secondaires. Environ un

Figure 3.1. Administrateurs du programme

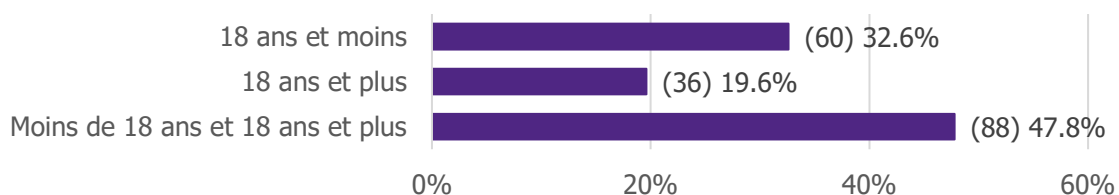


Note. Les valeurs entre parenthèses correspondent au nombre de programmes dans chaque catégorie.

quart (23 %) des programmes sont gérés en collaboration entre deux ou plusieurs organismes des trois catégories. Les ONG sont plus susceptibles de s'associer à d'autres organisations que les organismes gouvernementaux, les universités publiques et les écoles.

En ce qui concerne les destinataires de ces programmes, la [figure 3.2](#) montre que 32,6 % des programmes s'adressent aux jeunes de moins de 18 ans, la tranche d'âge la plus courante étant celle des 12-18 ans, suivie de celle des 15-18 ans. Pour les deux autres tranches d'âge, 19,6 % ciblent les jeunes de 18 à 30 ans et 47,8 % sont des programmes ouverts à tous les âges mais axés spécifiquement sur les jeunes.

Figure 3.2. Groupes d'âge ciblés par les programmes.



Note. Les valeurs entre parenthèses correspondent au nombre de programmes dans chaque catégorie.

Au-delà des questions d'âge, 27 % des programmes accordent la priorité à la participation d'un groupe marginalisé, comme les jeunes nouveaux arrivants, les jeunes des communautés rurales, les jeunes handicapés, les jeunes à faible revenu, les jeunes autochtones, les jeunes racialisés, les jeunes 2SLGBTQIA+ et les jeunes qui s'identifient comme des femmes. Sur les 52 programmes ciblant une communauté identitaire

spécifique, les jeunes nouvellement arrivés sont les plus visés (37 %), suivis des jeunes racialisés (29 %), des jeunes s'identifiant comme des femmes (17 %) et des jeunes autochtones (9 %). Voici quelques exemples de ces programmes :

- Le *Young Leaders Program*, qui vise à outiller et à mettre en contact les jeunes nouveaux arrivants de tous âges à Peterborough (New Canadians Centre, 2023a);
- Le North Carolina Asian Americans Together's (NCAAT's) *Youth Engagement Fellowship*, qui vise à soutenir les jeunes Américains d'origine asiatique âgés de 18 à 30 ans qui se préoccupent de la défense des droits et du développement communautaire des Américains d'origines asiatiques (NCAAT, 2023);
- Le 4Rs Youth Movement's *National Learning Community Program*, qui s'adresse spécifiquement aux jeunes noirs, autochtones et racialisés, âgés de 18 à 30 ans et qui souhaitent apprendre des pratiques de décolonisation (4Rs Youth Movement, 2024);
- Equal Voice's *Daughters of the Vote*, qui vise à encourager les femmes à s'informer et à s'impliquer dans la politiques fédérales par le biais de discussions sur les politiques publiques et d'ateliers sur le leadership (Equal Voice NL, n.d.);
- Le programme *Indigenous Youth Entrepreneurship Program* de la Martin Family Initiative, vise à soutenir les jeunes Autochtones âgés de 15 à 18 ans en leur offrant une expérience de travail pratique, des connaissances en entrepreneuriat et un renforcement des capacités (The Martin Family Initiative, 2024);
- L'initiative *Becoming Allies Initiative* de la Creating Hope Society ainsi que l'Association des Services d'Immigrations d'Edmonton vise à promouvoir la compréhension interculturelle entre les jeunes autochtones et les nouveaux arrivants (Kamau, 2021); et
- Le projet *Youth Engagement Project* de la ville d'Iqaluit s'adresse à tous les jeunes de la ville, dont la majorité sont des Inuits (City of Iqaluit, 2023).

En revanche, certains groupes font l'objet de peu d'attention de la part des programmes existants, comme les jeunes des communautés rurales (2 programmes), les jeunes handicapés (1 programme) et les jeunes 2SLGBTQIA+ (1 programme). Parmi les programmes destinés aux jeunes des communautés rurales, on peut citer le *Rural Youth Voter Fund* de la Rural Democracy Initiative, qui vise à mobiliser les jeunes électeurs de moins de 35 ans dans les petites villes et les zones rurales des États-Unis (Rural Democracy Initiative, 2024), et le *Rural Development Program* de 4-H, un programme collaboratif qui cherche à donner aux communautés rurales les moyens d'impliquer les jeunes en tant que partenaires dans la prise de décision et l'élaboration des politiques (4-H, 2023). Le seul programme ciblant spécifiquement les jeunes

handicapés dans notre base de données est le programme *Helping the Helpers* (Aider ceux qui aident) d'Ability Online. En collaboration avec Service jeunesse Canada, ce programme s'efforce d'éliminer les obstacles sociaux, la stigmatisation et l'isolement des jeunes Canadiens handicapés en créant une communauté et une plateforme en ligne leur permettant de se rencontrer, d'acquérir de nouvelles compétences, de bénéficier d'un mentorat et de mettre en pratique leurs compétences en matière de leadership (Emploi et Développement social Canada, 2023a). Le seul programme de notre ensemble de données qui se concentre sur les jeunes 2SLGBTQIA+ est le programme *Generation Queer* du Columbia Institute et de l'Alberta Teachers Association, un programme scolaire destiné aux jeunes de 12 à 18 ans en Alberta qui fournit des informations sur les recherches liées aux jeunes LGBTQ et vise à lutter contre l'homophobie et à renforcer la résilience communautaire (Columbia Institute, 2012).

En termes de contenu et de programmation, les 184 programmes varient considérablement. Certains programmes sont organisés autour de thèmes spécifiques, tels que le rassemblement des jeunes pour les sensibiliser et les inciter à s'engager politiquement sur des questions liées à l'environnement et au changement climatique (21 programmes), la cohésion et le bien-être des communautés locales (23 programmes) et les initiatives pour encourager la participation électorale lors des élections (15 programmes). Le programme *H.E.A.T. Youth Action Team* de la ville d'Halifax, qui donne la priorité à la participation des jeunes âgés de 13 à 24 ans à l'élaboration de politiques durables au niveau municipal (municipalité régionale d'Halifax, 2023), et le programme *Youth Nature Keepers* du Conseil canadien sur les espèces envahissantes, qui vise à outiller les jeunes de 15 à 30 ans dans l'élaboration d'un projet de lutte contre une espèce envahissante dans leur communauté, sont des exemples de programmes liés à l'environnement et aux changements climatiques (Emploi et Développement social Canada, 2023a). Les programmes axés sur les liens communautaires, le bien-être et les espaces pour les jeunes comprennent les *Youth4Action Leadership Events* de Metro Vancouver, qui visent à autonomiser les jeunes de 12 à 18 ans par le biais d'ateliers et de stages pratiques sur le leadership (Tozer et al., 2023) ; l'*Upturn Leadership Academy* de Next Up Oregon, qui vise à enseigner aux jeunes de 14 à 26 ans les bases du travail communautaire et du leadership communautaire (Next Up Oregon, 2024a) ; le programme *Surrey Shapers: Public Space* de CityHive, qui est un atelier de trois mois destiné aux jeunes de 18 à 30 ans qui s'intéressent à la réimagination des espaces publics dans leur communauté locale (CityHive, 2023d) ; et l'initiative *Youth Friendly* de L'Apathie c'est Plate, qui est un programme de consultation visant à stimuler l'innovation sociale en intégrant de manière stratégique et intentionnelle les perspectives diverses des jeunes dans le travail et les pratiques de leurs partenaires collaboratifs (Youth Friendly, 2021). Enfin, parmi les exemples de programmes visant à encourager la participation électorale, citons le programme *Vote sur le campus* d'Élections Canada, qui vise à faciliter l'accès au vote des jeunes électeurs qui font face à des obstacles importants à la participation

(Élections Canada, 2024), et le programme *Youth Election Ambassadors* de CityHive, qui encourage les jeunes à s'impliquer dans les élections municipales en les nommant « ambassadeurs » dans leur communauté et en leur fournissant un soutien organisationnel (CityHive, 2022f).

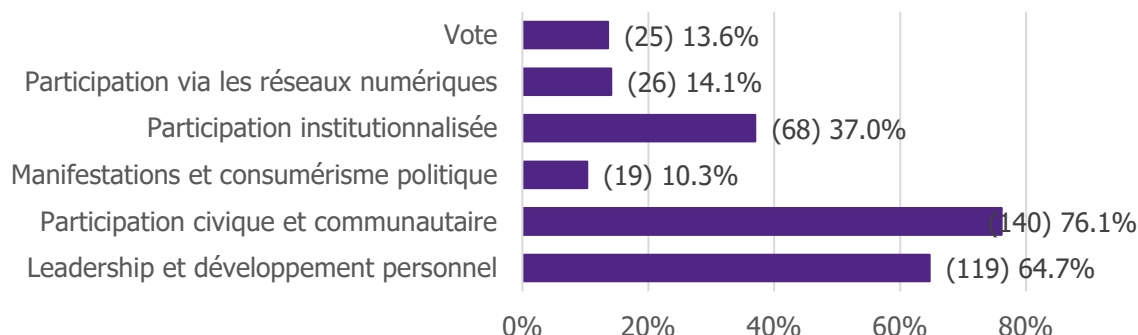
D'autres programmes sont davantage axés sur les activités que sur des thèmes spécifiques, aidant les jeunes à s'engager dans leur développement personnel et leur leadership (26 programmes) et facilitant la participation civique par le biais de groupes consultatifs et de conseils de jeunes (16 programmes). Parmi les initiatives de développement personnel et du leadership, citons le programme *2022 Building Skills for Change* (Développer les compétences pour le changement) de l'Institute for Change Leaders, qui consiste en une série d'ateliers destinés à renforcer les capacités organisationnelles et de leadership des jeunes de tous âges (Institute for Change Leaders, 2022a), et le programme *Youth Leadership Millennium* (Millénaire du leadership des jeunes) du S.U.C. C.E.S.S. Youth Leadership Millennium, un programme de huit mois consacré au développement des compétences en matière de prise de parole en public et de leadership communautaire chez les jeunes âgés de 15 à 30 ans (Edmonton Federation of Community Leagues, 2021). Le programme *Teen Council* du YMCA, le *Youth Advisory Committee* de la ville d'Halifax et les projets de la Youth Council Coalition of Canada sont des exemples de conseils/comités de jeunes.

En ce qui concerne la manière dont ces programmes sont proposés aux participants, ils varient de très accessibles et très variés à davantage ciblés et stratégiques. Certains, tels que le programme *Youth Empowering Parents (YEP)* de For Youth Initiative, les *modules d'apprentissage en ligne* du Conseil canadien des femmes musulmanes, le projet *Everyday Political Citizen* du Samara Centre for Democracy, le programme *VOTE* de L'Apathie c'est Plate et la plateforme *Votetube* de New Majority, sont largement accessibles ou en libre accès ; toute personne disposant d'un ordinateur et d'une connexion Internet peut y participer. D'autres, comme le programme *Future of the Vote* d'Equal Voice NL, le programme *Youth Advisory Committee* du Fraser Basin Council, le programme *Native Youth* du Museum of Anthropology et le programme *Keystone* des Boys and Girls Clubs of Canada, ou encore les programmes qui offrent des subventions, comme le *Community Arts Programming Grant* d'ArtReach Toronto ou le *Propeller Program* du Youth Action Network, sont plus sélectifs, ont souvent moins de places disponibles et exigent un processus de candidature ou une inscription préalable. Dans l'ensemble, 59 % des programmes étaient ciblés et sélectifs, contre 41 % qui étaient plus accessibles.

Étant donné que l'engagement civique des jeunes peut prendre de nombreuses formes, il n'est pas surprenant que les 184 programmes de notre base de données abordent, à des degrés divers, chacun des six types de participation décrits à la [section 1.1](#). En termes d'objectif principal, la plupart visent à favoriser la participation civique et

communautaire (76,1 %) ou le leadership et le développement personnel (64,7 %). Trente-sept pour cent des programmes favorisent la participation institutionnalisée, 14,1 % traitent de la participation en réseau numérique, 13,6 % visent à encourager le vote et 10,3 % ciblent la protestation et le consumérisme politique (voir la [figure 3.3](#)). **Ces résultats suggèrent que, dans l'ensemble, les programmes de notre ensemble de données ne correspondent pas parfaitement à la structure de l'engagement civique des jeunes décrite dans la revue de la littérature académique ([section 1](#)) et l'analyse des données C-Dem ([section 2](#)). Par exemple, étant donné le faible nombre de jeunes qui participent au vote et à la plupart des formes de participation institutionnalisée, il est quelque peu surprenant que si peu de programmes sur l'engagement civique des jeunes visent à encourager les jeunes à s'engager dans ces activités. D'autre part, cette disparité suggère qu'il serait préférable que les programmes visant à favoriser l'engagement des jeunes suivent les tendances de la participation des jeunes plutôt que celles des adultes plus âgés et cherchent à impliquer les jeunes de la manière la plus susceptible de les inciter à participer.**

Figure 3.3. Formes de participation visées par les programmes.



Note. Les valeurs entre parenthèses correspondent au nombre de programmes dans chaque catégorie. Certains programmes couvrent plusieurs formes de participation, de sorte que les pourcentages ne totalisent pas 100 %.

Un bon exemple de programme encourageant le vote est l'initiative phare de CIVIX Canada, *Student Vote*, qui vise à familiariser les jeunes avec le processus électoral et le vote, et à les aider à développer des habitudes de citoyenneté active et éclairée en combinant « l'apprentissage en classe du gouvernement et du processus électoral avec une expérience de vote authentique » (Delhon et al., 2022, p. 11). Créé lors des élections provinciales de 2003 en Ontario, ce programme s'est étendu à l'ensemble du

pays et, en 2021, il a touché plus de 800 000 jeunes Canadiens issus de 5 900 écoles primaires et secondaires, couvrant les 338 circonscriptions électorales (CIVIX Canada, n.d.-b). Les évaluations du programme *Student Vote* indiquent que la participation au programme est positivement liée à l'amélioration des connaissances et des capacités de réflexion critique des élèves, à leur intérêt pour la politique, à leur aisance et à leur confiance dans les discussions politiques, ainsi qu'à leurs intentions de vote pour l'avenir (R.A Malatest & Associates Ltd., 2016). Ces conclusions sont particulièrement vraies pour les jeunes du primaire, mais moins pour ceux du secondaire (R.A Malatest & Associates Ltd., 2016). CIVIX Canada offre un certain nombre de programmes connexes, notamment *Rep Day*, *Student Budget Consultation*, *PoliTalks*, *Democracy Bootcamp* et ses modules *CTRL-F* (CIVIX Canada, n.d.-a, 2023, 2024a, 2024b, 2024c ; Delhon et al., 2022 ; R. A Malatest & Associates Ltd., 2016), qui visent à accroître les connaissances civiques des jeunes, leur intérêt et leur participation à la participation institutionnalisée et au vote (Delhon et al., 2022 ; R.A Malatest & Associates Ltd., 2016). D'autres programmes mis en place dans d'autres régions du Canada et à l'étranger ont des objectifs similaires (Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement, 2022 ; Next Up Oregon, 2023) et ciblent différents segments de jeunes en quête d'équité (Operation Black Vote Canada, 2023).

Dans la catégorie de la participation via les réseaux numériques, plusieurs programmes ont mis en place des activités en ligne. Le programme *Young Canadians' Parliament: Online Forum* (Parlement des jeunes Canadiens : forum en ligne) de Children First Canada propose un programme de 16 semaines au cours duquel les jeunes apprennent, s'engagent et discutent des sujets qui leur tiennent le plus à cœur dans le cadre d'un forum national en ligne (Children First Canada, 2024). Grâce à ce programme, les jeunes ont la possibilité de s'entretenir directement avec des parlementaires, des décideurs politiques, d'autres élus et entre eux au sujet de leurs préoccupations politiques, et peuvent présenter des rapports écrits, des plans de défense des intérêts, des notes d'orientation et des projets de loi fictifs aux instances gouvernementales compétentes (Children First Canada, 2024). Dans le même ordre d'idées, mais allant au-delà de la politique traditionnelle pour s'orienter vers l'engagement civique en ligne, le projet *Our Canada Project* de Learning for a Sustainable Future vise à inciter les jeunes Canadiens à réfléchir aux initiatives vertes et à devenir des citoyens plus responsables (Learning for a Sustainable Future, s.d.). Le projet Our Canada Project est un site web interactif où les élèves peuvent documenter et partager leurs projets d'action en faveur de la durabilité avec d'autres jeunes ; la carte interactive répertorie actuellement plus de 200 projets à travers le pays (Learning for a Sustainable Future, s.d.). Le *Young Canadians' Parliament: Online Forum* comporte un volet explicite de socialisation entre jeunes et adultes, car, bien qu'il s'agisse d'un format virtuel, les adultes participants sont censés s'engager auprès des jeunes dans le cadre de petits groupes et sur plusieurs semaines (Children First Canada, 2024). Ce dernier programme, *Our Canada Project*, utilise un apprentissage par le service basé sur des

projets ou des activités, en diffusant et en promouvant ces activités et projets auprès des jeunes (Learning for a Sustainable Future, n.d.).

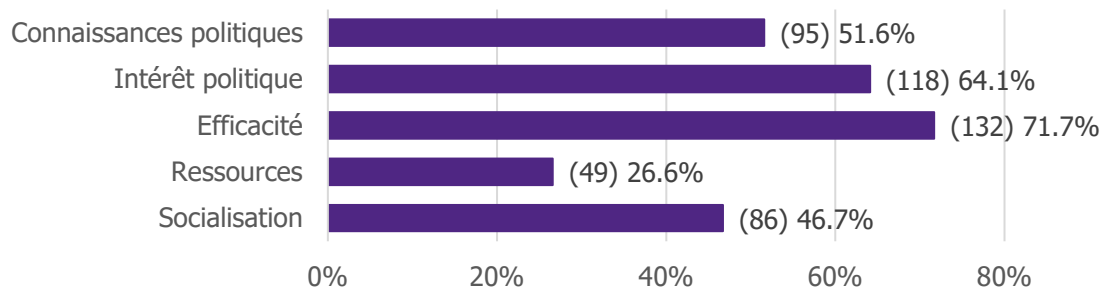
Enfin, parmi les bons exemples de programmes favorisant la mobilisation et le consumérisme politique, on peut citer des initiatives telles que le *programme éducatif* du Youth Action Network, une série d'ateliers interactifs visant à susciter des discussions sur des questions provocantes liées à la justice sociale et aux stratégies de défense des droits (Youth Action Network, 2017a), la ressource éducative *Generation Queer* mentionnée ci-dessus et *High School Too* de Carolyn Bridgeman (Consent Action Team), une campagne nationale visant à mettre fin à la violence sexuelle dans les écoles secondaires en mobilisant et en amplifiant la voix des élèves en faveur d'une réforme de l'éducation (Bridgeman, 2022).

Bien que chaque programme du jeu de données ait un objectif principal, la plupart visent également à encourager les jeunes à s'engager dans plusieurs formes de participation. Par exemple, le programme *Youth Ambassadors* (Jeunes ambassadeurs) de la NCAAT cible les six formes de participation (ainsi que trois déterminants de la participation : l'intérêt politique, l'efficacité et les ressources) en mettant l'accent sur le développement des compétences, des connaissances et des capacités organisationnelles des jeunes âgés de 14 à 18 ans qui souhaitent défendre et promouvoir le bien-être de la communauté asiatique américaine (NCAAT, 2024). De même, le programme *CityShapers in Schools* de CityHive, qui consiste en une série d'ateliers d'éducation civique expérientiels, ancrés localement et pratiques dans les écoles de la région métropolitaine de Vancouver, cible quatre formes de participation et quatre déterminants de la participation (CityHive, 2023e, 2024c).

Dans quelle mesure les programmes de notre ensemble de données mènent-ils des activités qui favorisent les facteurs identifiés dans la littérature académique comme encourageant l'engagement civique des jeunes ? La plupart des programmes concentrent leurs efforts sur plusieurs déterminants. Par exemple, la [figure 3.4](#) montre que 71,7 % visent l'efficacité, 64,1 % favorisent l'intérêt pour la politique, 51,6 % visent à promouvoir les connaissances politiques, 46,7 % visent la socialisation et le devoir, et 26,6 % fournissent des ressources tangibles.

Le programme *Youth4Action Collaborative High-School Action Mentorship Program (CHAMP)* de Metro Vancouver est un exemple de programme multiforme qui cible les cinq facteurs. Le programme *CHAMP* utilise l'apprentissage par le service axé sur le lieu, le projet et l'activité, ainsi que la socialisation par le partenariat entre jeunes et adultes, afin de doter les jeunes du secondaire des connaissances, des compétences, de l'inspiration et du soutien financiers nécessaires pour influencer leurs pairs et mettre en place des projets durables dans leur école (Metro Vancouver, 2024a). Les participants bénéficient d'un mentorat personnalisé et d'une formation au développement des

Figure 3.4. Facteurs de participation ciblés par les programmes.



Note. Les valeurs entre parenthèses correspondent au nombre de programmes dans chaque catégorie. Certains programmes traitent plusieurs facteurs de participation, de sorte que les pourcentages ne totalisent pas 100 %.

compétences, ainsi que d'un accès à des événements sociaux, à des possibilités de bénévolat et à un soutien financier (Metro Vancouver, 2024a). Un autre programme remarquable qui touche à plusieurs déterminants est *le Play Works Partnership* de Parks and Recreation Ontario (Parks and Recreation Ontario, 2024). Ce projet de trois ans offre une formation et des ressources visant à éliminer les obstacles auxquels font face les jeunes dans les communautés de l'Ontario, ainsi que des ressources pour aider les jeunes à acquérir une connaissance et un sens de la responsabilité sociale à l'égard des programmes politiques locaux et provinciaux (Parks and Recreation Ontario, 2024). De même, le programme *Native Youth Program* du Musée d'anthropologie, par l'intermédiaire de l'Université de Colombie-Britannique, est un programme d'été destiné aux jeunes Autochtones urbains âgés de 15 à 18 ans. Ce programme rémunéré donne aux jeunes Autochtones l'occasion d'explorer leur identité à travers l'art et la culture, de bénéficier d'un mentorat significatif et de promouvoir la compréhension du public à l'égard de la diversité et de la richesse des cultures autochtones (Musée d'anthropologie, 2024). Des programmes tels que les programmes parascolaires de la Calgary Bridge Foundation for Youth, *NXTGen Junior High* et *NXTGen Homework Club*, offrent aux jeunes immigrants un espace pour socialiser avec des pairs immigrants et non immigrants, bénéficier d'un soutien scolaire et professionnel, et trouver des occasions de développer leurs capacités de leadership (The Calgary Bridge Foundation, 2024a, 2024b). L'organisation sert également de centre d'information sur les possibilités de bénévolat adaptées aux jeunes dans la communauté locale afin d'aider les jeunes participants à établir leur CV et à se préparer au processus d'admission aux études postsecondaires (The Calgary Bridge Foundation, 2024a, 2024b ; voir également CityHive, 2022a, 2022e, 2024a).

Les programmes qui visent à créer des ressources tangibles le font souvent en axant leur approche sur l'apprentissage par le projet ou par l'activité. Ces programmes offrent

des possibilités de bénévolat ou d'heures de service communautaire, et comme ces activités sont parfois exigées par les écoles secondaires pour l'obtention du diplôme ou nécessaires pour réussir une demande d'admission à un programme d'études postsecondaires, elles peuvent être considérées comme des « ressources » souhaitables pour cette tranche de la population. Les programmes tels que ceux mentionnés ci-dessus, ainsi que des programmes comme *Youth to Sea* d'Ocean Wise, *Youth Action Team/Action Fund* de Next Up Oregon et *Juntos* de 4-H, sont tous des exemples de ce type de programmation axée sur la mise à disposition de ressources. D'autres programmes fournissent des ressources financières, généralement sous forme de subventions de projet, comme c'est le cas du programme *Ocean Bridge* d'Ocean Wise, du 30Network de CityHive et du *National Learning Community Program* du 4Rs Youth Movement, ou sous forme de postes rémunérés ou d'aide financière, comme dans le *Youth Engagement Fellowship* du NCAAT et le programme *Ocean Pathways* d'Ocean Wise. Les programmes qui fournissent des ressources de cette manière donnent aux jeunes soit plus de temps (en allégeant leur charge de bénévolat), soit plus d'argent (pour entreprendre des actions civiques ou subvenir à leurs besoins).

3.2 Que pouvons-nous tirer de la littérature non-académique ?

Notre examen de ces 184 programmes suggère qu'il existe au Canada et ailleurs un large éventail de programmes rigoureux qui encouragent les jeunes à participer aux six types d'engagement. Ces programmes visent à accroître les connaissances, l'intérêt, l'efficacité, les ressources et la socialisation des jeunes à l'aide d'un ensemble diversifié de stratégies et de pédagogies. Il semble toutefois y avoir un certain décalage par rapport à l'objectif d'accroître la participation des jeunes, dans la mesure où la plupart des programmes existants visent des aspects de l'engagement que les jeunes sont déjà les plus susceptibles de pratiquer. Il est toutefois encourageant de constater que les gouvernements et les organisations de la société civile s'engagent dans une grande variété d'initiatives qui s'adressent à un large éventail de jeunes à travers le pays. Nous souhaitons ici mettre en évidence trois types d'initiatives qui se distinguent par leur impact et leur potentiel à initier un changement de paradigme dans la manière dont les gouvernements et la société civile pourraient accroître l'engagement civique des jeunes : (1) *l'éducation axée sur le lieu et la communauté*, (2) *les modèles d'apprentissage par le biais de projets ou d'activités*, et (3) les programmes comportant un volet de *socialisation entre jeunes et adultes*.

L'éducation axée sur le lieu et la communauté est une approche pédagogique qui vise à ancrer le programme scolaire dans l'environnement local en reliant les thèmes traditionnellement abordés en classe à des lieux ou des expériences réels au niveau local (Fatoki, 2024). Les organisations qui ont recours à l'éducation axée sur le lieu et la communauté considèrent qu'elles comblent une lacune dans les programmes scolaires et l'intègrent dans leurs programmes de deux manières : en reliant les programmes

d'éducation civique au contexte local ou communautaire et/ou en axant leurs programmes sur l'administration municipale et les dynamiques urbaines.

L'intégration de l'éducation axée sur le lieu et la communauté dans le programme d'éducation civique au niveau local ou communautaire est largement considérée comme la plus accessible — et peut-être la plus bénéfique — dans les programmes destinés aux jeunes du secondaire ou du primaire. Par exemple, L'Apathie c'est Plate soutient que la motivation des jeunes à participer peut être renforcée par leur proximité avec un événement, une valeur ou une idée (Mahoney et al., 2020). De même, le rapport du Forum des politiques publiques du Canada (2013) sur les stratégies d'engagement civique des jeunes a conclu que les élèves « tirent grandement profit des cours qui enseignent l'histoire et le contexte des questions politiques actuelles, en particulier celles qui les touchent directement » (p. 4). L'enquête menée par le service d'urbanisme de la ville de Toronto auprès des jeunes a révélé que le « manque de pertinence perçu » et l'absence de lien personnel avec l'information et les processus civiques constituaient un obstacle à l'engagement continu des jeunes (ville de Toronto, 2015). Enfin, l'une des conclusions de l'étude sur les jeunes et la culture civique menée par la Justice Education Society of BC (2013) est que les jeunes « se soucient des questions qui touchent leur vie et celle de leur entourage » (p. 19) et que, par conséquent, les questions et les actions civiques devraient être liées à la localité.

Le programme *Youth Leadership Development Program* du YMCA du Grand Toronto, destiné aux jeunes âgés de 11 à 18 ans, et le programme *CityShapers in Schools* de CityHive, destiné aux jeunes âgés de 9 à 18 ans, sont deux exemples de programmes qui soulignent cette approche. Ces deux programmes commencent par aborder des informations et des concepts généraux dans le but d'appliquer ces informations à des questions ou à des contextes locaux. Par exemple, le programme *Youth Leadership Development Program* commence par une présentation de l'origine de la démocratie dans la Grèce antique, puis aborde la démocratie représentative au Canada et les processus provinciaux, avant d'appliquer les connaissances acquises à des enjeux civiques importants dans la communauté des participants (YMCA du Grand Toronto, 2021). Le programme *CityShapers in Schools* de CityHive est plus direct sur ce processus, sa description indiquant qu'il s'agit « avant tout d'examiner notre place et notre rôle au sein de notre communauté à travers le prisme de la justice et de l'équité » (CityHive, s.d.-e). Dans ce programme, les jeunes commencent par explorer les « grandes idées » (c'est-à-dire les niveaux et les responsabilités du gouvernement, les institutions canadiennes, les injustices historiques, la politique environnementale ou les préoccupations liées au changement climatique), avant de se concentrer sur l'influence de ces systèmes sur leur quartier et leur ville en incluant des associations personnelles et émotionnelles à ces sujets et en établissant des liens avec les mesures qu'ils peuvent prendre pour agir (CityHive, s.d. -e, 2023e, 2023f, 2024c). Les deux organisations ont constaté que ce type d'apprentissage permettait d'accroître la confiance en soi des

jeunes pour entretenir des conversations sur des questions civiques et communautaires, d'améliorer leur capacité à appliquer une perspective systémique ou de justice sociale aux questions communautaires et de renforcer leur compréhension de la manière dont ils peuvent eux-mêmes agir (CityHive, 2023b, 2023e, 2024c ; YMCA of Greater Toronto, 2021).

En ce qui concerne l'intégration de l'éducation axée sur le lieu et la communauté par le biais d'une mise en avant des programmes consacrés à l'administration municipale et aux processus urbains, ce type de programme n'est pas spécifique à un groupe d'âge, mais vise à mettre les jeunes en relation avec un niveau de gouvernement capable de répondre et d'agir sur les changements qu'ils souhaitent voir dans leur communauté (Abdelaal et al., 2022 ; CityHive, 2022d, 2023c ; North Shore Community Resources & CityHive, 2020). Les institutions fédérales et provinciales pouvant sembler difficiles d'atteintes ou, pour certains, intimidantes, le fait de centrer les programmes destinés aux jeunes au niveau municipal permet aux participants de découvrir les multiples voies, plus tangibles, qui leur permettent d'exercer leur propre pouvoir civique au sein de leur communauté (Abdelaal et al., 2022 ; CityHive, 2023b ; Fatoki, 2024). Par exemple, les municipalités ont souvent compétence sur les processus qui touchent la vie quotidienne des jeunes — ramassage et traitement des ordures et du recyclage, garderies et centres communautaires, services de bibliothèque et transport en commun, pour n'en nommer que quelques-uns — et sur la façon dont ils agissent au sein de leur communauté. En outre, pour que les programmes destinés aux jeunes soient les plus efficaces possible pour susciter un engagement durable, ils doivent inclure à la fois des actions rapides (c'est-à-dire des petites victoires) et des actions axées sur des changements systémiques à plus long terme (Tozer et al., 2023). À ce titre, les municipalités et leur proximité physique avec les jeunes et les enjeux communautaires offrent un environnement optimal pour développer et mettre en valeur ces différents processus (CityHive, 2022c ; Mahoney et al., 2020 ; Toronto City Planning, 2015). Parmi les programmes qui utilisent ce type d'environnement d'apprentissage, on peut citer les conseils municipaux de jeunes, tels que le *Kitchener Youth Action Council* de la ville de Kitchener ou le *Youth Advisory Committee* de la ville de Richmond ; et des programmes tels que les programmes *EnviroLab*, *CityShapers in Communities* et *North Shore Young Civic Forum* de CityHive ; le *Newcomer Youth Civic Engagement Project* du Conseil canadien pour les réfugiés ; *l'Upturn Leadership Academy* et *l'Urban Growth Boundary Cohort* de Next Up Oregon ; et la *Youth Climate Action Initiative* de Skills for Change.

Un autre avantage de ce type de programmation est la possibilité d'intégrer des organisations locales ou municipales et l'apprentissage par l'expérience grâce à ces partenariats. Les municipalités et les organisations locales manquent souvent de ressources, les premières ayant généralement peu de prise en compte du point de vue des jeunes dans leurs politiques (CityHive, 2022c, 2022d ; North Shore Community Resources & CityHive, 2020). Ainsi, les programmes qui intègrent le lieu, le contexte ou

les processus municipaux dans leur curriculum ont le potentiel d'offrir une expérience d'apprentissage unique à **toutes et tous les participants**. De plus, les partenariats avec des organisations locales ou municipales peuvent être bénéfiques pour les jeunes en leur offrant des occasions de socialisation et en les aidant à établir des connections à la fin du programme, ce qui augmente les chances qu'ils continuent à s'engager de manière civique d'une manière ou d'une autre une fois le programme terminé (L'Apathie c'est Plate Recherche et Développement, 2023 ; CityHive, 2022d ; Delhon et al., 2022 ; Fatoki, 2024 ; Lopez Wui, 2020 ; Tozer et al., 2023).

Les approches éducatives axées sur le lieu et la communauté préparent les jeunes à résoudre des problèmes concrets dans leur communauté en leur offrant un espace sûr ou un contexte familier où ils peuvent exercer leur participation citoyenne, développer leurs connaissances sur les enjeux locaux et améliorer leurs compétences relationnelles dans le cadre de leurs interactions avec la communauté locale (Lopez Wui, 2020 ; Toledo, 2018). En confrontant les jeunes à des problèmes concrets et à des structures d'opportunités, cela leur permet d'explorer leurs croyances et leurs valeurs tout en renforçant leur lien avec la communauté qui les entoure (Fatoki, 2024 ; Ingram, 2022 ; Jones, 2013 ; McIver, 2020). Cela est important car renforcer l'engagement civique des jeunes ne consiste pas seulement à améliorer leur éducation civique, mais aussi à « leur inculquer un sentiment d'appartenance à nos institutions et à nos communautés et à contribuer à leur évolution » (Delhon et al., 2022, p. 10).

À l'instar de l'éducation axée sur le lieu et la communauté, **l'apprentissage par le service basé sur des projets ou des activités** est une approche pédagogique qui favorise « une relation mutuellement bénéfique entre les élèves qui apprennent des contenus académiques, s'engagent dans des activités de service communautaire et réfléchissent de manière critique à leurs expériences » (Fatoki, 2020, p. 2). Ce modèle met l'accent sur le rôle des jeunes en tant qu'agents du changement qui peuvent jouer un rôle de premier plan dans la promotion d'une meilleure compréhension des questions sociales, d'un plus grand respect de la diversité et d'une plus grande préoccupation pour les autres, et dans la motivation de leurs pairs à résoudre les problèmes sociaux (Eleman 2015 ; McIver, 2020). En plaçant le service au cœur des programmes et des structures, les organisations offrent aux jeunes une occasion concrète de mettre en pratique les compétences qui mènent à un plus grand bien-être et à des habitudes civiques à long terme (Eleman, 2015 ; Huang, 2014 ; Mainieri et Anderson, 2015 ; YMCA of Greater Toronto, 2021).

Les organisations qui proposent des programmes d'apprentissage par le service basés sur des projets ou des activités ont constaté que ce modèle était un moyen positif et efficace de développer l'engagement et les compétences civiques des jeunes issus de milieux défavorisés (Cortez 2015 ; Delhon et al., 2022 ; Harris et al., 2021a ; Ingram, 2022). Les jeunes défavorisés sont souvent les bénéficiaires de services, donc leur

donner l'occasion de s'engager dans des actions critiques ou d'agir en tant que prestataires de services leur permet de développer une conscience civique, de la confiance en eux et la capacité de remettre en question certaines opinions qu'ils peuvent avoir sur le statut de leur communauté (Jones, 2013 ; Kwok, 2014 ; Lopez Wui, 2020). De plus, quel que soit le statut socio-économique des participants, il a été démontré que le fait d'offrir aux jeunes des possibilités d'apprentissage pratique, ainsi qu'une base solide, une éducation, des programmes ou des activités dans le contexte local, augmente leur attention, leur intérêt et leur préoccupation pour leur bien-être et celui de leur communauté (Abdelaal et al. 2012 ; L'Apathie c'est Plate et al., 2022 ; CityHive, 2018 ; Farnham et al., 2012 ; Lopez Wui, 2020). Ces programmes peuvent aider à comprendre que l'engagement civique est une activité qui se pratique tout au long de l'année et non quelque chose qui se limite aux périodes électorales (CityHive, 2018, 2022a, 2022e ; Ecoschools Canada, 2019 ; Farnham et al., 2012 ; Fatoki, 2024 ; White, 2020).

Presque tous les programmes de notre base de données qui ciblent quatre facteurs ou plus liés à la participation utilisent soit des modèles d'éducation axés sur le lieu et la communauté, soit des modèles d'apprentissage par le service basés sur des projets ou des activités. Par exemple, le cadre

« Knowledge-to-Action » de CityHive, qui a été évalué comme un modèle efficace pour accroître l'intérêt civique et la participation communautaire des jeunes participants, incarne ces deux modèles d'apprentissage et est utilisé dans tous les programmes gérés par l'organisation (voir *Envirolab, SurreyShapers: Public Space, CityShapers in Schools, 2022 Youth Election Ambassadors*, et *30Network* pour des exemples notables ; CityHive, n.d.-a, n.d.-d, 2018, 2022c, 2022f, 2023a, 2023d, 2023e). De même, l'initiative *Youth Climate Action Initiative* de Skills for Change est un programme de 12 semaines qui commence par l'acquisition de connaissances générales avant de mettre ces connaissances en relation avec la communauté locale afin de développer un projet d'action local. Les jeunes participant à ce programme bénéficient d'un mentorat, d'un soutien financier et d'ateliers de développement professionnel. Le programme *Teen Learning and Connecting Program* du YMCA de Chattanooga est un programme d'été qui propose aux jeunes un programme structuré axé sur la mise en relation des grandes questions politiques et environnementales avec l'environnement local et sur le développement d'un sens du service et de la communauté chez les participants (Mainieri & Anderson, 2015).

Enfin, une troisième approche prometteuse est axée sur les activités qui favorisent la **socialisation des jeunes et des adultes**. Dans le passé, de nombreux programmes ont concentré leurs efforts sur la socialisation des jeunes en les isolant des autres groupes d'âge (Bishop & Moore, 2020 ; Ville de Toronto, 2015 ; Hunter, 2022 ; Ingram, 2022 ; Kwok, 2014). Plus récemment, les organisations et les organismes gouvernementaux ont décidé de donner la priorité à la socialisation simultanée des jeunes et des adultes,

en réunissant les jeunes et les élus, les dirigeants communautaires et les modèles adultes au sein d'espaces politiques et d'institutions officielles afin qu'ils interagissent et travaillent ensemble sur des questions d'intérêt commun.

Un exemple de cette socialisation est le « partenariat positif entre jeunes et adultes ». Il ne s'agit pas d'un modèle de programme spécifique, mais plutôt d'un ensemble de principes et de processus pouvant être appliqués à un large éventail de contextes. Il s'agit essentiellement d'une relation entre plusieurs adultes et jeunes qui ont pour objectif d'influencer ou de travailler ensemble sur une question plus large, avec des valeurs communes et un pouvoir décisionnel partagé (Allen, 2017 ; CityHive, n.d.-f, 2022c ; Petrokubi, 2014). Les recherches sur les programmes qui accordent la priorité aux partenariats positifs entre jeunes et adultes ont montré qu'ils permettent de renforcer les capacités civiques et la motivation des jeunes participants, de créer une culture plus « favorable aux jeunes » dans le domaine ciblé (qu'il s'agisse de conseils municipaux, de conseils d'administration d'organisations, de projets communautaires, etc.) et de mettre en place des projets et/ou des politiques plus inclusifs pour les jeunes (Allen, 2017 ; Bishop & Moore, 2020 ; Conseil canadien pour les réfugiés, n.d. -a ; Hunter, 2022 ; Matthews et Chester, 2020 ; McCourt, 2021 ; Petrokubi, 2014). Parmi les programmes axés sur ce type de relation, on peut citer les programmes *Urban Revision: BIPOC Mentorship Studio* et *2022 Youth Elections Ambassadors* de CityHive (CityHive, 2022f, 2024b ; Delhon et al., 2022), le programme *Black Leadership Program* de For Youth Initiative et l'Institute for Change Leaders (For Youth Initiative, 2022), le *Youth Program* de la ville de Halifax et de la police régionale de Halifax (Bishop & Moore, 2020), les conseils d'adolescents du YMCA (voir [l'annexe C](#) pour la liste complète des programmes du conseil d'adolescents du YMCA) et le programme *Future of the Vote* d'Equal Voice NL (Equal Voice NL, 2022).

Dans l'ensemble, cet examen des 184 programmes de notre base de données suggère que les gouvernements et les organisations offrent un large éventail de programmes qui tentent de répondre aux nombreuses façons dont les jeunes participent à la vie politique, en allant à leur rencontre là où ils se trouvent en termes de formes d'engagement préférées. L'équilibre des programmes n'est pas proportionnel aux taux de participation des jeunes aux différentes activités civiques (c'est-à-dire qu'il ne semble pas y avoir d'efforts concertés pour accroître les types de participation qui sont particulièrement faibles), et tous les segments de la jeunesse ne bénéficient pas d'une attention suffisante. Dans la section suivante du présent rapport, nous approfondissons ces questions en nous appuyant sur un ensemble de données originales issues d'entretiens avec des représentants de huit organisations de la société civile qui ont participé activement à l'élaboration et à la mise en œuvre de programmes d'engagement civique des jeunes au Canada. Nous nous appuyons sur ces données pour répondre à la question suivante : dans quelle mesure nos conclusions tirées de la littérature académique et non-académique et notre analyse

des données C-Dem correspondent-elles à ce que les organisations, leurs dirigeants et leur personnel constatent sur le terrain lorsqu'ils travaillent directement avec les jeunes ?

4. Quelles mesures ont été mises en œuvre pour promouvoir l'engagement civique des jeunes au Canada ?

Leçons tirées de l'expérience des intervenants

Au cours de l'été 2024, l'équipe de recherche a contacté plusieurs organisations canadiennes ayant une expérience directe dans la promotion de l'engagement civique des jeunes. Huit organisations ont accepté de participer au projet. Bien que nous ayons eu confiance dans notre analyse de la littérature non-académique, nous voulions nous assurer que des informations spécifiques qui avaient été exclues des documents officiels n'étaient pas ignorées, telles que des idées qui avaient été écartées ou des « connaissances communes » qui n'apparaissaient pas dans les évaluations ou les rapports. Nous souhaitons également explorer les motivations qui avaient conduit au choix de programmes spécifiques. Les personnes interrogées ont été invitées à parler des programmes menés par leur organisation, des meilleures pratiques organisationnelles et des enseignements, ainsi que des défis structurels importants auxquels sont confrontés ceux qui travaillent dans ce domaine. Elles ont également été interrogées sur les initiatives et les investissements les plus prometteurs pour favoriser l'engagement civique des jeunes au Canada. Les résultats sont présentés ci-dessous sans mention des sources afin de préserver l'anonymat des participants. Les détails de la méthodologie utilisée pour mener les entretiens figurent à [l'annexe D](#).

4.1 Qu'est-ce que l'engagement civique des jeunes ?

La première question que nous avons posée à chaque participant était la suivante : « Comment définissez-vous l'engagement civique des jeunes ? » En ce qui concerne le terme « jeunes », les personnes interrogées ont donné des définitions similaires, bien que celles-ci dépendaient des groupes de jeunes ciblés par leurs programmes. Quatre organisations, par exemple, ont indiqué que le plus jeune groupe d'âge avec lequel elles travaillaient était celui des 18 ans, car c'est l'âge auquel les Canadiens ont le droit de voter et deviennent souvent plus indépendants de leurs parents.

Cinq organisations ont indiqué l'âge de 14 ans ou moins, étant donné que bon nombre de leurs programmes visent l'éducation civique dans les écoles primaires et secondaires. À l'opposé, les organisations variaient également quant à la limite qu'elles fixaient entre « jeunesse » et « adulte ». La réponse médiane était 30 ans, mais les définitions variaient entre 25 et 35 ans. Un participant a suggéré que la définition de la jeunesse est souvent déterminée par rapport aux personnes qui occupent des espaces particuliers et que, surtout dans les contextes où les jeunes sont peu nombreux, les

personnes plus âgées peuvent parfois encore être considérées comme des jeunes, par exemple lorsque des candidats envisagent de se présenter à des élections.

Les frontières entre les jeunes, les enfants et les adultes semblent reposer sur la reconnaissance du fait que les différents segments de la « jeunesse » sont confrontés à des contextes différents qui rendent leurs expériences uniques par rapport à celles d'autres groupes d'âge. Trois organisations ont par exemple fait remarquer que les expériences formatrices uniques de la partie la plus jeune de leur cohorte cible, qui a grandi dans un environnement hautement numérique, étaient très différentes de celles vécues par les segments plus âgés de ce groupe d'âge. De même, les jeunes pendant la pandémie de COVID-19 ont vécu des expériences très différentes en termes d'apprentissage et de socialisation par rapport aux jeunes plus âgés, dont les habitudes d'apprentissage étaient bien ancrées et peut-être plus résistantes à l'environnement d'apprentissage très différent auquel ils ont dû s'adapter pendant la pandémie (c'est-à-dire les cours en présentiel par opposition aux cours en ligne). **Dans l'ensemble, les données issues de nos entretiens suggèrent que le personnel et les dirigeants des organisations définissent généralement la « jeunesse » de la même manière que la littérature, mais avec une meilleure compréhension de l'idée qu'il existe des différences importantes entre les jeunes de 17 ans et moins et ceux de 18 à 23 ans ou de 24 à 30 ans.** Cette compréhension plus nuancée se reflète également dans la diversité des programmes qu'ils proposent pour encourager la participation politique et civique des jeunes.

Comment les organisations définissent-elles « l'engagement civique » ? **Presque toutes les personnes interrogées ont proposé une définition globale et large qui allait au-delà du simple fait de voter.** Si le vote est certes un aspect important de l'engagement civique, les personnes interrogées ont toutes souligné l'importance de prendre en compte d'autres activités qui couvrent les six types de participation décrits à la [section 1.1](#) (à savoir le vote, la participation via les réseaux numériques, la participation institutionnalisée, les manifestations et le consumérisme politique, la participation civique et communautaire, ainsi que le leadership et le développement personnel), telles que :

- Voter ;
- Faire du bénévolat pour un parti politique ;
- Faire un don à un parti politique ;
- Discuter de questions politiques ;
- Encourager les autres à voter ;
- Assister à des événements politiques ;

- Approfondir ses connaissances en matière d'affaires politiques ;
- Signer une pétition ;
- Participer à une manifestation ;
- Écrire à un représentant local, provincial ou fédéral ;
- Faire du bénévolat dans le cadre de projets ou d'initiatives communautaires ;
- Défendre des politiques ;
- Se présenter à une élection ;
- Partager et consommer des informations politiques sur les plateformes numériques ; et
- Travailler lors d'une élection.

Si les organisations s'accordaient sur la définition générale de ce terme, elles étaient moins unanimes quant à la manière d'identifier efficacement ce qui *ne constituait pas un engagement civique*. Dans certains cas, la réponse revenait en fait à un test de « bon sens » visant à déterminer si une action particulière pouvait être considérée comme un engagement civique. Cependant, certaines formes d'engagement n'étaient pas faciles à évaluer à travers ce prisme ; en particulier, certains participants se sont montrés sceptiques quant à la question de savoir si certains types de bénévolat communautaire ou de choix de mode de vie (comme le végétarisme ou le recyclage) pouvaient être considérés comme de l'engagement civique, et des discussions similaires ont eu lieu au sujet de l'engagement numérique et du « slacktivisme ». Une organisation a proposé que l'engagement civique, dans son essence, nécessite une **action** civique accompagnée d'un **état d'esprit ou d'une motivation** civique.

4.2 Les jeunes s'engagent-ils dans la politique et l'action civique au Canada ?

Après avoir défini l'engagement civique des jeunes, les personnes interrogées ont été invitées à donner leur avis sur la question de savoir si, selon elles, les jeunes sont engagés ou désengagés sur le plan politique et dans leur communauté. À l'instar des conclusions de notre analyse documentaire et de notre analyse des données C-Dem, les organisations ont indiqué que les jeunes s'impliquent davantage dans certaines activités que dans d'autres. En matière de vote, par exemple, les jeunes ont été identifiés comme moins impliqués que les autres groupes d'âge et même que les générations précédentes. En revanche, en ce qui concerne l'activisme politique et la participation à des manifestations, trois organisations ont affirmé que les jeunes s'impliquent beaucoup plus que les citoyens plus âgés dans ces activités. Dans le même ordre d'idées, deux

organisations ont indiqué que, contrairement à l'opinion populaire, les jeunes sont plus susceptibles que les autres de rejoindre un parti politique ou de faire du bénévolat dans le cadre d'une campagne, bien que nos données suggèrent que seule cette dernière affirmation soit vraie. Si les jeunes peuvent varier en termes d'activités auxquelles ils participent, deux organisations ont déclaré que la plupart d'entre eux se soucient toujours beaucoup des questions d'actualité, même s'ils se sentent déconnectés des institutions et des pratiques politiques traditionnelles. En d'autres termes, les jeunes ne sont pas apathiques, mais ils sont plutôt repoussés ou se sentent mal accueillis dans les espaces politiques traditionnels. **Dans l'ensemble, les personnes interrogées ont souligné que l'engagement civique des jeunes d'aujourd'hui est une question complexe. À bien des égards, les jeunes sont plus engagés que ne le reconnaît souvent le discours contemporain, et toute analyse sérieuse de l'engagement civique des jeunes doit tenir compte du large éventail de façons dont les jeunes s'engagent sur le plan civique et politique.**

4.3 Obstacles à l'engagement civique des jeunes

Les organisations participantes ont ensuite été invitées à identifier les obstacles et les facteurs susceptibles d'empêcher les jeunes de s'engager politiquement. Les réponses des personnes interrogées ont abordé les cinq déterminants fondamentaux identifiés à la [section 1.2](#) (à savoir les connaissances politiques, l'intérêt pour la politique, l'efficacité, les ressources et la socialisation), mais en mettant davantage l'accent sur les connaissances politiques, les ressources et l'efficacité. L'efficacité était la réponse la plus fréquente parmi les organisations, deux personnes interrogées soulignant que le faible niveau d'efficacité est particulièrement aigu chez les jeunes, car les questions qui les intéressent généralement, telles que les inégalités économiques, l'accessibilité financière et le changement climatique, sont souvent très complexes, de sorte que les jeunes ont le sentiment qu'il est impossible de les résoudre sans l'aide d'un large éventail d'acteurs plus impliqués dans la sphère politique. Deux organisations ont également établi un lien entre l'efficacité et la confiance dans les institutions, suggérant que les jeunes perçoivent les organisations et institutions politiques traditionnelles comme peu réactives, inefficaces et peu fiables. Une autre organisation a mentionné que les jeunes associent souvent leurs expériences d'engagement civique à l'âgisme, à la condescendance et à la tokenisation, ce qui peut contribuer à renforcer leur sentiment d'inefficacité.

Le manque de connaissances politiques et civiques a également été largement évoqué par les personnes interrogées. Les lacunes en matière de connaissances ont généralement été conceptualisées de deux manières principales : (1) les connaissances liées à la [logistique](#) de l'engagement politique/civique et (2) les connaissances pertinentes pour la [prise de décision](#) dans des contextes politiques/civiques. Les premières font référence à la connaissance de la manière d'atteindre certains objectifs

civiques, par exemple savoir où, quand et comment voter, ou qui contacter au sujet d'un problème dans la communauté. La seconde désigne les connaissances nécessaires à une participation citoyenne et à une prise de décision éclairées, comme savoir ce que défendent les candidats à une élection ou avoir le sentiment de bien comprendre une question particulière. Les lacunes réelles ou perçues en matière de connaissances civiques peuvent dissuader les jeunes de participer à des décisions importantes telles que le vote, mais peuvent également avoir des répercussions plus larges. Par exemple, une organisation a souligné que le manque de connaissances peut limiter les discussions politiques entre pairs, car de nombreux jeunes peuvent s'abstenir de parler de politique ou de questions politiques par crainte de ne pas avoir une compréhension suffisante pour s'exprimer avec assurance sur ces sujets. En ce qui concerne ces deux formes de connaissances, cet obstacle peut être particulièrement prononcé chez les jeunes Canadiens nouvellement arrivés, qui peuvent être moins familiarisés avec leurs droits et responsabilités en tant que citoyens canadiens et moins sensibilisés aux questions clés.

Les organisations ont souligné que le manque de temps et l'accès limité aux ressources financières et civiques constituent des obstacles supplémentaires pour de nombreux jeunes. Disposant d'un revenu limité, les jeunes sont moins enclins de faire des dons à un parti politique ou à une campagne. De même, d'autres priorités urgentes (telles que le travail ou les études) peuvent monopoliser leur temps et réduire leur possibilité de participer à certaines formes d'engagement. Ces deux conclusions concordent avec la littérature et les données de C-Dem. Les organisations ont également souligné que le manque de ressources est particulièrement utile pour comprendre pourquoi les jeunes peuvent préférer certaines formes d'engagement à d'autres. L'engagement numérique, par exemple, implique un coût beaucoup plus faible en termes de temps et d'argent que d'autres activités, ce qui le rend attrayant pour les jeunes disposant de ressources limitées. Au-delà du temps et des ressources financières, le manque de capital social peut également constituer un défi ; deux organisations ont indiqué que les jeunes leur disent souvent qu'ils n'ont pas le sentiment d'avoir les relations nécessaires avec les responsables de la prise de décision pour communiquer efficacement leurs priorités et se faire entendre. Conjuguées à d'autres défis, les questions de ressources peuvent être particulièrement préoccupantes. Un faible niveau de connaissances préalables peut augmenter le temps nécessaire à l'engagement civique, et un faible niveau d'efficacité peut réduire la valeur perçue de l'engagement par rapport aux ressources requises.

Bien que l'intérêt ait été reconnu comme un facteur susceptible d'influencer l'engagement civique, il n'a pas été mis en avant comme un obstacle important. Dans les cas où l'intérêt pour la politique ou la vie civique a été souligné, les organisations ont insisté sur le fait que, d'après leur expérience, les jeunes sont très passionnés par de nombreuses questions politiques et que la perte de civisme se produit principalement lors du processus de

transformation de leur enthousiasme pour une cause en action concrète. De même, la socialisation et le sens du devoir n'ont pas été explicitement mentionnés comme des obstacles, bien que quatre organisations aient souligné l'importance de développer des habitudes civiques efficaces.

Les organisations ont identifié d'autres obstacles qui vont au-delà des principaux facteurs mis en évidence dans le présent rapport. **Plusieurs participants ont évoqué l'impact de la polarisation politique.** Une organisation a souligné que la polarisation, en particulier en ligne, peut créer des environnements toxiques ou hostiles qui poussent certains jeunes à se désengager complètement, et que les femmes, les personnes transgenres et non binaires sont plus susceptibles d'être victimes de harcèlement ou d'abus qui limitent leur engagement dans ces contextes. La polarisation en ligne est également de plus en plus liée aux préoccupations relatives à la désinformation et à la désinformation, et deux organisations ont souligné que l'incapacité à faire la distinction entre des informations impartiales et des informations fortement biaisées ou polarisées conduit de nombreux jeunes à se désintéresser complètement de l'information. Même hors ligne, deux organisations ont souligné que certains jeunes s'abstiennent de discuter de politique avec leurs amis par crainte que leurs opinions divergentes ne nuisent à leurs relations sociales. La polarisation a également été évoquée comme un défi du point de vue de l'éducation civique, les enseignants exprimant souvent leur incertitude quant à la manière d'aborder les conversations politiques en classe sans créer de conflits ou de controverses (comme nous le verrons plus en détail à la [section 4.5.1](#)).

Une dernière question a été soulevée : la nécessité pour les organisations et les personnalités politiques de reconnaître pleinement que l'engagement n'est pas une voie à sens unique et de déployer des efforts suffisants pour aller activement à la rencontre des jeunes et les impliquer. Les personnes interrogées ont indiqué que la génération actuelle occupe généralement des espaces différents, tant physiques que numériques, de ceux des générations précédentes, et que les efforts de sensibilisation ne parviennent souvent pas à atteindre ces nouveaux espaces occupés par les jeunes. Le fait que la génération actuelle ait une identité de plus en plus intersectionnelle par rapport aux générations précédentes aggrave encore ce problème, et même des obstacles tels que la langue, par exemple, peuvent constituer un défi pour atteindre les jeunes (en particulier ceux issus de la diaspora) qui ne font pas partie des communautés anglophones ou francophones. **Les personnes interrogées ont reconnu qu'il peut être difficile pour les organisations d'opérer dans les espaces fréquentés par les jeunes tout en conservant leur authenticité, mais elles ont constamment réaffirmé qu'il est essentiel, pour encourager l'engagement des jeunes, de faire des efforts actifs et significatifs pour aller à leur rencontre, plutôt que d'attendre simplement qu'ils viennent vers les institutions et les organisations.**

Les organisations ont également été invitées à réfléchir à la manière dont les défis contemporains liés à l'engagement civique se comparent à ceux du passé. Dans ce contexte, les organisations ont systématiquement affirmé que la plupart des obstacles majeurs, en particulier les défis liés à l'efficacité, aux ressources et aux connaissances politiques, ne sont pas nécessairement nouveaux ou propres à l'époque actuelle. Elles ont plutôt souligné que l'évolution des moyens d'engagement peut continuer à façonner les défis de longue date de manière nouvelle.

4.4 Initiatives des programmes

Les organisations interrogées dans le cadre de ce projet de recherche élaborent et proposent un large éventail de programmes et de ressources destinés à améliorer l'engagement civique des jeunes. Bon nombre d'entre elles suivent deux des meilleures pratiques identifiées à la [section 3.2](#), à savoir s'engager dans une éducation locale et communautaire et mettre l'accent sur l'apprentissage par le service basé sur des projets et des activités. Les initiatives présentées par les organisations peuvent être classées en trois catégories : [l'éducation civique axée sur les élèves](#), [la mobilisation des jeunes non scolarisés](#) et [les programmes de leadership civique](#). Les programmes de ces catégories partagent des caractéristiques communes en termes de public cible et de méthode de mise en œuvre, mais il existe des variations importantes au sein de chaque catégorie en ce qui concerne les types d'engagement que les différents programmes tentent de stimuler et les facteurs de participation et les obstacles spécifiques qu'ils visent à surmonter.

4.4.1 L'éducation civique axée sur les élèves

Les programmes d'éducation civique axés sur les élèves s'adressent généralement aux jeunes de moins de 18 ans et sont principalement dispensés dans le cadre du système éducatif existant, de la maternelle à la fin du secondaire. Dans la plupart des cas, les organisations actives dans ce domaine ne travaillent pas directement avec les jeunes, mais se concentrent plutôt sur l'élaboration et la mise à disposition de ressources, d'outils et de supports destinés aux enseignants. Civix, par exemple, gère le programme [Student Vote](#), une simulation électorale à l'échelle de l'établissement scolaire dans le cadre de laquelle les élèves organisent et participent à une élection fictive. [Student Budget Consultation](#), dans le cadre duquel les élèves analysent le budget fédéral actuel, donnent leur avis et en discutent ; [Rep Day](#), où des représentants élus sont invités dans les classes pour rencontrer les élèves et discuter avec eux ; [Poli-Talks](#), où les élèves bénéficient d'outils et de l'occasions de discuter de questions de manière respectueuse et d'écouter et d'apprécier différents points de vue ; et [Ctrl+F](#), qui enseigne des compétences en matière de littératie numérique afin de permettre aux élèves non seulement de remettre en question les informations trompeuses en ligne, mais aussi de vérifier et de localiser les faits pertinents. Parmi les autres programmes d'éducation

civique destinés aux élèves qui ont été cités, mentionnons les ressources sur divers sujets préparées et fournies aux écoles par Élections Canada (voir <https://electionsanddemocracy.ca/your-classroom/resources>), les ressources pédagogiques *Humans of the House* du Centre Samara pour la démocratie, qui s'inspirent des entrevues réalisées par l'organisation auprès de députés à la fin de leur mandat, et le programme d'ateliers en classe *CityShapers in Schools*, élaboré par CityHive.

Comme le montrent les exemples ci-dessus, les types de participation politique visés par ces programmes peuvent varier considérablement. Des programmes tels que *Student Vote* et certaines ressources d'Élections Canada mettent principalement l'accent sur le vote, tandis que des programmes tels que *Ctrl+F* soutiennent principalement la participation en réseau numérique. D'autres programmes, tels que *CityShapers in Schools*, *Rep Day* et *Student Budget Consultation*, sont plus étroitement liés à la participation institutionnalisée. Ces trois formes de participation, plus conventionnelles, constituent l'essentiel des programmes d'éducation civique destinés aux élèves dont il est question ici. Les autres formes de participation décrites à la [section 1.1](#) — la protestation et le consumérisme politique, la participation civique et communautaire, ainsi que le leadership et le développement personnel — n'ont pas été abordées.

Compte tenu de l'âge des personnes ciblées par ce type de programmes, il convient de trouver un équilibre entre les résultats à court et à long terme. La grande majorité des participants à ces programmes ne sont pas en âge de prendre part à certaines formes de participation, le vote en étant le principal exemple. Par conséquent, l'accent est mis sur l'investissement précoce dans la mise en place d'un cadre solide pour soutenir l'engagement civique futur. Dans le même temps, cependant, les organisations soulignent que le ciblage des étudiants ne vise pas exclusivement des résultats à long terme et mettent en avant des résultats à court terme ainsi que d'autres indicateurs de l'engagement civique et des connaissances.

Ces programmes abordent les différents facteurs pertinents pour l'engagement civique sous plusieurs angles. Par définition, les programmes d'éducation civique sont intrinsèquement conçus pour favoriser une socialisation civique positive. En s'efforçant d'améliorer la compréhension des processus et des idées politiques clés chez les élèves et de renforcer leur confiance en leurs connaissances, ces programmes d'éducation civique visent à remédier au manque de connaissances politiques et à l'insuffisance des ressources civiques. L'exposition aux idées politiques peut également contribuer à susciter un intérêt accru pour la politique chez les jeunes, mais ces programmes ont peu d'effet direct sur les contraintes en matière de ressources. D'autre part, bon nombre de ces programmes visent à remédier aux problèmes d'efficacité, en particulier ceux qui enseignent aux élèves des exemples où l'action civique a permis d'apporter des changements ou qui encouragent les élèves à réfléchir directement à la manière dont ils peuvent apporter les changements souhaités dans leur communauté.

Lors des entretiens, les organisations ont mentionné que la caractéristique déterminante de ces programmes, à savoir la prestation de services par le biais du système scolaire existant, présente deux avantages clés. Le premier est l'avantage d'une intervention précoce et opportune. Les personnes interrogées ont souligné que, pour de nombreux jeunes, leur relation à la politique se forge en grande partie, voire parfois entièrement, entre 14 et 18 ans, et que les personnes qui ne s'intéressent pas à la politique à la fin de leurs études ont tendance à ne jamais s'y intéresser. Deux organisations ont fait valoir qu'une exposition significative et positive aux idées et aux expériences politiques au lycée peut avoir un effet important sur les jeunes et que, comme les habitudes civiques prennent du temps à se développer, plus ces expériences sont introduites tôt, mieux c'est. L'autre avantage clé identifié en relation avec la mise en œuvre de programmes dans les salles de classe est la large portée de cette approche. En théorie, l'école est un lieu où de nombreuses personnes sont les plus accessibles aux efforts d'engagement civique qu'elles puissent rencontrer dans leur vie, et après avoir terminé leurs études secondaires, elles peuvent devenir plus isolées et plus difficiles à atteindre. Par conséquent, les organisations soulignent l'importance de profiter de cette occasion pour entrer en contact avec ceux qui risquent le plus de se désengager.

4.4.2 Mobilisation des jeunes qui ne sont pas étudiants

La deuxième catégorie de programmes évoquée par les personnes interrogées concerne les initiatives de participation civique qui se déroulent en dehors du cadre scolaire. Ces initiatives visent essentiellement à mobiliser les jeunes afin qu'ils s'engagent dans des actions civiques spécifiques, telles que le vote (entre autres), généralement sur une période assez courte. Ces programmes se caractérisent généralement par leur volonté de servir ou de cibler un public large et varié, comprenant des personnes ayant des niveaux d'intérêt, de connaissances et d'expérience politiques différents. Bien que l'accent soit généralement mis sur les personnes âgées de plus de 18 ans, certains projets de cette catégorie, en particulier ceux qui ne sont pas liés au vote, s'adressent aux jeunes de moins de 18 ans. Cependant, la principale différence entre ces programmes et ceux de la catégorie précédente réside dans le fait qu'ils sont extrascolaires et ne sont pas dispensés dans le cadre scolaire. Les programmes de cette catégorie sont souvent ceux qui se rapprochent le plus de la conception classique des efforts visant à mobiliser ou à impliquer les citoyens dans les composantes fondamentales de la vie civique.

Une fois de plus, plusieurs exemples de programmes relevant de cette catégorie sont proposés par les organisations interrogées. Des programmes tels que le programme *VOTE* de L'Apathie c'est Plate (qui se déroule lors des élections fédérales, provinciales et municipales et comprend à la fois des campagnes numériques, telles que #WhyVote, et du « porte-à-porte ») et les campagnes sur le terrain de New Majority (qui

comprennent le porte-à-porte et le démarchage téléphonique) sont des exemples parfaits de ce type de programme, qui contribuent à encourager directement les jeunes à voter et à mobiliser leurs réseaux personnels. Le programme *Youth Election Ambassador* de CityHive vise également à encourager les jeunes à s'engager, en mettant l'accent sur la politique municipale. Cependant, tous les programmes de cette catégorie ne sont pas axés uniquement sur le vote. Par exemple, le programme géré par Newcomer Settlement Services au South London Neighbourhood Resource Centre (SLNRC) vise à encourager les personnes à faire du bénévolat dans le cadre de projets communautaires et d'autres organisations locales, un type d'activité qui pourrait être considéré comme de la participation civique et communautaire. Le « Youth Perspectives Survey » (sondage sur les perspectives des jeunes) de New Majority amène les jeunes à réfléchir et à discuter de questions politiques contemporaines au sens large, sans lien spécifique avec le vote, et a touché plus de 80 000 jeunes. Certains des travaux d'Élections Canada, comme les activités de communication dans le cadre du projet *Inspire Democracy* ou les relations avec les jeunes par l'intermédiaire du programme des agents des relations communautaires, peuvent également être classés dans la catégorie générale des initiatives de participation civique. Ces efforts sont liés à diverses formes d'engagement, allant du vote à la participation aux élections ou à la candidature à des élections. Toutefois, en ce qui concerne les efforts d'Élections Canada en particulier, il est important de noter que les programmes ne visent pas à accroître ou à encourager la participation, mais plutôt à aider à éliminer ou à atténuer les obstacles qui pourraient empêcher les personnes de participer à des activités civiques.

Parmi les différents types d'engagement ciblés par ces programmes, on retrouve un intérêt commun pour le soutien à l'engagement en s'attaquant spécifiquement à un ou plusieurs des déterminants clés de l'engagement civique évoqués à la [section 1.2](#). Plusieurs organisations ont souligné que leur travail commençait par relever le défi du manque de temps et de ressources. Bien que les programmes ne puissent souvent pas influencer directement le temps ou les ressources dont disposent les individus, les organisations abordent ce défi en encourageant les jeunes, par le biais de contacts en personne ou en ligne, à prendre des engagements et à établir des plans concrets pour voter, en réfléchissant consciemment à la date, au lieu et aux personnes avec lesquelles ils voteront, à ce qu'ils devront apporter, à la manière dont ils s'y rendront et à d'autres questions essentielles. Les bonnes pratiques de ces organisations suggèrent qu'en réservant du temps à cette fin et en ayant déjà réfléchi aux éléments logistiques clés, les individus sont plus susceptibles de passer à l'action. D'autres programmes mettent également l'accent sur la réduction des « exigences supplémentaires » que l'engagement civique peut imposer aux ressources individuelles en facilitant ou en rendant plus pratique la participation.

Comblar les lacunes en matière de connaissances civiques, sous différentes formes, est également un élément important de nombreux programmes. Pour certains électeurs qui

ne votent pas parce qu'ils ne savent pas où ni comment le faire, des efforts sont déployés pour s'assurer que les électeurs admissibles, en particulier ceux qui votent pour la première fois, reçoivent les informations de base et sachent comment accéder à d'autres informations dont ils pourraient avoir besoin. Des efforts sont également déployés pour combler les lacunes en matière de connaissances relatives à la prise de décisions politiques en créant des outils non partisans, tels que VoteMate (<https://en.votemate.org/>), et en mettant ceux-ci à la disposition des jeunes afin qu'ils puissent comprendre les positions des candidats aux élections à différents niveaux politiques et déterminer en quoi ces positions correspondent à leurs propres valeurs ou priorités.

Enfin, les initiatives visant à mobiliser les jeunes qui ne sont pas étudiants mettent généralement l'accent sur la nécessité de remédier au manque d'efficacité et d'intérêt politique afin d'encourager la participation. Le travail de démarchage électoral consiste souvent à encourager les électeurs à établir un lien entre le changement qu'ils souhaitent et les questions qui leur tiennent à cœur, d'une part, et la manière dont leurs propres actions peuvent contribuer à atteindre les résultats souhaités, d'autre part. Les stratégies spécifiques utilisées par les organisations, comme encourager les jeunes à s'engager verbalement à voter, visent également à « lutter » contre le sentiment d'impuissance et à réduire le risque que les individus soient découragés de participer. D'autres projets visent à renforcer directement l'efficacité en faisant participer les individus à des activités civiques, puis en mettant en avant et en communiquant aux participants l'impact positif de leurs efforts.

Lorsqu'ils ont évoqué ces programmes, les personnes interrogées ont souligné qu'ils étaient généralement axés sur des objectifs à court terme. Cependant, les organisations ont également insisté sur le fait que l'engagement civique est une habitude qui doit être développée, et qu'encourager une personne à voter lors d'une élection spécifique, à signer une pétition ou à participer à un débat peut donc jouer un rôle essentiel dans la promotion de changements à long terme dans la culture et le comportement civiques. Par exemple, une personne sensibilisée par une campagne de porte-à-porte et encouragée à voter lors d'une élection peut prendre l'initiative de voter lors d'une élection ultérieure et même finir par devenir un agent de mobilisation, encourageant d'autres personnes de son entourage à voter.

4.4.3 Programmes de leadership civique

Le dernier type de programme évoqué par les personnes interrogées est axé sur le leadership civique. À l'instar des initiatives de mobilisation des jeunes, ces programmes sont principalement dispensés en dehors du cadre scolaire et s'adressent généralement à des jeunes adultes âgés de 18 ans (ou un peu moins) et plus. La principale différence entre les programmes de ce type et les autres réside toutefois dans le fait qu'ils

s'adressent généralement à un public plus restreint et plus spécifique, ayant des besoins particuliers. La plupart des programmes de leadership civique évoqués par les personnes interrogées semblent cibler moins de 100 personnes à la fois, et souvent des groupes d'une vingtaine ou d'une trentaine de personnes seulement, dans le but de maximiser l'impact du programme sur chaque participant.

Comme indiqué à la [section 4.4.2](#), les programmes de mobilisation ont tendance à mettre l'accent sur les efforts visant à établir des liens avec les jeunes qui ne s'engagent pas de manière spécifique et à les inciter à s'engager. En revanche, les programmes de leadership civique ciblent généralement les jeunes qui occupent déjà des positions intermédiaires ou avancées dans le « continuum de l'engagement », et souvent ceux qui s'intéressent déjà aux questions civiques ou politiques, mais qui ne possèdent pas les compétences ou les connaissances nécessaires pour s'engager, ou ceux qui ont déjà une expérience de l'engagement civique et qui cherchent à jouer un rôle plus important dans la société. Ces programmes s'étendent généralement sur plusieurs mois, voire un an. Sur le plan structurel, la plupart des projets étudiés comprennent à la fois des volets formation et action, ce qui correspond aux bonnes pratiques mentionnées précédemment. Par exemple, les participants peuvent d'abord découvrir des stratégies pour faire avancer les questions qui leur tiennent à cœur et identifier les acteurs politiques concernés, avant de développer des projets ou des initiatives spécifiques et de s'efforcer de les faire avancer.

Plusieurs des organisations interrogées dans le cadre de ce projet concentrent l'essentiel de leur travail sur ce type de programmation. L'Apathie c'est Plate propose deux programmes principaux de leadership civique : (1) le programme *AGIR*, un programme de subventions géré en partenariat avec le Service Canada jeunesse qui soutient des projets communautaires dirigés par des jeunes dans sept grandes villes canadiennes, et (2) le programme *BÂTIR*, un programme de formation au leadership conçu pour donner aux jeunes qui ont peu d'expérience de la politique officielle la formation et les outils nécessaires pour devenir des défenseurs de leur communauté et des leaders civiques actifs. New Majority a également de l'expérience dans ce type de programme, avec un projet récent de deux ans qui a mobilisé une petite équipe de bénévoles à Mississauga pour recueillir des dons, rencontrer des conseillers municipaux et plaider auprès du conseil municipal en faveur de la mise en œuvre de normes de développement vert. De même, de nombreux programmes de CityHive s'inscrivent dans le cadre de programmes de leadership civique ; les programmes *30Network*, *Civic Innovators*, *Youth Climate Innovators* et *CityShapers* ont tous donné à de petits groupes de jeunes l'occasion de se réunir, de réfléchir à des solutions aux problèmes contemporains, puis de travailler à la concrétisation de ces idées. Le programme *Urban Revision BIPOC Mentorship Program* de CityHive diffère de certaines autres initiatives de l'organisation, mais il favorise également le leadership civique des jeunes en les encourageant à poursuivre une carrière dans l'administration locale et en leur

fournissant des ressources pour rendre l'environnement plus accueillant et plus accessible.

Comme ils s'adressent principalement à des personnes qui possèdent déjà des connaissances et un intérêt pour la vie civique, les programmes de leadership civique sont généralement moins axés sur la promotion de l'engagement civique, comme le vote ou l'accès à l'information, que d'autres types d'initiatives (du moins en ce qui concerne les participants eux-mêmes). Ces programmes mettent plutôt l'accent sur le soutien à des formes d'engagement plus intensives et plus complètes, telles que la direction de projets locaux ou communautaires visant à défendre des causes spécifiques, la mobilisation d'autres personnes au sein de leurs propres réseaux ou l'autonomisation des jeunes afin qu'ils identifient les centres de décision et les utilisent pour soutenir des objectifs politiques.

Dans la plupart des cas, ces programmes ne visent pas principalement à combler les lacunes en matière d'information, peut-être parce que leur public cible possède généralement un niveau de connaissances et de familiarité élevé. La priorité est plutôt accordée aux préoccupations liées au manque perçu de capital social, d'efficacité et d'opportunités de participation civique significative. La composante « apprentissage » de ces programmes met l'accent sur l'identification des personnes avec lesquelles les individus doivent établir des relations afin de faire avancer les questions qu'ils ont choisies. Certains programmes contribuent activement à faciliter ces liens entre les cohortes de participants et les contacts et mentors clés, aidant ainsi à développer les ressources civiques qui peuvent faire défaut aux participants (c'est-à-dire qu'ils comportent un volet de socialisation entre jeunes et adultes). Le modèle de cohorte lui-même a également été mis en avant comme un moyen de créer un réseau de soutien qui permet aux participants d'identifier d'autres personnes, y compris d'anciens participants au programme, avec lesquelles ils peuvent travailler et sur lesquelles ils peuvent compter.

Dans le même ordre d'idées, ces programmes tentent de remédier à leur faible efficacité en démontrant aux jeunes qu'ils ont la capacité d'apporter des changements significatifs dans leurs propres domaines d'intérêt, en partenariat avec d'autres acteurs. C'est peut-être à travers les éléments d'apprentissage et d'engagement actif du programme que cela ressort le plus clairement. Là encore, le modèle de cohorte et d'anciens élèves fournit également un réseau de modèles qui incarnent activement le type de citoyenneté active auquel les jeunes peuvent aspirer.

Les organisations soulignent que l'objectif de bon nombre de ces programmes n'est pas seulement le projet sur lequel travaillent les participants, mais aussi de leur donner les outils, les connaissances et la confiance nécessaires pour qu'ils puissent les mettre à profit dans d'autres domaines d'intérêt où ils occupent des postes de direction. Bien que le nombre de participants soit généralement plus faible que dans d'autres initiatives

visant à améliorer l'engagement, ces programmes ont souvent un effet multiplicateur, car les jeunes occupant des postes de direction sont mieux à même de combler le fossé entre les générations tout en servant de modèle à d'autres jeunes.

4.5 Défis et contraintes

Les entretiens ont été extrêmement précieux pour identifier les principaux défis auxquels sont confrontées les organisations lors de la mise en œuvre des programmes, fournissant des informations qui n'étaient pas toujours disponibles dans la littérature académique et non-académique. Nous abordons tour à tour les défis associés à chaque type d'initiative.

4.5.1 Défis liés aux programmes d'éducation civique axés sur les élèves

Les organisations qui gèrent des programmes d'éducation destinés aux élèves ont mis en évidence un certain nombre de défis communs à tous les programmes dans ce domaine. L'un des défis les plus fondamentaux soulevés par les personnes interrogées est la question récurrente de l'accès des enseignants aux outils et au matériel. Comme l'a souligné l'une des personnes interrogées, une organisation peut développer les meilleurs outils ou le meilleur matériel, mais ceux-ci ne seront efficaces que si elle est en mesure de garantir qu'ils parviennent bien au public visé. Cette tâche est particulièrement difficile car il existe un surplus d'acteurs qui tentent constamment de vendre « la toute dernière nouveauté » aux enseignants, aux écoles et aux réseaux éducatifs, souvent dans le but de vendre des produits à but lucratif. Il peut être difficile de se démarquer dans ce contexte, et même lorsque les ressources proposées sont gratuites ou presque, les enseignants hésitent souvent ou pensent qu'il y a un « piège ». En conséquence, deux personnes interrogées ont souligné qu'on s'appuie généralement beaucoup sur les témoignages, le bouche-à-oreille au sein des réseaux éducatifs et la construction d'une réputation de confiance, autant d'éléments qui prennent du temps à se développer efficacement.

Même lorsque les enseignants connaissent et s'intéressent à des ressources spécifiques en matière d'éducation civique, d'autres défis connexes peuvent empêcher ou freiner l'utilisation de ces ressources. L'un de ces problèmes est que les enseignants doivent être en mesure d'identifier où ces ressources peuvent s'intégrer dans le programme général qu'ils enseignent. Conscientes de ce défi, trois des organisations avec lesquelles nous nous sommes entretenus ont indiqué qu'elles s'efforçaient de plus en plus d'y répondre lors du processus d'élaboration des ressources en fournissant aux éducateurs un aperçu général de la manière dont chacun de leurs programmes peut être relié à des parties spécifiques du programme scolaire. Par ailleurs, les variations, notamment entre les provinces, peuvent rendre cette tâche difficile pour les organisations à vocation nationale. **Plusieurs personnes interrogées ont également indiqué qu'elles estimaient que les programmes scolaires eux-mêmes manquaient souvent de**

« points d'entrée » significatifs pour l'éducation civique et ont fait valoir qu'il fallait mettre davantage l'accent et accorder plus d'importance à la place explicite et substantielle de l'éducation civique dans les programmes scolaires à l'échelle nationale.

Une organisation a signalé que les enseignants hésitent souvent à aborder les concepts et les questions politiques fondamentaux en classe, par crainte des problèmes qui pourraient en découler. Ces problèmes peuvent inclure des conflits ou des disputes entre élèves, mais aussi la crainte de susciter des controverses qui pourraient attirer les critiques des parents et du public. Certains enseignants ont suggéré qu'il est parfois considéré comme plus sûr et plus facile, dans le climat politique actuel, de ne pas aborder ces questions du tout. Ce problème peut être lié au niveau actuel de polarisation, qui constitue également un obstacle pour les élèves qui souhaitent s'engager en politique (comme indiqué à la [section 4.3](#)). Les organisations ont tenté de relever ce défi en soulignant l'importance de veiller à ce que les enseignants soient soutenus à la fois par leur établissement scolaire et par les organisations elles-mêmes.

Au-delà de ces défis, qui concernent tous la sensibilisation des enseignants aux ressources disponibles et l'aide à leur utilisation, il existe des défis liés au renforcement des capacités et de l'expertise des enseignants en matière d'éducation civique. Compte tenu du nombre de priorités concurrentes auxquelles les enseignants sont confrontés et du fait que l'éducation civique peut être intégrée dans d'autres parties du programme scolaire (de l'anglais aux sciences sociales, en passant par les cours de sciences), de nombreux enseignants peuvent ne pas avoir une formation suffisante dans des matières spécifiques pour les enseigner efficacement et en toute confiance. Pour atténuer ce défi, plusieurs organisations offrent des possibilités de développement professionnel aux enseignants qui souhaitent améliorer leurs connaissances et leurs compétences. Le *Democracy Bootcamp* de Civix est un exemple de ce type d'initiative. Si ces ressources peuvent contribuer à renforcer les capacités du corps enseignant, il peut être difficile pour les enseignants de trouver le temps et l'argent nécessaires pour y participer, et les organisations ont exprimé des avis mitigés sur le moment le plus propice pour proposer ces ressources. Certaines organisations ont suggéré que la période en dehors de l'année scolaire traditionnelle (par exemple pendant l'été) était le moment le plus propice pour organiser des événements, tandis que d'autres ont fait remarquer qu'il pouvait également être difficile d'atteindre les enseignants pendant leurs congés. Une autre organisation a indiqué que le fait d'intégrer des modules de formation à l'éducation civique dans le cadre d'événements existants pouvait contribuer à éviter que ces opportunités ne deviennent « une priorité supplémentaire concurrente ».

L'autre moitié du défi en matière de renforcement des capacités réside dans la stabilité du personnel éducatif, que plusieurs organisations ont identifiée comme une source de difficulté pour garantir la réussite des programmes à long terme. Comme l'a formulé

une organisation, la familiarité avec le programme et l'expertise s'acquièrent souvent au fil des ans, et lorsque ces personnes quittent l'école, il peut arriver que la mémoire institutionnelle ne soit pas suffisante pour assurer la continuité du programme au même niveau (voire dans certains cas, pour assurer sa continuité tout court). Deux organisations ont souligné que ce problème est particulièrement fréquent dans les écoles situées dans des régions éloignées et dans les communautés autochtones, où de nombreux éducateurs travaillent sous contrat à court terme et où le taux de roulement du personnel est élevé.

Au-delà de ces questions, le seul autre défi important pour les programmes éducatifs destinés aux élèves qui a été relevé est la réalité du travail par l'entremise d'intermédiaires plutôt que directement avec les jeunes. Bien que cette approche présente généralement un certain nombre d'avantages, comme indiqué à la [section 4.4.1](#), il a également été noté que, pour de nombreux organismes, elle rend l'évaluation des programmes plus difficile, surtout lorsqu'elle s'ajoute au fait que la nature même du travail avec des mineurs limite la portée ou la facilité des évaluations directes. Par conséquent, s'il est facile de mesurer le « succès d'un programme » en termes de nombre d'élèves touchés, il peut être plus difficile de recueillir des avis directs sur les éléments spécifiques qui fonctionnent et qui trouvent un écho auprès des élèves. Pour de nombreux programmes, les organisations s'appuient principalement sur des enquêtes menées auprès des enseignants et des parents pour évaluer l'impact du programme de manière plus indirecte. Dans certains cas, les organisations ont pu contourner ce problème en collectant des données sur la réalisation d'objectifs d'apprentissage spécifiques et en les utilisant pour évaluer l'efficacité du programme.

4.5.2 Défis liés aux initiatives de mobilisation des jeunes qui ne sont pas étudiants

Deux défis fondamentaux ont été identifiés en matière de mobilisation des jeunes non étudiants : (1) le cynisme des jeunes quant aux motivations qui sous-tendent les programmes et (2) le défi plus vaste et fondamental qui consiste à atteindre des personnes qui ne sont pas facilement accessibles. Toutes les organisations interrogées dans le cadre de ce projet sont explicitement non partisans dans leurs activités et se concentrent sur une mission d'engagement civique des jeunes plutôt que sur la promotion d'un objectif politique particulier. Néanmoins, trois organisations ont fait remarquer que de nombreux jeunes sont intrinsèquement sceptiques à l'égard des efforts visant à les impliquer et supposent souvent qu'ils sont encouragés à s'engager uniquement pour aider les organisations à atteindre leurs objectifs spécifiques. Les organisations n'ont pas pu identifier les raisons de cette attitude généralisée, mais l'une d'entre elles a suggéré que la relative rareté des demandes d'engagement adressées aux jeunes pourrait jouer un rôle. Quelle que soit l'origine de ce scepticisme, lorsque les jeunes se sentent manipulés, ils résistent aux efforts de mobilisation. Cette résistance

représente un défi qui nécessite une communication bien développée, et les organisations ont souligné que cette question illustre l'importance de disposer d'organisations fortes et non partisans au sein de la société civile. Si les principales organisations qui encouragent les jeunes à voter ou à manifester, par exemple, sont des partis politiques ou des groupes ayant des engagements idéologiques forts, cela ne fera que renforcer les opinions cyniques sur l'engagement civique.

L'autre problème, qui est peut-être le défi le plus important lorsqu'il s'agit d'inciter les jeunes à s'engager dans la vie civique, est de savoir comment (et où) atteindre les jeunes en dehors des écoles. Que ce soit par téléphone, par les réseaux sociaux ou en face à face, les efforts de mobilisation doivent finalement atteindre leur public cible d'une manière ou d'une autre pour être efficaces, mais les jeunes occupent des espaces physiques et numériques spécifiques qui ne sont pas facilement accessibles. Il s'agit là d'un défi particulièrement difficile à relever, car les personnes interrogées ont le sentiment que les individus les moins susceptibles de s'engager dans la vie civique sont également ceux qui sont les plus difficiles à atteindre par les moyens de communication et de mobilisation traditionnels. Les jeunes « NEET », c'est-à-dire ceux qui ne sont ni employés, ni étudiants, ni travailleur, constituent un groupe particulièrement difficile à atteindre. Les jeunes issus de populations diasporiques constituent un autre groupe particulièrement difficile à atteindre, car leurs réseaux sociaux et numériques peuvent être distincts de ceux de la population générale.

Au Canada, seuls les partis politiques ont généralement accès aux listes électorales. Pour la plupart des organisations, cela signifie qu'elles doivent se rendre physiquement dans les lieux où les jeunes ont tendance à se rassembler. Les campus universitaires et collégiaux sont parmi les endroits les plus évidents, mais cette approche n'est pas efficace pour les jeunes NEET. Une organisation a donc décidé de cibler d'autres endroits où les jeunes sont plus susceptibles de se trouver, comme les centres de transport en commun, les centres communautaires, les salles de sport, les festivals de musique et les cafés. Les organisations ont également suggéré qu'une approche « boule de neige » peut être efficace pour atteindre les jeunes les plus inaccessibles. Dans certains cas, les messagers peuvent ne pas être en mesure d'atteindre directement certains jeunes, mais ils peuvent mobiliser des jeunes qui peuvent atteindre leurs pairs plus isolés. Le programme de démarchage relationnel de New Majority est une initiative spécialement conçue pour relever ce défi. Ce programme, qui s'inspire des meilleures pratiques des organisations électorales américaines, consiste à interviewer, sélectionner et former des personnes qui sont ensuite chargées de réaliser des plans de vote auprès d'un nombre déterminé d'individus (par exemple 50) au sein de leur communauté ou de leur réseau. En s'appuyant sur les relations personnelles et un réseau plus large, ce programme représente une réponse potentielle à la question de savoir comment atteindre les jeunes en dehors du cadre scolaire.

Le même problème fondamental se pose également en matière de communication dans les espaces numériques, où les jeunes préfèrent souvent des plateformes différentes de celles utilisées par les générations précédentes et interagissent différemment sur ces plateformes. Même lorsque les organisations et autres groupes civiques (y compris les partis politiques ou les organismes gouvernementaux) parviennent à entrer en contact avec les jeunes sur ces plateformes, il peut être difficile de le faire de manière authentique, et lorsque leurs efforts ne sont pas perçus comme sincères, ils peuvent être ignorés ou provoquer des réactions négatives. **Bien qu'il n'existe pas de formule facilement reproductible, les personnes interrogées ont cité un certain nombre de politiciens et de groupes qui ont réussi à relever ce défi et ont finalement fait valoir que le plus important est que les organisations et les groupes s'efforcent d'atteindre les jeunes là où ils se trouvent, par le biais des médias qu'ils préfèrent.**

4.5.3 Défis liés aux programmes de leadership civique

En ce qui concerne les programmes de leadership civique, les questions de scepticisme et d'accessibilité ne sont pas aussi pertinentes. Les principaux défis consistent plutôt à soutenir efficacement la structure des cohortes et à gérer efficacement les thèmes et sujets fondamentaux. La taille des programmes est l'un des principaux défis auxquels ces programmes sont confrontés ; le nombre de personnes impliquées est nettement inférieur à celui des autres initiatives de participation civique, mais la question du nombre idéal de participants reste ouverte. Les organisations sont parfois soumises à une pression pour mesurer leur impact en fonction du nombre de personnes touchées, ce qui peut encourager la constitution de cohortes plus importantes. Cependant, un participant à l'enquête a fait remarquer que ces programmes ne peuvent pas être facilement adaptés à plus grande échelle sans compromettre la qualité de l'expérience des participants. D'une part, les programmes sont coûteux et une cohorte plus importante peut réduire les ressources disponibles pour chaque participant. Plus important encore, il a également été suggéré que les groupes plus grands génèrent davantage un effet « spectateur » chez les participants et peuvent donc encourager une participation plus passive, ce qui va en partie à l'encontre de l'objectif central qui consiste à donner aux jeunes les moyens de devenir des leaders civiques actifs. Sur la base de l'expérience des personnes interrogées, il a été suggéré qu'une cohorte d'une douzaine de personnes serait probablement idéale, bien que cela puisse dépendre des objectifs spécifiques et de la nature de chaque programme. Il en ressort globalement que les organisations qui souhaitent opérer à plus grande échelle doivent continuer à privilégier la qualité de l'expérience individuelle et, si nécessaire, organiser un plus grand nombre de cohortes plutôt que d'augmenter la taille de chacune d'entre elles.

Veiller à ce que les cohortes soient représentatives de la diversité sociale est souvent un défi qui peut nécessiter que les organisations recherchent spécifiquement des groupes

sous-représentés. Le programme *30Network* de CityHive, par exemple, s'est particulièrement efforcé de constituer un groupe diversifié en recrutant des participants issus de différents horizons professionnels. Si la diversité des origines peut constituer un défi courant, la diversité des points de vue peut également être un défi pour les organisations ; certaines personnes interrogées ont indiqué qu'elles constatent souvent que les jeunes conservateurs sont sous-représentés dans les programmes, en partie peut-être en raison de la perception des valeurs que ces programmes semblent mettre en avant.

Cette dernière question est liée à un autre défi, celui d'identifier des thèmes et des sujets appropriés pour structurer les programmes. Comme nous l'avons laissé entendre plus haut, l'une des difficultés consiste à s'assurer que les sujets choisis permettent aux jeunes ayant des opinions diverses de participer et de contribuer de manière significative. En ce sens, les programmes axés sur des questions locales ou qui ne sont pas étroitement liées à des partis politiques particuliers peuvent souvent être plus efficaces. Les organisations ont également souligné l'importance de trouver des sujets ou des thèmes qui correspondent aux centres d'intérêt des jeunes. Enfin, pour que les programmes soient efficaces, les organisations doivent idéalement disposer de la crédibilité et de la capacité nécessaires pour aider les jeunes dans leur travail sur la question, ce qui nécessite une expertise en la matière et des réseaux professionnels pertinents. L'élaboration de sujets et de thèmes qui répondent à toutes ces exigences peut constituer un véritable défi pour les organisations.

4.6 Meilleures pratiques et principale leçons retenues

Au cours de la réflexion sur leur travail, les personnes interrogées ont été invitées à partager leurs points de vue sur les meilleures pratiques et les principales leçons retenues au fil du temps. Elles ont fourni un certain nombre d'informations précieuses sur la manière de mettre en œuvre des programmes efficaces. Certaines réponses ont mis l'accent sur des observations générales concernant non seulement « ce qui fait le succès d'un programme », mais aussi « ce qui fait le succès d'une organisation ». Certaines organisations ont commenté leur travail en général plutôt que des programmes particuliers de leur répertoire. D'autres organisations ont fait part d'opinions similaires concernant des programmes de différentes catégories. Cette section résume quatre points clés qui constituent des bonnes pratiques de haut niveau pour les organisations actives dans le domaine de l'engagement civique.

L'un des conseils les plus fréquemment donnés par les personnes interrogées était que les « jeunes » ne peuvent et ne doivent pas être considérés comme une population homogène. Les défis et le contexte auxquels un sous-groupe est confronté peuvent être très différents de ceux d'un autre sous-groupe. L'hostilité et les conflits peuvent être plus importants envers les femmes qu'envers les hommes, par exemple, et constituent donc des obstacles spécifiques à l'engagement des jeunes

femmes, mais pas des jeunes hommes. Les jeunes nouveaux arrivants, par exemple, sont confrontés à des défis particuliers, car ils sont tiraillés entre des communautés concurrentes qui ne sont probablement pas familières aux jeunes qui ne font pas partie de ces groupes. La réalité de la diversité des identités et des expériences uniques est encore compliquée par le fait que les identités se chevauchent, ce qui accroît encore la diversité des expériences. Il est important que les organisations soient conscientes de ces réalités lorsqu'elles abordent la question de l'engagement civique, d'autant plus que la génération actuelle de jeunes est nettement plus diversifiée que les précédentes.

Les organisations ont souligné l'importance de la transparence et de la définition d'attentes réalistes en ce qui concerne les projets avec les populations cibles, les partenaires organisationnels et dans les discussions internes. Plusieurs organisations ont réfléchi à des situations survenues au début de leur histoire où elles se sont engagées de manière excessive, soit en acceptant des projets d'une ampleur supérieure à leurs capacités, soit en tentant de s'attaquer à des problèmes qui dépassaient leur domaine d'expertise, ce qui les a amenées à avoir des difficultés à respecter leurs engagements. Ces revers les ont obligées à rétablir la confiance et leur crédibilité. Cela ne signifie pas que les organisations ne peuvent ou ne doivent pas innover et essayer de nouvelles choses. **Il est toutefois important qu'elles tiennent compte de leurs forces et de leurs capacités et qu'elles prennent des décisions mûrement réfléchies sur ce qu'il est raisonnable d'entreprendre et sur le moment où il convient de refuser.**

Lorsque les organisations s'associent à d'autres groupes pour élaborer et mettre en œuvre des programmes, les personnes interrogées ont souligné l'importance d'une communication claire et fréquente, du maintien de relations continues et de la transparence quant aux priorités. La transparence et la communication permettent de garantir que les organisations ont les mêmes priorités, ce qui contribue à éviter les conflits et les désaccords, en particulier ceux qui peuvent survenir dans le cadre d'une collaboration à long terme. Dans certains cas, même lorsque les organisations ont clairement défini leurs priorités, des désaccords peuvent être inévitables, en particulier ceux qui découlent de perturbations soudaines, comme lorsque la pandémie de COVID-19 a contraint de nombreux programmes à adapter rapidement leurs approches. Les organisations ont souligné que lorsque des efforts ont été déployés pour établir des relations au fil du temps, celles-ci sont bien mieux armées pour faire face à ces problèmes.

Enfin, les meilleures organisations ne peuvent pas se contenter d'émerger tous les quatre ans, au moment des élections. Dans tous les domaines, qu'il s'agisse des programmes éducatifs destinés aux étudiants, des initiatives de mobilisation des non-étudiants ou des possibilités de leadership civique, les personnes interrogées ont souligné que pour se forger une solide réputation et établir des relations essentielles,

les organisations doivent être présentes et actives entre les élections. Pour certaines organisations, cette présence constante peut se traduire par une implication dans les élections fédérales, provinciales et municipales. Dans d'autres cas, cela peut signifier mettre l'accent sur les initiatives liées au vote pendant la période électorale, tout en maintenant des programmes axés sur d'autres formes d'engagement civique qui prennent une importance accrue entre les élections. **Quelle que soit la manière dont les organisations choisissent de structurer leur approche, il est essentiel qu'elles restent actives de manière constante, au moins dans une certaine mesure, afin de maximiser leur impact.**

4.7 L'avenir des programmes civiques destinés aux jeunes

Enfin, les personnes interrogées ont été invitées à donner leur avis sur l'avenir de leur travail. Selon elles, quels types de programmes font actuellement défaut ? Dans quels domaines voient-elles un besoin de soutien ou de financement supplémentaire ? Leurs réponses reflètent un large éventail de points de vue.

Tout d'abord, la plupart des organisations ont souligné que leur priorité absolue n'était pas d'introduire de nouveaux programmes, mais de s'appuyer sur ce qui fonctionne déjà. Cela vaut particulièrement pour les ressources destinées à l'éducation des élèves, pour lesquelles les organisations ont déclaré connaître une forte demande et des retours très positifs. Avec des ressources supplémentaires, elles pourraient élargir leur offre sans nuire à la qualité et à la fiabilité. Une priorité immédiate serait de pouvoir offrir des ressources plus personnalisées à des publics spécifiques plutôt que de se concentrer sur une perspective pancanadienne. De même, de nombreux organismes en dehors du domaine de l'éducation des étudiants utiliseraient de nouvelles ressources pour toucher de nouveaux publics avec les stratégies et les ressources dont ils disposent déjà et pour renforcer leur réputation et leur crédibilité.

Plusieurs organisations ont souligné l'importance de l'échange d'informations, de l'apprentissage organisationnel et du partage. De nombreuses organisations ayant une expérience considérable en matière d'engagement civique des jeunes, plusieurs d'entre elles estiment qu'elles pourraient contribuer à mettre en relation différentes parties et à faciliter des partenariats mutuellement bénéfiques. L'une des organisations a indiqué qu'elle aimerait pouvoir partager plus efficacement son expérience et ses connaissances approfondies avec d'autres organisations (en particulier celles qui s'adressent à des populations spécifiques), idéalement par le biais de sessions de formation gratuites, afin que ces autres groupes puissent utiliser les tactiques et les approches qui ont fait leurs preuves pour élaborer leurs propres campagnes et servir leurs membres.

Si la plupart des discussions ont porté sur la manière de développer les bases existantes, des suggestions plus innovantes ont également été formulées. Une organisation a indiqué que, si les ressources étaient disponibles, l'une des initiatives qui

devrait selon elle être prioritaire consisterait à réduire l'isolement social en aidant les jeunes à créer des liens entre eux et en développant des espaces communautaires qui semblent largement absents du paysage actuel.

Une autre lacune relevée par une organisation était le manque d'importance accordée à la défense des droits dans les programmes d'éducation civique, en particulier par rapport à d'autres éléments de l'engagement civique tels que le vote. La personne interrogée a indiqué que son organisation testait actuellement différents programmes susceptibles d'aider les jeunes à mieux comprendre comment s'impliquer et apporter les changements souhaités dans leur communauté, et qu'elle estimait que davantage d'initiatives de ce type seraient bénéfiques.

En fin de compte, la suggestion la plus courante des personnes interrogées était qu'il fallait changer radicalement le mode de financement des programmes d'engagement civique au Canada. Plusieurs personnes interrogées ont déploré que le régime de financement actuel repose sur un modèle de financement par projet et que le financement n'est souvent garanti que pour une période limitée. Cette dynamique crée une grande incertitude pour les organisations, qui s'efforcent d'élaborer des plans et des programmes à long terme, mais leur capacité à le faire est compromise par cette vision à court terme. Les organisations ont fait remarquer que les programmes « nouveaux » et « innovants » peuvent avoir du mal à obtenir des fonds parce qu'ils n'ont pas fait leurs preuves, tandis que les programmes établis peuvent être critiqués pour être « toujours les mêmes ». Les possibilités de financement qui mettent l'accent sur les « questions d'actualité » peuvent également signifier que les priorités en matière de programmation sont dictées par les fonds disponibles plutôt que par ce que les organisations considèrent comme les besoins les plus importants. Bien que les organisations comprennent cette réalité, elles souhaitent vivement bénéficier d'un financement et d'un soutien plus cohérents et durables pour leurs « missions », plutôt que de subventions à court terme et spécifiques à des projets.

5. Un programme pour améliorer l'engagement civique des jeunes au Canada

Dans cette section, nous nous appuyons sur les observations présentées dans les sections 1 à 4 afin de proposer un programme susceptible de transformer l'engagement civique des jeunes au Canada. En nous basant sur la littérature académique et non-académique, ainsi que sur les données du projet C-Dem et sur des entretiens originaux avec les organisations, nous identifions cinq priorités d'investissement pour l'avenir en termes de programmes et cinq domaines de recherche qui pourraient combler les lacunes actuelles de nos connaissances sur l'engagement civique des jeunes.

5.1 Priorités en matière de programmes

5.1.1 Créer des réseaux nationaux et régionaux d'engagement des jeunes

Nos recherches montrent que les universitaires, les décideurs politiques et les praticiens participent à un large éventail de programmes fructueux. Le Canada regorge d'expertise, mais il ne semble pas exister de réseau qui rassemble les acteurs politiques engagés dans la participation des jeunes afin qu'ils puissent apprendre les uns des autres et partager leurs meilleures pratiques. L'efficacité des programmes d'engagement civique des jeunes au Canada pourrait être considérablement renforcée par la création d'un réseau d'engagement des jeunes qui faciliterait les partenariats et la collaboration informelle, la communication régulière et le partage des leçons apprises et des meilleures pratiques entre les organisations existantes et les nouvelles organisations qui se lancent dans ce domaine. Ce réseau pourrait également contribuer à relier les connaissances produites par les universitaires au travail des praticiens, en aidant les universitaires à produire des recherches utiles aux praticiens et en veillant à ce que les programmes soient fondés sur des données théoriques et ciblent les besoins spécifiques des différents groupes de jeunes et les mécanismes qui favorisent leur participation.

5.1.2 Créer un répertoire complet de ressources sur l'engagement civique

Tous les acteurs n'ont pas le temps ni l'énergie nécessaires pour participer pleinement à un réseau d'engagement des jeunes. Les travailleurs de première ligne, tels que les enseignants, sont confrontés à des contraintes importantes lorsqu'ils tentent d'identifier et de rassembler des ressources qu'ils peuvent utiliser pour encourager les jeunes à s'engager davantage sur le plan civique et politique dans leurs communautés. Pour compliquer davantage la situation, certains travailleurs de première ligne déclarent être constamment sollicités par des groupes et des organisations qui tentent de leur vendre ou de leur fournir leurs propres ressources spécifiques. Il peut donc être difficile et

fastidieux de savoir quelles ressources ont été validées par d'autres et sont susceptibles d'être les plus efficaces pour leurs élèves. Une solution consiste à créer un référentiel en ligne qui servirait de banque unique et accessible d'outils d'engagement civique et de contenus éducatifs validés à l'intention des éducateurs, des jeunes et des dirigeants communautaires. Ces ressources pourraient inclure des ressources alignées sur les programmes scolaires, des guides et des boîtes à outils adaptés aux jeunes, ainsi que des études de cas, des simulations, des activités et des exercices visant à développer les connaissances, l'intérêt, l'efficacité et les compétences des jeunes pour s'engager dans la vie politique et civique en général. Un comité directeur et un processus de vérification fournissant des informations transparentes sur les développeurs, les utilisations précédentes et les résultats observés seraient un atout pour renforcer la réputation d'un tel répertoire.

5.1.3 Mobiliser les jeunes là où ils se trouvent

Les différents types de données examinées dans le présent rapport montrent clairement que l'engagement politique des jeunes ne correspond pas à la définition traditionnelle de l'engagement politique ni à la pratique des adultes plus âgés. Il est essentiel que les personnes qui œuvrent dans le domaine de l'engagement civique des jeunes acceptent une définition élargie de l'engagement civique qui englobe diverses activités qui trouvent un écho auprès des jeunes, en reconnaissant les méthodes de participation tant conventionnelles que non conventionnelles. La littérature non-académique et les entretiens indiquent que cela a déjà commencé dans de nombreuses organisations. Néanmoins, et en particulier lorsqu'il s'agit de mobiliser les jeunes hors milieu scolaire, il est essentiel de soutenir diverses formes d'engagement. L'activisme en ligne, l'expression créative, le bénévolat et les mouvements sociaux sont des moyens précieux pour impliquer les jeunes. Les programmes qui investissent dans l'apprentissage sur le terrain et cherchent à connecter les jeunes aux questions locales et à la prise de décision, tels que les conseils de jeunes et les comités consultatifs, sont particulièrement utiles. Dans le même ordre d'idées, il est important de veiller à ce que la communication soit axée sur les jeunes, en tirant parti des médias sociaux et des plateformes numériques populaires auprès des jeunes pour les sensibiliser et les mobiliser. Cela implique nécessairement une approche dynamique, agile et flexible, qui soit constamment mise à jour. Cela signifie également qu'il est essentiel de soutenir l'élaboration de documents adaptés à la culture et différenciés sur le plan linguistique afin de refléter la diversité de la jeunesse canadienne. Des partenariats avec des organisations dirigées par des jeunes et des influenceurs seraient utiles pour renforcer la sensibilisation et instaurer la confiance dans les organisations plus établies qui disposent peut-être de l'infrastructure nécessaire pour lancer des programmes, mais qui sont moins attrayantes pour la jeunesse d'aujourd'hui.

5.1.4 Développer les possibilités de formation au leadership et de mentorat pour les jeunes

L'un des types de programmes les plus prometteurs qui ressort de notre examen des programmes existants est celui qui offre aux jeunes une formation leur permettant de mobiliser et d'autonomiser d'autres jeunes. Nous considérons que cela remplit deux fonctions : (1) renforcer les capacités des jeunes afin de les encourager à devenir des leaders communautaires et (2) intégrer les perspectives essentielles des jeunes dans des programmes susceptibles de mobiliser efficacement d'autres jeunes. Ces programmes pourraient couvrir des sujets tels que la prise de parole en public, l'organisation communautaire, la gestion de projets et l'analyse des politiques. Au-delà de ces activités, ils pourraient faciliter le mentorat, les stages et les bourses auprès d'organisations communautaires et d'agences gouvernementales afin d'offrir une formation sur le terrain tout en enrichissant les organisations existantes grâce au point de vue des jeunes. De tels programmes peuvent donner aux jeunes les moyens d'agir en tant que défenseurs de l'engagement civique au sein de leurs communautés, en leur fournissant les ressources nécessaires pour éduquer leurs pairs et mobiliser des réseaux afin de susciter le changement.

5.1.5 Transition vers des modèles de financement multiples et durables

La réalité du développement et de la mise en œuvre de programmes visant à favoriser l'engagement civique des jeunes est que le financement représente un défi. De plus, il convient de noter que plusieurs organisations ont mentionné la difficulté pour les organisations établies de poursuivre à long terme des initiatives fructueuses, car le financement favorise souvent les nouveaux programmes qui répondent à des questions d'actualité ou novatrices plutôt que les programmes éprouvés qui traitent de problèmes de longue date. Cela entraîne une perte d'infrastructure et d'expertise dans ce secteur. Une nouvelle approche du financement, spécialement conçue pour soutenir la croissance durable et l'adaptabilité des initiatives à fort impact grâce à des subventions sur plusieurs années, contribuerait à résoudre ce problème. Elle inciterait également les organisations à évaluer leurs programmes plus régulièrement, car ces données seraient nécessaires pour accéder à ce type de financement. Cela pourrait conduire à des programmes plus efficaces et plus réfléchis dans l'ensemble du secteur. Nous recommandons que ces modèles de financement donnent la priorité aux initiatives qui mettent l'accent sur la collaboration, le leadership des jeunes, la sensibilisation de divers groupes de jeunes et l'évaluation mesurable de l'impact.

5.2 Priorités de recherche

5.2.1 L'effet multiplicateur de l'engagement des jeunes

Il est à noter que les jeunes participent à des activités civiques **différentes** de celles des adultes plus âgés et qu'ils **s'impliquent souvent davantage** que ces derniers dans les activités qu'ils ont choisies. Si certaines recherches corroborent ces constatations, la littérature n'a pas encore analysé en profondeur les types d'activités qui motivent un engagement civique à long terme tout au long de la vie. Quelles sont les activités qui suscitent un engagement supplémentaire ? Quelles sont celles qui n'ont pas cet effet ? Les réponses à ces questions seraient utiles pour aider les organisations à adapter leurs activités là où elles auront le plus d'impact.

5.2.2 Les nuances de l'hétérogénéité chez les jeunes

Des recherches plus approfondies sont nécessaires pour analyser les différences entre les cohortes d'âge spécifiques et les données démographiques au sein de la catégorie des jeunes. En particulier, les recherches n'ont pas encore examiné si les modèles de participation et les déterminants de ces modèles sont sensibles à l'âge (jeunes ou plus âgés) et à des intersections spécifiques. Bon nombre des programmes existants semblent se concentrer sur les jeunes déjà engagés ou intéressés par la politique, et il y a moins de programmes destinés à ceux qui sont désengagés ou, plus important encore, moins accessibles (c'est-à-dire les jeunes de 17 ans et plus qui sont NEET). Étant donné que les programmes doivent mieux atteindre les jeunes ayant des identités intersectionnelles et les jeunes issus de la diaspora, des recherches sont nécessaires pour mieux comprendre les facteurs nuancés qui motivent l'engagement parmi les différents sous-groupes de jeunes.

5.2.3 Éducation civique hors milieu scolaire

L'accessibilité est apparue comme un défi majeur pour les organisations qui souhaitent travailler avec les jeunes en dehors du milieu scolaire. Si le recrutement des jeunes là où ils se rassemblent est une pratique efficace, quel est le meilleur moyen d'atteindre cet objectif ? Des recherches plus pratiques, notamment des évaluations de programmes et des expériences sur le terrain, sont nécessaires pour identifier les meilleures pratiques dans ce domaine.

5.2.4 Réseaux sociaux

Un thème récurrent dans nos données est que les réseaux sociaux ont des effets à la fois positifs et négatifs sur l'engagement civique des jeunes. D'une part, les jeunes vivent en ligne et sont les plus susceptibles de participer à des activités numériques. D'autre part, être en ligne peut être source d'isolement et comporte des risques d'accroissement du sentiment de désespoir et d'inefficacité (selon l'utilisation que l'on

fait des technologies numériques). L'accès à des informations fiables peut également être difficile, compte tenu de l'évolution des réglementations gouvernementales sur ce que les plateformes de réseaux sociaux peuvent publier sur leurs sites web. Il s'agit là d'un domaine de recherche qui mérite d'être approfondi. Une attention particulière a été accordée aux activités en ligne des très jeunes, mais le lien entre l'utilisation des réseaux sociaux et l'engagement civique n'a pas encore été pleinement exploré.

5.2.5 Polarisation politique

La polarisation politique est un sujet de conversation courant dans de nombreux espaces aujourd'hui. Cependant, peu de recherches examinent l'impact de la polarisation sur l'engagement civique des jeunes. Les recherches existantes suggèrent qu'elle pourrait avoir des effets mobilisateurs, si la concurrence stimule la participation, ou des effets démobilisateurs, lorsque le désir d'éviter les confrontations et les conflits l'emporte sur les individus. D'autres travaux suggèrent que certaines personnes se détournent tout simplement de la politique en général. Dans le cadre de nos recherches pour ce rapport, la polarisation a été mentionnée de deux manières : (1) comme un facteur négatif pour la participation, car les jeunes sont découragés par les discussions politiques négatives, et (2) comme une préoccupation pour les responsables de programmes, qui craignent de susciter des désaccords entre les participants. Le sujet de la polarisation politique et de l'engagement civique des jeunes nécessite des recherches supplémentaires afin d'aider les organisations à relever ce défi moderne.

Bibliographie

- 4-H. (n.d.-a). *4-H programs at a glance*. <https://4-h.org/programs/>
- 4-H. (n.d.-b). *Juntos 4-H*. <https://4-h.org/programs/juntos-4-h/>
- 4-H. (2014). *4-H Power of YOUTH (Special Issue, Vol. Rural Youth Development)*.
- 4-H. (2016). *4-H Power of YOUTH (Special Issue, Vol. Rural Youth Development)*.
- 4-H. (2023). *Rural Youth Development*. <https://4-h.org/programs/rural-youth-development/>
- 4-H. (2024). *Citizenship Washington Focus*. <https://4-h.org/events/citizenship-washington-focus/>
- 4Rs Youth Movement. (2024). *NLC*. <https://4rsyouth.ca/nlc/>
- Abdelaal, N., Kemeni, C., & Bardeesy, K. (2022). "Knocking on the door": Youth civic engagement and its impact on social connectedness and wellness. Toronto Metropolitan University. <https://www.ryersonleadlab.com/youth-civic-engagement>
- Ability Online. (2023). *About the program*. <https://newabilityonline.org/about-the-program/>
- Alcantara, C., Broschek, J., & Nelles, J. (2016). Rethinking multilevel governance as an instance of multilevel politics: A conceptual strategy. *Territory, Politics, Governance* 4(1), 33-51. <https://doi.org/10.1080/21622671.2015.1047897>
- Alehegn, T., & Mentor, D. (2016). Mobile learning for social change: Democratizing education and civic engagement. In D. Mentor (Ed.), *Handbook of research on mobile learning in contemporary classrooms* (pp. 363-377). IGI Global.
- Alfred, G. R., Pitawanakwat, B., & Price, J. (2007). *The meaning of political participation for indigenous youth*. Canadian Policy Research Networks. https://oaresource.library.carleton.ca/cprn/48503_en.pdf
- Allen, B. S. (2017). *Positive youth development programs build civically engaged leaders* [Doctoral dissertation, Iowa State University]. Iowa State University Digital Repository. <https://doi.org/10.31274/etd-180810-5694>
- Anthony, L. (2016). *Youth engagement in politics in Canada*. SSHRC. <http://ifsd.ca/web/default/files/Policy%20Briefs/Policy%20Brief>

- Anderson, C., & Stephenson, L. (2018). Mobilizing the young: The role of social networks. *Canadian Journal of Political Science* 51(4), 861-880.
<https://doi.org/10.1017/S0008423918000161>
- Amnå E. (2012). How is civic engagement developed over time? Emerging answers from a multidisciplinary field. *Journal of Adolescence* 35(3), 611-627.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.04.011>
- L'Apathie c'est Plate. (n.d.-a). *Level up your engagement: Build*.
<https://www.apathyisboring.com/build>
- L'Apathie c'est Plate. (n.d.-b). *RISE: Actions speak louder*.
<https://www.apathyisboring.com/rise>
- L'Apathie c'est Plate. (n.d.-c). *Round table topics: Toolkit & planning checklist*.
https://www.apathyisboring.com/round_table_topics_toolkit
- L'Apathie c'est Plate. (2019a). *Elections dialogue in Alberta*.
https://www.apathyisboring.com/elections_dialogue_alberta
- L'Apathie c'est Plate. (2019b). *#ispeakelection // #parlonsélections* [Video]. YouTube.
https://www.youtube.com/playlist?list=PLGRKd_MZut_WJd7TA52Dh6ZptCv8uvcFJ
- L'Apathie c'est Plate. (2024a). *Exercise your right: Your VOTE matters*.
<https://www.apathyisboring.com/vote>
- L'Apathie c'est Plate. (2024b). *What is Net-Zero and You(th)?*
https://www.apathyisboring.com/net_zero_and_youth
- L'Apathie c'est Plate, & Abascus Data. (2024). *NextGen democracy: The 2024 Pulse Survey*. L'Apathie c'est Plate.
https://www.apathyisboring.com/nextgen_2024_pulse_survey
- L'Apathie c'est Plate Research and Development Team 2023. (2023). *Net-Zero and You(th)*. L'Apathie c'est Plate.
https://www.apathyisboring.com/net_zero_and_you_th
- L'Apathie c'est Plate, Youth Friendly, & The Environics Institute for Survey Research. (2021). *Canadian youth perspectives on democracy, global issues and civic engagement*. L'Apathie c'est Plate.
<https://www.environicsinstitute.org/projects/project-details/canadian-youth-perspectives-on-democracy-global-issues-and-civic-engagement>

- L'Apathie c'est Plate, Youth Friendly, & The Environics Institute for Survey Research. (2022). *Canadian youth - A social values perspective on identity, life aspirations and engagement of millennials and gen z*. L'Apathie c'est Plate. <https://www.environicsinstitute.org/projects/project-details/canadian-youth-a-social-values-perspective>
- L'Apathie c'est Plate, & The Youth Friendly Program. (2021). *Youth Friendly Guide* (5th gen.). Youth Friendly. <https://www.youthfriendly.com/yfguide>
- Arriagada, P., Khanam, F., & Sano, Y. (2022). Chapter 6: Political participation, civic engagement and caregiving among youth in Canada. In Statistics Canada, *Portrait of youth in Canada: Data report*. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/en/catalogue/42280001>
- ArtReach Toronto. (2024a). *Community Arts Programming Grant*. <https://www.artreach.org/programgrant>
- ArtReach Toronto. (2024b). *Workshops*. <https://www.artreach.org/workshops>
- ArtReach Toronto. (2025). *Community arts programming grant guidelines*. https://www.artreach.org/files/ugd/8d56b2_b3aab2aec750477c83298dd1346fcec6.pdf?index=true
- Bakker, T. P., & de Vreese, C. H. (2011). Good news for the future? Young people, internet use, and political participation. *Communication research*, 38(4), 451-470. <https://doi.org/10.1177/0093650210381738>
- Ballard, P. J., Ni, X., & Brocato, N. (2020). Political engagement and wellbeing among college students. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 71, 101209. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2020.101209>
- Barabas, J., Jerit, J., Pollock, W., & Rainey, C. (2014). The question(s) of political knowledge. *American Political Science Review*, 108(4), 840-855. <https://doi.org/10.1017/S0003055414000392>
- Barrett, M., & Pachi, D. (2019). Psychological factors related to youth civic and political engagement. In *Youth civic and political engagement* (pp. 22-44). Taylor & Francis. <https://doi.org/10.4324/9780429025570>
- Bastedo, H. (2015). Not 'one of us': Understanding how non-engaged youth feel about politics and political leadership. *Journal of Youth Studies*, 18(5), 649-665. <https://doi.org/10.1080/13676261.2014.992309>
- Beach, M. (2015, September/October). Why aren't teens tuned into politics? *Teach*, 25-26. <https://teachmag.com/archives/8559>

- BGC Canada. (2024, August 29). *Leadership*. <https://www.bgccan.com/en/what-we-do/leadership/>
- Bird Global Inc. (2023, October 3). Bird partners with Rock the Vote to boost voter turnout and civic engagement [Press release]. *Business Wire*. <https://www.businesswire.com/news/home/20231003329861/en/Bird-Partners-with-Rock-the-Vote-to-Boost-Voter-Turnout-and-Civic-Engagement>
- Bishop, B., & Moore, L. (2020). *Youth engagement report: Update for January 2020-December 2020*. Halifax Regional Municipality. <https://www.halifax.ca/media/74189>
- Blais, A., & Daoust, J-F. (2020). *The motivation to vote: Explaining electoral participation*. UBC Press.
- Blais, A., Gidengil, E., & Nevitte, N. (2004). Where does turnout decline come from? *European Journal of Political Research*, 43(2), 221-236. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2004.00152.x>
- Blais, A., & Rubenson, D. (2013). The source of turnout decline: New values or new contexts? *Comparative Political Studies*, 46(1), 95-117. <https://doi.org/10.1177/0010414012453032>
- Blank, G. (2013). Who creates content? Stratification and content creation on the internet. *Information, Communication & Society*, 16(4), 590-612. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2013.777758>
- Blenheim Youth Centre. (n.d.). *Civic engagement*. <https://blenheimyouthcentre.ca/programs/civic-engagement/>
- Brady, B., Dolan, P., Kearns, N., Kennan, D., McGrath, B., Shaw, A., & Brennan, M. (2012). *Understanding youth civic engagement: Debates, discourses and lessons from practice*. Unesco Child and Family Research Centre. https://researchrepository.universityofgalway.ie/bitstream/10379/3474/1/Understanding_Youth_Civic_Engagement_2012.pdf
- Brady, H. E., Verba, S., & Schlozman, K. L. (1995). Beyond SES: A resource model of political participation. *American Political Science Review*, 89(2), 271-294. <https://doi.org/10.2307/2082425>
- Brandtzaeg, P. B., Haugstveit, I. M., Lüders, M., & Følstad, A. (2016). How should organizations adapt to youth civic engagement in social media? A lead user approach. *Interacting with Computers*, 28(5), 664-679. <https://doi.org/10.1093/iwc/iwv041>

- Brar, M. D. (2020). *Exploring the predictors of civic engagement in identity-diverse youth* [Doctoral dissertation, University of California, Los Angeles]. eScholarship. <https://escholarship.org/uc/item/5jm8f9dj>
- Bridgeman, C. (2022, May 31). High School Too needs you! Implementing a national consent awareness week. *Courage to Act*. www.couragetoact.ca/blog/high-school-too-needs-you
- Broom, C., Di Mascio, A., & Fleming, D. (2017). Citizenship education in Canada, past and present. In C. Broom (Ed.), *Youth civic engagement in a globalized world: Citizenship education in comparative perspective* (pp. 15-36). Palgrave Macmillan New York. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-56533-4>
- Bruter, M., & Harrison, S. (2009). Tomorrow's leaders? Understanding the involvement of young party members in six European democracies. *Comparative Political Studies*, 42(10), 1259-1290. <https://doi.org/10.1177/0010414009332463>
- The Calgary Bridge Foundation for Youth. (2024a, February 11). *Mentorship Program*. <https://cbfy.ca/programs/men/>
- The Calgary Bridge Foundation for Youth. (2024b, August 13). *Afterschool Program*. <https://cbfy.ca/programs/asp/>
- Calgary Immigrant Women's Association. (2023a, July 10). *Immigrant Girls Leading Our Way: iGLOW*. <https://ciwa-online.com/newcomer-services/parents-seniors-youth/youth-program/>
- Calgary Immigrant Women's Association. (2023b, August 29). *Pathways to Success*. <https://ciwa-online.com/newcomer-services/parents-seniors-youth/pathways-to-success/>
- Calgary Immigrant Women's Association. (2024, January 9). *Civic Engagement for Immigrant Women Program*. <https://ciwa-online.com/newcomer-services/parents-seniors-youth/civic-engagement-for-immigrant-women-program/>
- California Academy of Sciences. (2024, January 8). *California Academy of Sciences engages teens in climate advocacy with Youth Action for the Planet*. <https://www.calacademy.org/press/releases/california-academy-of-sciences-engages-teens-in-climate-advocacy-with-youth-action>
- Canada's Public Policy Forum. (2013). *Strengthening civic collaboration: New strategies for engaging young voters – Roundtable summary report*. <https://ppforum.ca/wp-content/uploads/2018/06/Strengthening-Civic-Collaboration-PPF-report.pdf>

- Canada's Public Policy Forum & Elections Northwest Territories. (2013). *Territorial dialogue on youth civic engagement: Final report*. <https://ppforum.ca/wp-content/uploads/2018/06/Territorial-Dialogue-on-Youth-civic-engagement-PPF-report.pdf>
- Canadian Centre for Policy Alternatives. (2012). *Next up: Calling young leaders in Vancouver, Edmonton, Calgary and Saskatoon*. <https://policyalternatives.ca/newsroom/updates/next-calling-young-leaders-van-edmonton-calgary-and-saskatoon>
- Canadian Council for Refugees. (n.d.-a). *The Youth Action Gathering*. <https://ccrweb.ca/en/youth/yag>
- Canadian Council for Refugees. (n.d.-b). *Newcomer Youth Civic Engagement*. <https://ccrweb.ca/en/youth/nyce-project>
- Canadian Council for Refugees. (2018). *Newcomer Youth Civic Engagement: Canadian Council for Refugees Youth Network report*. http://ccrweb.ca/sites/ccrweb.ca/files/nyce_report.pdf
- The Canadian Council of Muslim Women. (n.d.). *Thought Leaders: Celebrating Muslim excellence*. <https://www.ccmw.com/thoughtleadersseries>
- The Canadian Council of Muslim Women. (2020, June 5). *CCMW's e-learning modules*. <https://www.ccmw.com/projects/2020/2/28/e-learning>
- The Canadian Council of Muslim Women. (2024). *#DeleteDigitalHate Project*. <https://www.ccmw.com/delete-digital-hate-project>
- Canadian Council on Invasive Species. (2023, September 27). *Youth Nature Keepers*. <https://canadainvasives.ca/youth-nature-keepers/>
- Canadian Heritage. (2016, November 18) Equitas receives more than \$1 million for its civic engagement model [Press release]. *Government of Canada*. <https://www.canada.ca/en/canadian-heritage/news/2016/11/equitas-receives-than-1-million-civic-engagement-model.html>
- Canadian Heritage. (2021). *Canada's first state of youth report*. Government of Canada. <https://www.canada.ca/en/canadian-heritage/campaigns/state-youth/report.html>
- Canadian Heritage. (2024, May 27). The government of Canada announces funding for Black communities in British Columbia [Press release]. *Government of Canada*. <https://www.canada.ca/en/canadian-heritage/news/2024/01/the-government-of-canada-announces-funding-for-black-communities-in-british-columbia.html>

- Center for Journalism, Media & Democracy. (2009, June). *Puget Sound Off*.
<https://cjmd.com.uw.edu/project-archives/puget-sound-off/>
- Chan, R. C., Mak, W. W., Chan, W. Y., & Lin, W. Y. (2021). Effects of social movement participation on political efficacy and well-being: A longitudinal study of civically engaged youth. *Journal of Happiness Studies*, 22(5), 1981-2001.
<https://doi.org/10.1007/s10902-020-00303-y>
- Checkoway, B., & Aldana, A. (2013). Four forms of youth civic engagement for diverse democracy. *Children and Youth Services Review*, 35(11), 1894-1899.
<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2013.09.005>
- Chen, J. (2017). Can online social networks foster young adults' civic engagement? *Telematics and Informatics*, 34(5), 487-497.
<https://doi.org/10.1016/j.tele.2016.09.013>
- Chung, H. L., & Probert, S. (2011). Civic engagement in relation to outcome expectations among African American young adults. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 32(4), 227-234.
<https://doi.org/10.1016/j.appdev.2011.02.009>
- Children First Canada. (2023). *Our commitment to today and tomorrow: Report on recommendations from young Canadians 2022-2023*. Young Canadians' Parliament 2022/2023. https://childrenfirstcanada.org/wp-content/uploads/2023/02/YCP-YouthReportandRecommendations-2023_EN.pdf
- Children First Canada. (2024, October 15). *Young Canadians' Parliament 2024/2025*.
<https://childrenfirstcanada.org/events/young-canadians-parliament-2024-2025/>
- CIRCLE. (n.d.). *Teaching for democracy alliance*. <https://circle.tufts.edu/circle-action/teaching-democracy-alliance>
- City of Brantford. (2022). *Empowering Youth: The City of Brantford's Youth Strategy 2022-2024*. <https://www.brantford.ca/en/things-to-do/resources/Documents/Youth-Strategy-report-AODA-VERSION.pdf>
- City of Edmonton, & Samara Centre for Democracy. (2014). *Everyday Political Citizen: 2014 Edmonton nominees*. [https://www.edmonton.ca/public-files/assets/document?path=PDF/2014 Edmonton nominations for EPCitizen.pdf](https://www.edmonton.ca/public-files/assets/document?path=PDF/2014%20Edmonton%20nominations%20for%20EPCitizen.pdf)
- City of Iqaluit. (2023, June 12). *Youth Engagement Project*.
<https://www.iqaluit.ca/news/youth-engagement-project>

- City of Kitchener. (n.d.). *Kitchener Youth Action Council*.
<https://www.kitchener.ca/en/council-and-city-administration/kitchener-youth-action-council.aspx>
- City of Minneapolis. (2024, August 20). *Student election judges*.
<https://vote.minneapolismn.gov/election-workers/student-program/>
- City of Richmond. (2024). *Youth initiatives*.
<https://www.richmond.ca/culture/social/youth/about.htm>
- City of St. Albert. (2024, July 3). *Join Youth in Action*.
<https://stalbert.ca/city/fcss/programs-services/development/yia/join/>
- City of Toronto. (2015). *Youth Engagement Strategy: Getting involved in City Planning*. https://www.toronto.ca/wp-content/uploads/2017/11/9151-YouthEngagementStrategy_FinalReport-accessible2_sm.pdf
- City of Toronto. (2017) Celebration at the East York Civic Centre launches the Cultural Hotspot [Press release]. *Canada NewsWire*. <https://www.newswire.ca/news-releases/celebration-at-the-east-york-civic-centre-launches-the-cultural-hotspot-629119883.html>
- CityHive. (n.d.-a). *30Network*. <https://cityhive.ca/30-network/>
- CityHive. (n.d.-b). *CityShapers in Schools*. <https://cityhive.ca/cityshapers-in-schools/>
- CityHive. (n.d.-c). *ClimateWorks Lab*. <https://cityhive.ca/climateworks-lab/>
- CityHive. (n.d.-d). *Envirolab*. <https://cityhive.ca/innovation-labs/envirolab/>
- CityHive. (n.d.-e). *CityShapers in Schools*. <https://cityhive.ca/cityshapers-in-schools-grades-9-12/>
- CityHive. (n.d.-f). *Youth Climate Innovation Lab*. <https://cityhive.ca/innovation-labs/ycil/>
- CityHive. (2020). *Youth visions for the future*. <https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2020/07/Youth-Visions-for-the-Future-2.pdf>
- CityHive. (2021). *Youth taking charge. A conversation with young organizers mobilizing youth in Metro Vancouver*. https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2021/11/YouthTakingCharge_Report-1.pdf
- CityHive. (2022a). *North Shore Young Citizens' Forum*. <https://cityhive.ca/civic-education/north-shore-young-citizens-forum/>

- CityHive. (2022b). *Strategic Plan 2022-2024*. <https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2022/03/Strategic-Plan.pdf>
- CityHive. (2022c). *Envirolab: Accelerating meaningful local action on sustainability and climate issues with youth*. <https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2022/05/Envirolab-3-Year-Summary-Report.pdf>
- CityHive. (2022d). *How municipalities and youth can co-create climate action and solutions*. <https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2022/04/Co-created-Climate-Action-Research-Summary-Report-2022.pdf>
- CityHive. (2022e). *What Youth Want: A summary of Metro Vancouver's wants and needs ahead of the 2022 municipal elections*. <https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2022/07/What-Youth-Want-Report-CityHive.pdf>
- CityHive. (2022f). *Youth Elections Ambassadors program report*. https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2023/03/Ambassadors_Program-Report_2022.pdf
- CityHive. (2023a). *Civic Innovators: Renovate the public hearing*. <https://cityhive.ca/civic-education/civic-innovators-rph/>
- CityHive. (2023b). *Impact report 2023*. <https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2024/11/2023-Impact-Report-1.pdf>
- CityHive. (2023c). *Enhancing youth leadership and agency: A toolkit for successful leadership programs*. <https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2024/01/Enhancing-Youth-Leadership-And-Agency-A-Toolkit-PDF.pdf>
- CityHive. (2023d). *Surrey Shapers: Public Space program report*. <https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2024/04/Surrey-Shapers-2023-Final-Report-.pdf>
- CityHive. (2023e). *CityShapers in Schools: 2022-2023 pilot year program report*. <https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2023/08/Full-CityShapers-in-Schools-Report-2022-2023-compressed.pdf>
- CityHive. (2024a). *CityShapers in Communities*. <https://cityhive.ca/civic-education/city-shapers-in-community-2024/>
- CityHive. (2024b). *Urban ReVision BIPOC Mentorship Studio*. <https://cityhive.ca/civic-education/urban-revision/>

- CityHive. (2024c). (rep.). *CityShapers in Schools: 2023-2024 program report*.
https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2024/08/CityShapers-in-schools_Report-2023-2024.pdf
- CityHive, & YouthfulCities. (2018). *2018 Final Report: 30Network on civic engagement*.
<https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2020/07/30Network-Final-Report-2018.pdf>
- Civic Hub Waterloo Region. (n.d.). *Civic Hub Waterloo Region*. <https://civichubwr.org/>
- CIVIX Canada. (2023, November 22). *About*. Student Budget Consultation.
<https://budgetconsultation.ca/about/>
- CIVIX Canada. (2024a, April 18). *Politalks: Building habits of constructive discussion*. PoliTalks. <https://politalks.ca/>
- CIVIX Canada. (2024b, April 22). *Programs*. <https://civix.ca/programs/>
- CIVIX Canada. (2024c, August 30). *CTRL-F: Digital media literacy*. CTRL-F.
<https://ctrl-f.ca/en/>
- CIVIX Canada. (n.d.-a). *Rep Day: Program Info*. Rep Day. <https://repday.ca/program-info/>
- CIVIX Canada. (n.d.-b). *Student Vote*. Student Vote. <https://studentvote.ca/>
- Columbia Institute. (2012, April 26). *"Generation Queer" - a resource for educators*.
<https://columbiainstitute.eco/news/2012/04/generation-queer-a-resource-for-educators/>
- Community Climate Council. (n.d.-a). *Climate Hub: Peel Region's climate library*.
<https://www.communityclimatecouncil.org/climate-hub>
- Community Climate Council. (n.d.-b). *Our projects*.
<https://www.communityclimatecouncil.org/projects>
- Converse, P. E. (1972). Change in the American electorate. In A. Campbell & P. E. Converse (Eds.), *The human meaning of social change* (pp. 263-338). Russell Sage Foundation. <https://www.jstor.org/stable/10.7758/9781610441025>
- Cooper, C. (2016, October 14). Youth and urban citizenship in Canada. *Policy Options*.
<https://policyoptions.irpp.org/magazines/october-2016/youth-and-urban-citizenship-in-canada/>
- Cortez, L. J. (2015). *Engaging youth: Recruitment and retainment of youth in community-based organizations for civic engagement* [Master's thesis,

- California State University, Long Beach]. OneSearch. https://csu-lb.primo.exlibrisgroup.com/permalink/01CALS_ULB/f2qd6a/alma991002122889702910
- Costantino, T. (2012). How does your public library support democracy? *Proceedings of the 2012 iConference*, 468-470. <https://doi.org/10.1145/2132176.2132250>
- COSTI. (n.d.). *Change Makers Youth Program*. https://www.costi.org/programs/program_details.php?sid=29&pid=14&id=246
- Creating Hope Society. (n.d.). *Youth, Elder, Parent (YEP) Cultural Program*. <https://www.creatinghopesociety.ca/youth-elder-parent-yep-cultural-program/>
- Cross, W., & Young, L. (2008). Factors influencing the decision of the young politically engaged to join a political party: An investigation of the Canadian case. *Party Politics*, 14(3), 345-369. <https://doi.org/10.1177/1354068807088126>
- Culén, A. L., Pandey, S., Srivastava, S., & Coughlin, K. (2015). Can games motivate urban youth for civic engagement? In P. Zaphiris & A. Ioannou (Eds.), *Learning and collaboration technologies* (pp. 549–560). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-20609-7_52
- The Dais. (2024, October 30). *CanStudyUS Fellowship*. <https://dais.ca/courses/canstudyus-fellowship/>
- Delhon, S., Grant, A., & Pavlounis, D. (2022). *Learning loss as civic loss: Addressing the generational impact of the COVID-19 pandemic on youth democratic engagement*. Rideau Hall Foundation & The Samara Centre for Democracy. https://rhf-frh.ca/wp-content/uploads/2022/04/LLCL_RHF_report_EN_fnl.pdf
- Delli Carpini, M. X., & Keeter, S. (1996). *What Americans know about politics and why it matters*. Yale University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt1cc2kv1>
- Doberstein, C., & Millar, H. (2014). Balancing a house of cards: Throughput legitimacy in Canadian governance networks. *Canadian Journal of Political Science*, 47(2), 259–280. <https://doi.org/10.1017/S0008423914000420>
- Druckman, J. N. (2023). How to study democratic backsliding. *Political Psychology*, 45(S1), 3-42. <https://doi.org/10.1111/pops.12942>
- Duan, T. (2023). Preparing youth with media literacy for future digital civic engagement. *Proceedings of the 7th International Conference on Education and Multimedia Technology*, 315-320. <https://doi.org/10.1145/3625704.3625718>

- Duwe, B. E. (2017). *A collective case study: Student voice and the implications for partnership, activism and leadership* [Doctoral dissertation, University of Denver]. Digital Commons @ DU. <https://digitalcommons.du.edu/etd/1374>
- Dufferin County. (2024, August 8). Youth Climate Activation Circle. <https://www.dufferincounty.ca/county-services/climate-and-energy/youth-climate-activation-circle/>
- EcoSchools Canada. (2019). *Annual report 2018-2019*. <https://ecoschools.ca/annual-report-2019/>
- EcoSchools Canada. (2023, April 11). *Annual report 2021-2022*. <https://ecoschools.ca/annual-report-2021-22/>
- EcoSchools Canada. (2024a). *EcoSchools Canada: National impact report 2023-24*. <https://ecoschools.ca/wp-content/uploads/2024/09/National-Impact-Report-2023-24.pdf>
- EcoSchools Canada. (2024b, September 6). *Our program*. <https://ecoschools.ca/about/what-is-certification/>
- Edmonton Federation of Community Leagues, The City of Edmonton, Centre for Public Involvement, & University of Alberta. (2021, February). *A changing landscape: Exploring civic engagement*. https://efcl.org/wp-content/uploads/2021/02/CPI-Report-Civic-Engagement-Lit-Review_EFCL.pdf
- Elections Canada. (2023, October 31). *FAQs about the Register of Future Electors*. <https://www.elections.ca/content.aspx?section=vot&dir=faq&document=faqfut&lang=e#gen1>
- Elections Canada. (2024, October 9). *Vote on Campus program*. <https://www.elections.ca/content.aspx?section=vot&dir=bkg&document=campu&lang=e>
- Elemen, J. E. (2015). *Opportunities for student participation in high school organizational leadership dialogue and decision-making and their effects on academic achievement and civic participation* [Doctoral dissertation, University of West Georgia]. ProQuest Dissertations & Theses Global. <https://www.lib.uwo.ca/cgi-bin/ezpauthn.cgi?url=http://search.proquest.com/dissertations-theses/opportunities-student-participation-high-school/docview/1687196833/se-2>
- Employment and Social Development Canada. (2023a, July 14). Backgrounder: Canada Service Corps for youth [Press release]. *Government of Canada*.

<https://www.canada.ca/en/employment-social-development/news/2023/07/backgrounder-canada-service-corps-for-youth.html>

Employment and Social Development Canada. (2023b, July 14). Minister Marci Ien announces volunteer service opportunities for youth through Canada Service Corps [Press release]. *Government of Canada*.

<https://www.canada.ca/en/employment-social-development/news/2023/07/minister-marci-ien-announces-volunteer-service-opportunities-for-youth-through-canada-service-corps.html>

English, D. E. (2012). *Youth civic engagement through digital mediums: In what ways do social networks sustain youth civic interest, activity and participation?*

[Master's thesis, Royal Roads University]. DSpace@RRU.

<http://hdl.handle.net/10170/525>

Equal Voice NL. (2022, October 25). *Future of the Vote 2022*.

<https://equalvoicenl.ca/fov/>

Equal Voice. (n.d.). *Programs and research*.

https://www.equalvoice.ca/programs_and_research

European Union. (n.d.). *About us*. https://youth.europa.eu/about-us_en

Farnham, S., Keyes, D., Yuki, V., & Tugwell, C. (2012). Puget Sound Off: Fostering youth civic engagement through citizen journalism. *Proceedings of the ACM 2012 Conference on Computer Supported Cooperative Work*, 285-294.

<https://doi.org/10.1145/2145204.2145251>

Fatoki, O. S. (2024). *A comparison of three approaches to promoting youth civic engagement* [Master's thesis, Villanova University]. ProQuest Dissertations & Theses Global.

<https://www.lib.uwo.ca/cgi-bin/ezpauthn.cgi?url=http://search.proquest.com/dissertations-theses/comparison-three-approaches-promoting-youth-civic/docview/3066598151/se-2>

Ferguson, R. (2019, April 3). Students promote 'civic engagement' in walkout over class sizes. *Toronto Star*. https://www.thestar.com/politics/provincial/students-promote-civic-engagement-in-walkout-over-class-sizes/article_6dad4113-af14-5acb-9ec8-93bc58b96ab6.html

https://www.thestar.com/politics/provincial/students-promote-civic-engagement-in-walkout-over-class-sizes/article_6dad4113-af14-5acb-9ec8-93bc58b96ab6.html

Filipska, O. (2023, November 21). *Stories of refugee and immigrant children* [Conference presentation]. Pathways to Prosperity 2023 National Conference, Montreal, Quebec.

http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2024/05/Olha_Filipska_Presentation.pdf

- Fisher, M. J. B. (2016). *The power in the pattern: Relationships between out-of-school time activity participation profiles and civic engagement in youth* [Doctoral dissertation, University of Massachusetts Boston]. ScholarWorks at UMass Boston. https://scholarworks.umb.edu/doctoral_dissertations/247
- For Youth Initiative. (n.d.-a). *"Build Me up" mentorship program*. <https://www.foryouth.ca/c4-mentorship-program-resources-for-newcomer-youth>
- For Youth Initiative. (n.d.-b). *Civic leadership*. <https://www.foryouth.ca/civic-leadership>
- For Youth Initiative. (n.d.-c). *Workforce readiness*. <https://www.foryouth.ca/workforce-readiness>
- For Youth Initiative [@fyiinto]. (2023, October 5). *Couch Convos* [Instagram post]. Instagram. https://www.instagram.com/fyiinto/p/CyCK4S_LX9N/?next=%2Fhartcountyhigh%2Ftagged%2F&ref=article&hl=ne
- For Youth Initiative - FYI. (2023, September 18). *Roots & Routes: Navigating Life in Canada* [Facebook post]. Facebook. https://www.facebook.com/story.php/?story_fbid=698906455612386&id=100064791126374&_rdr
- Forum for Young Canadians, & Abacus Data. (2023). *Executive summary: Youth engagement*. Rideau Hall Foundation. https://forum.ca/wp-content/uploads/2022/06/RHF_Executive-Summary.En_v2.pdf
- Forum for Young Canadians. (2024, April 2). *Forum for Young Canadians: Summit 360*. <https://forum.ca/summit-360/about/>
- Forward Montana. (2024a, June 24). *High School Fellowship*. <https://forwardmontana.org/high-school-fellowship/>
- Forward Montana. (2024b, September 13). *2025 Bozeman Affordable Housing Organizing Fellowship*. <https://forwardmontana.org/community-organizing-fellowship/>
- Fraser Basin Council. (2024, August 13). *Be part of our Youth Advisory Committee*. <https://fbcyouthprogram.ca/yc-2/>
- Finkel, S. E. (1985). Reciprocal effects of participation and political efficacy: A panel analysis. *American Journal of Political Science*, 29(4) 891-913. <https://doi.org/10.2307/2111186>

- FYI Toronto. (2022a, February 9). What is Girls Night In? *For Youth Initiative*.
<https://www.foryouth.ca/blog/2022/2/9/what-is-girls-night-in>
- FYI Toronto. (2022b, March 24). Tackling systemic barriers through FYI's Black Youth Leadership Program. *For Youth Initiative*
<https://www.foryouth.ca/blog/2022/3/7/tackling-systemic-barriers-through-fyis-black-youth-leadership-program>
- Gaby, S. (2017). The civic engagement gap(s): Youth participation and inequality from 1976 to 2009. *Youth & Society*, 49(7), 923-946.
<https://doi.org/10.1177/0044118X16678155>
- Gallos, A., Geneske, J., Ghate, D., Leighninger, M., & Vinnakota, R. (2024). *Mapping civic measurement: How are we assessing readiness and opportunities for an engaged citizenry?* Institute for Citizens & Scholars.
<https://citizensandscholars.org/wp-content/uploads/2024/05/Citizens-Scholars-Mapping-Civic-Measurement-Report-2024-update.pdf>
- Gauthier, M. (2003). The inadequacy of concepts: The rise of youth interest in civic participation in Quebec [1]. *Journal of Youth Studies*, 6(3), 265-276.
<https://doi.org/10.1080/1367626032000138255>
- Gavray, C., Fournier, B. & Born, M. (2012). Non-conventional/illegal political participation of male and female youths. *Human Affairs*, 22(3), 405-418.
<https://doi.org/10.2478/s13374-012-0033-0>
- Girls Action Foundation. (2023). *Support is Essential*.
<https://www.girlsactionfoundation.ca/support-is-essential>
- Royal Canadian Mounted Police. (2017, September 5). Halifax district RCMP Stetsons and Spurs is looking for new recruits in Lower Sackville [Press release]. *Government of Canada*. <https://www.rcmp-grc.gc.ca/en/news/2017/halifax-district-rcmp-stetsons-and-spurs-is-looking-new-recruits-lower-sackville>
- Government of Ontario. (2016). *Ontario's Open Government Partnership action plan*.
https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2017/05/Ontario_Subnational_Action-Plan20161201_0.pdf
- Government of Ontario. (2021, July 13). *Archived - Stepping Up*.
<https://www.ontario.ca/document/stepping-up>
- Grasso, M. (2018). Young people's political participation in Europe in times of crisis. In S. Pickard & J. Bessant (Eds.), *Young people re-generating politics in times of crises* (pp. 179-196). Palgrave Macmillan Cham. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-58250-4>

- Halifax Regional Council. (2024a, May 15). *Youth community development*.
<https://www.halifax.ca/parks-recreation/youth/youth-section>
- Halifax Regional Council. (2024b, October 16). *Youth Advisory Committee*.
<https://www.halifax.ca/city-hall/boards-committees-commissions/s-z/youth-advisory-committee>
- Halifax Regional Municipality. (2023, September 21). *H.E.A.T. Youth Action Team*.
<https://www.halifax.ca/parks-recreation/programs-activities/recreation-centres-your-community/adventure-earth-centres/heat>
- Halifax Regional Municipality. (2024a, April 5). *Youth Leadership Program*.
<https://www.halifax.ca/parks-recreation/youth/youth-leadership-program>
- Halifax Regional Municipality. (2024c, June 6). *Halifax Regional Police Youth Program*.
<https://www.halifax.ca/fire-police/police/programs-services/youth-program>
- Halifax Regional Municipality. (2024d, October 22). *Youth WORX program - Gain job experience with us!* <https://www.halifax.ca/parks-recreation/youth/youth-worx-job-experience-program>
- Harris, A., Cuervo, H., & Wyn, J. (2021). *Thinking about belonging in youth studies*, Palgrave Macmillan Cham. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-75119-7>
- Hendry, G. (2022, May 25). Youth voting group Launches VoteTube Channel on Ontario party leaders. *INsauga*. <https://www.insauga.com/youth-voting-group-launches-votetube-channel-on-ontario-party-leaders/>
- Henn, M., Weinstein, M., & Wring, D. (2002). A generation apart? Youth and political participation in Britain. *The British Journal of Politics & International Relations*, 4(2), 167-192. <https://doi.org/10.1111/1467-856X.t01-1-00001>
- Hess R. D., & Torney J. V. (1967). *The development of political attitudes in children*. AldineTransaction. <https://psycnet.apa.org/record/2006-10082-000>
- Highton, B., and Wolfinger, R. E. (2001). The first seven years of the political life cycle. *American Journal of Political Science*, 45(1), 202–209.
<https://doi.org/10.2307/2669367>
- Hong, Y., & Lin, T. T. (2017). The impacts of political socialization on people’s online and offline political participation—Taking the youth of Singapore as an example. *Advances in Journalism and Communication*, 5(01), 50-70.
<https://doi.org/10.4236/ajc.2017.51003>

- Hooghe, M. (2004). Political socialization and the future of politics. *Acta Politica* 39, 331–341. <https://doi.org/10.1057/palgrave.ap.5500082>
- Hope, E. C. (2013). *Towards an understanding of civic engagement and civic commitment among Black early adolescents* [Doctoral dissertation, University of Michigan]. University of Michigan Library. <https://hdl.handle.net/2027.42/100012>
- Huang, H. K. (2014). *Examining youth attitudes toward civic engagement: A study of collaborative social entrepreneurship using a multi-user virtual environment* [Doctoral dissertation, Pennsylvania State University]. PennState University Libraries. <https://etda.libraries.psu.edu/catalog/23558>
- Hunter, P. T. (2022). *Church-based mentoring program: Increasing youth engagement* [Doctoral dissertation, University of Dayton]. eCommons. https://ecommons.udayton.edu/graduate_theses/7146
- Ingram, A. (2022). *Motivated to make a difference: Understanding adolescents' civic engagement using self-determination theory* [Doctoral dissertation, The University of Alabama]. University of Alabama Libraries. <https://ir.ua.edu/handle/123456789/8519>
- Inspire Democracy. (2024, June 11). *Act*. <https://www.inspirerlademocratie-inspiredemocracy.ca/act/index-eng.aspx>
- Institute for Change Leaders. (2021). *Run for it! Forging the next generation of elected Asian Canadian leaders*. <https://fr.changeleaders.ca/runforit>
- Institute for Change Leaders. (2022a). *Building Skills for Change – Fall 2022*. https://www.changeleaders.ca/bsk_202210
- Institute for Change Leaders. (2022b). *10,000 stories of change! 2021/2022 annual report*. https://assets.nationbuilder.com/instituteforchangeleaders/pages/1911/attachments/original/1670373917/ICLAnnual_Report_22_v5_min.pdf?1670373917
- Iwasaki, Y. (2017). Youth engagement in the era of new media. In M. Adria & Y. Mao (Eds.), *Handbook of research on citizen engagement and public participation in the era of new media* (pp. 90–105). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-1081-9.ch006>
- Howe., P. (2011). *Citizens adrift: The democratic disengagement of young Canadians*. UBC Press.
- Jennings, M. K. (1996). Political knowledge over time and across generations. *Public*

- Opinion Quarterly*, 60(2), 228-252. <https://doi.org/10.1086/297749>
- Johnston, R., Matthews, J. S., & Bittner, A. (2007). Turnout and the party system in Canada, 1988–2004. *Electoral Studies*, 26(4), 735-745.
<https://doi.org/10.1016/j.electstud.2007.08.002>
- Jones, D. (2013). *From receivers of service to givers of service: Promoting civic engagement in youth from disadvantaged circumstances* [Doctoral dissertation, Indiana University]. ProQuest Dissertations & Theses Global.
<https://www.lib.uwo.ca/cgi-bin/ezpauthn.cgi?url=http://search.proquest.com/dissertations-theses/receivers-service-givers-promoting-civic/docview/1437663265/se-2>
- Jugert, P., Eckstein, K., Noack, P., Kuhn, A., & Benbow, A. (2013). Offline and online civic engagement among adolescents and young adults from three ethnic groups. *Journal of Youth and Adolescence*, 42, 123-135.
<https://doi.org/10.1007/s10964-012-9805-4>
- Justice Education Society of BC. (2013). *Youth civic engagement in the lower mainland of BC: Needs assessment report – Phase 1*.
<https://www.ubcm.ca/sites/default/files/2021-05/Justice%20Education%20Society%20-%20Youth%20Civic%20Engagment%20in%20Lower%20Mainland%20of%20BC.pdf>
- Kaim, M. (2021). Rethinking modes of political participation: The conventional, unconventional, and alternative. *Democratic Theory*, 8(1), 50-70.
<https://doi.org/10.3167/dt.2021.080104>
- Kamau, O. (2021, November 8). *Becoming allies: Enhancing cultural understanding between Indigenous and newcomer youth*. Pathways to Prosperity 2021 National Conference. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2022/01/1-Oliver-Kamau-EN.pdf>
- Kiesa, A., Booth, R. B., Hayat, N., Medina, A., & Kawashima-Ginsberg, K. (2022). *CIRCLE growing voters: Building institutions and community ecosystems for equitable election participation*. Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement. <https://circle.tufts.edu/sites/default/files/2022-06/circle-growing-voters.pdf>
- Koc-Michalska, K., Schiffrin, A., Lopez, A., Boulianne, S., & Bimber, B. (2021). From online political posting to mansplaining: The gender gap and social media in political discussion. *Social Science Computer Review*, 39(2), 197-210.
<https://doi.org/10.1177/0894439319870259>

- Koskimaa, V., & Rapeli, L. (2015). Political socialization and political interest: The role of school reassessed. *Journal of Political Science Education*, 11(2), 141-156. <https://doi.org/10.1080/15512169.2015.1016033>
- Kostelka, F., & Scott, C. (2016). *The National Youth Election Survey report: A subgroup analysis of political and civic participation among Canadian youth*. Elections Canada. <https://www.elections.ca/content.aspx?section=res&dir=rec%2Fpart%2Fyth%2Fyp%2Fcpcy&document=index&lang=e>
- Kwok, J. (2014). *Be true to your polity: A mixed methods secondary data analysis of youth perceptions of civic engagement and the role of school culture* [Doctoral dissertation, Harvard Graduate School of Education]. ProQuest Dissertations & Theses Global. <https://www.lib.uwo.ca/cgi-bin/ezpauthn.cgi?url=http://search.proquest.com/dissertations-theses/be-true-your-polity-mixed-methods-secondary-data/docview/1645743753/se-2>
- LeCompte, K. N., Magill, K., Blevins, B., Ritter, K., Smith, T., Scholten, N., & Bauml, M. (2022). Action civics in rural communities. *The Rural Educator*, 43(4), 32-42. <https://doi.org/10.55533/2643-9662.1016>
- Learning for a Sustainable Future. (n.d.-a). *Our Canada Project*. <https://lsf-lst.ca/programs/our-canada-project/>
- Learning for a Sustainable Future. (n.d.-b). *Youth Forums*. <https://lsf-lst.ca/programs/youth-forums/>
- Lee, N-J., Shah, D. V., & McLeod, J. M. (2013). Processes of political socialization: A communication mediation approach to youth civic engagement. *Communication Research*, 40(5), 669-697. <https://doi.org/10.1177/0093650212436712>
- Levy, B. L., & Akiva, T. (2019). Motivating political participation among youth: An analysis of factors related to adolescents' political engagement. *Political Psychology*, 40(5), 1039-1055. <https://doi.org/10.1111/pops.12578>
- Li, X., & Que, H. (2016). Integration and career challenges of newcomer youth in Newfoundland in Canada. *FIRE: Forum for International Research in Education*, 2(3), 44-61. <https://doi.org/10.18275/fire201502031082>
- Ling, J (2023, August). *Far and widening: The rise of polarization in Canada*. Public Policy Forum. <https://ppforum.ca/wp-content/uploads/2023/08/TheRiseOfPolarizationInCanada-PPF-AUG2023-EN2.pdf>

- Lopez Wui, M. G. (2020). *Civic engagement of Asian American youth* [Doctoral dissertation, University of Houston]. ProQuest Dissertations & Theses Global. <https://www.lib.uwo.ca/cgi-bin/ezpauthn.cgi?url=http://search.proquest.com/dissertations-theses/civic-engagement-asian-american-youth/docview/2479001939/se-2>
- Lorenzini, J., & Giugni, M. (2012). Employment status, social capital, and political participation: A comparison of unemployed and employed youth in Geneva. *Swiss Political Science Review*, 18(3), 332-351. <https://doi.org/10.1111/j.1662-6370.2012.02076.x>
- Mahoney, T., Reusch, S., & Loutfi, C. (2020). *Together we rise: Youth-led democratic innovation in Canada*. L'Apathie c'est Plate. https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/apathyisboring/pages/355/attachments/original/1582735627/ApathyisBoring_-_Together_We_Rise_Report.pdf
- Mainieri, T. L., & Anderson, D. M. (2015). Exploring the postcamp civic outcomes and supporting program features of the Teens Leading & Connecting program. *Journal of Park & Recreation Administration*, 33(2), 54-72.
- The Martin Family Initiative. (2024). *Indigenous Youth Entrepreneurship Program*. <https://themfi.ca/en/program/indigenous-youth-entrepreneurship-program>
- Matthews, A., & Crossman, K. (2023, November 21). *Anti-racist approaches with youth in libraries and other public spaces* [Conference presentation]. Pathways to Prosperity 2023 National Conference, Montreal, Quebec. http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2024/05/D4-All_Presenters_Presentation.pdf
- Matthews, M., & Chester, C. (2020). *Black Youth Leadership Program (Year 1)*. For Youth Initiative. <https://www.foryouth.ca/s/Black-Youth-Leadership-Program-Report.pdf>
- McAdam, D. (1986). Recruitment to high-risk activism: the case of freedom summer. *American Journal of Sociology*, 92(1), 64-90. <https://doi.org/10.1086/228463>
- McCourt, J. A. (2021). *Indigenous identity development through sport* [Master's thesis, Queen's University]. QSpace. <http://hdl.handle.net/1974/29419>
- McIver, K. (2020). Engaging youth to explore activism: An educational framework for supporting an ecological justice-oriented citizenry. *The Canadian Journal of Action Research*, 21(1), 102-125. <https://doi.org/10.33524/cjar.v21i1.521>

- Melo, D. F., & Stockemer, D. (2014). Age and political participation in Germany, France and the UK: A comparative analysis. *Comparative European Politics*, 12, 33-53. <https://doi.org/10.1057/cep.2012.31>
- Metro Vancouver. (2024a). *Youth4Action Collaborative Action and Mentorship Programs*. <https://metrovancover.org/school-programs/collaborative-action-programs>
- Metro Vancouver. (2024b). *Youth4Action leadership events*. <https://metrovancover.org/school-programs/youth-leadership-events>
- Metro Vancouver. (2024c). *Youth4Action workshops*. <https://metrovancover.org/school-programs/youth4action-workshops>
- Micheletti, M., & McFarland, A. S. (Eds.). (2011). *Creative participation: Responsibility-taking in the political world*. Routledge.
- Mitanis, M. (2017, April 26). *City building and you: Edmonton Planning Academy returns*. SkyriseEdmonton <https://edmonton.skyrisecities.com/news/2017/04/city-building-and-you-edmonton-planning-academy-returns.26532>
- MOFIF. (2019, January 17). *ACFIF - Action Civique - Femmes Immigrantes Francophones*. <https://mofif.ca/acfif-action-civique-femmes-immigrantes-francophones/>
- MOSAIC. (2024a, July 2). *Culture Connections Social Mentoring Program: Mentoring programs for new immigrants in Canada*. <https://mosaicbc.org/our-programs/mentoring-programs-for-new-immigrants-in-canada/>
- MOSAIC. (2024b, August 14). *Sudanese Community Building Project (SCBP): Confronting anti-Black racism and promoting family well-being*. <https://mosaicbc.org/our-programs/sudan-community-building-project/>
- Museum of Anthropology. (2024, July 26). *Native Youth Program*. <https://moa.ubc.ca/indigenous-access-and-engagement/nyp/>
- Naanous, T., & Broom, C. (2016). Youth engagement or disengagement, civic mindsets, and democracy. In C. Broom (Ed.), *Youth civic engagement in a globalized world: Citizenship education in comparative perspective* (pp. 161–178). Palgrave Macmillan New York. https://doi.org/10.1057/978-1-137-56533-4_9
- NC State University Libraries. (2024). *Emerging Issues Commons*. <https://www.lib.ncsu.edu/spaces/emerging-issues-commons>

- New Canadians Centre Peterborough. (2023a, September 15). *New Canadians Centre Young Leaders*. <http://nccpeterborough.ca/get-involved/newcomervoices/nccyl/>
- New Canadians Centre Peterborough. (2024a, August 20). *Youth Volunteer Club*. <https://nccpeterborough.ca/event/youth-volunteer-club-5/2024-09-14/>
- New Canadians Centre Peterborough. (2024b, August 24). *Newcomer youth (high-school) employment drop-in*. <https://nccpeterborough.ca/event/newcomer-youth-high-school-employment-drop-in/2024-09-19/>
- New Majority. (2024a, August 21). *We are the majority of electoral voters*. <https://newmajority.ca/impact/>
- Next Up BC. (2012). *Next Up BC call for applications*. <https://old.psacbc.com/sites/bc/files/nextup-bc-application-2012.pdf>
- Next Up Oregon. (2023). *2023 impact report*. https://www.canva.com/design/DAF6p1X3e7w/ruPSIXoWbln1n47pFDxrrA/view?utm_content=DAF6p1X3e7w&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=editor
- Next Up Oregon. (2024a, May 20). *Upturn Leadership Academy*. <https://nextuporegon.org/opportunities/upturn-leadership-academy>
- Next Up Oregon. (2024b, September 5). *Youth Action Team*. <https://nextuporegon.org/opportunities/youth-action-team>
- Next Up Oregon. (2024c, September 5). *Youth Vote Organizer*. <https://nextuporegon.org/opportunities/youth-vote-organizer>
- Niemi, R. G., & Sobieszek, B. I. (1977). Political socialization. *Annual Review of Sociology*, 3, 209-233. <https://www.jstor.org/stable/2945936>
- Nitsou, C. (2015). *Exploring how civics education in secondary schools constructs social action in a changing participatory landscape* [Master's thesis, University of Toronto]. TSpace. <http://hdl.handle.net/1807/69736>
- Nonomura, R. (2017). Political consumerism and the participation gap: Are boycotting and 'buycotting' youth-based activities? *Journal of Youth Studies*, 20(2), 234-251. <https://doi.org/10.1080/13676261.2016.1206861>
- North Carolina Asian Americans Together. (2023). *Youth Engagement Fellowship*. <https://ncaatogether.org/youth-programs/youth-fellowship/>
- North Carolina Asian Americans Together. (2024). *Youth Ambassadors Program*. <https://ncaatogether.org/youth-programs/youth-ambassadors-program/>

- North Shore Community Resources, & CityHive. (2020). *North Shore Young Citizens' Forum program report*. <https://cityhive.ca/wp-content/uploads/2021/03/2020-NSYCF-PROGRAM-REPORT.pdf>
- Ocean Wise. (2024a, May 17). *Ocean Action Grant*. <https://ocean.org/learn-explore/youth-programs/ocean-action-grant/>
- Ocean Wise. (2024b, June 25). *Ocean Pathways*. <https://ocean.org/learn-explore/youth-programs/ocean-pathways/>
- Ocean Wise. (2024c, July 15). *Youth to Sea*. <https://ocean.org/learn-explore/youth-programs/youthtosea/>
- Ocean Wise. (2024d, August 13). *Ocean Bridge*. <https://ocean.org/learn-explore/youth-programs/ocean-bridge/>
- Oden, A., & Porter, L. (2023). The kids Are online: Teen social media use, civic engagement, and affective polarization. *Social Media + Society*, 9(3), <https://doi.org/10.1177/20563051231186364>
- Ontario Public School Boards Association. (2018, October 31). *Equal Voice launches 2019 Daughters of the Vote*. <https://opsba.org/equal-voice-launches-2019-daughters-of-the-vote/>
- Operation Black Vote Canada. (2023, June 18). *Our initiatives*. <https://obvc.ca/our-initiatives/>
- O'Toole, T. (2003). Engaging with young people's conceptions of the political. *Children's Geographies*, 1(1), 71-90. <https://doi.org/10.1080/14733280302179>
- O'Toole, T., Lister, M., Marsh, D., Jones, S., & McDonagh, A. (2003). Tuning out or left out? Participation and non-participation among young people. *Contemporary Politics*, 9(1), 45-61. <https://doi.org/10.1080/1356977032000072477>
- Pacheco, J. S., & Plutzer, E. (2008). Political participation and cumulative disadvantage: The impact of economic and social hardship on young citizens. *Journal of Social Issues*, 64(3), 571-593. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2008.00578.x>
- Paschou, M., & Mogollón, L. D. (2022). A comparative analysis of the motivations of youth political participation across different types of activism. *Government and Opposition*, 59(3), 675-695. <https://doi.org/10.1017/gov.2022.43>
- Parks and Recreation Ontario. (2024). *Supporting youth engagement*. <https://www.prontario.org/initiatives/youth>

- Peace Arch Hospital Foundation. (2024, September 16). *Youth in Action Program*.
<https://www.pahfoundation.ca/projects/community/youth-in-action-program/>
- Percy-Smith, B. (2015). Negotiating active citizenship: Young people's participation in everyday spaces. In K. P. Kallio, S. Mills, & T. Skelton (Eds.), *Politics, citizenship and rights. Geographies of children and young people* (vol. 7). Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-4585-94-1_26-1
- Peterson, D. J. (2016). *Youth leading positive change in rural America: Volume 4 – Years 10-11-12 combined report*. National 4-H Council. <https://4-h.org/download/youth-leading-positive-change-in-rural-america-reports-2/?wpdmdl=246386&ind=78735>
- Peterson, D. J., & Newman, M. E. (2014). *Youth leading positive change in rural America: Volume 3 – Years 7-8-9 combined report*. National 4-H Council. <https://4-h.org/download/youth-leading-positive-change-in-rural-america-reports-2/?wpdmdl=246386&ind=78737>
- Petrokubi, J. A. (2014). *Building bridges, making change, and inspiring engagement: A case study of youth-adult partnership in a local government youth commission* [Doctoral dissertation, University of Wisconsin-Madison]. UW Electronic Theses and Dissertations. <https://search.library.wisc.edu/catalog/9910205995602121>
- Pin, L., Forma, L., & Petrovic, A. (2023). *Civic engagement and grassroots organizing through the covid-19 pandemic: A case study of civic hub waterloo region*. Civic Hub. <https://www.waterlooregion.org/sites/default/files/CivicHubReport-2023.pdf>
- Pitti, I., Mengilli, Y., & Walther, A. (2023). Liminal participation: Young people's practices in the public sphere between exclusion, claims of belonging, and democratic innovation. *Youth & Society*, 55(1), 143-162. <https://doi.org/10.1177/0044118X211040848>
- Politics & Government Week. (2016, October 13). Media and society; Findings from MacEwan University in media and society reported (online news, civic awareness, and engagement in civic and political life). <https://global.factiva.com/redir/default.aspx?P=sa&an=POLGOV0020161006eca6000i6&drn=drn%3aarchive.newsarticle.POLGOV0020161006eca6000i6&cat=a&ep=ASE>
- Politics & Government Week. (2019, September 12). Technology – media technology; New media technology study findings have been reported by researchers at University of Quebec (How are civic cultures achieved through youth social-change-oriented vlogging? A multimodal case study).

<https://global.factiva.com/redir/default.aspx?P=sa&an=POLGOV0020190912ef9c000bm&drn=drn%3aarchive.newsarticle.POLGOV0020190912ef9c000bm&cat=a&ep=ASE>

- Pontes, A., Henn, M., & Griffiths, M. D. (2018). Towards a conceptualization of young people's political engagement: A qualitative focus group study. *Societies*, 8(1), 17. <https://doi.org/10.3390/soc8010017>
- Print, M. (2007). Citizenship education and youth participation in democracy. *British Journal of Educational Studies*, 55(3), 325–345. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8527.2007.00382.x>
- Quaranta, M. (2016) Leaving home, finding a partner and having kids: Gender differences in political participation across the life course in Italy. *Acta Politica* 51, 372–397. <https://doi.org/10.1057/ap.2015.19>
- Quintelier, E. (2007). Differences in political participation between young and old people. *Contemporary Politics*, 13, 165–180. <https://doi.org/10.1080/13569770701562658>
- Quintelier, E. (2015). Engaging adolescents in politics: The longitudinal effect of political socialization agents. *Youth & Society*, 47(1), 51-69. <https://doi.org/10.1177/0044118X1350729>
- R.A. Malatest & Associates Ltd. (2016). *Student Parallel Election Program (Student Vote) evaluation: Final report*. Elections Canada. https://www.elections.ca/res/rec/eval/pes2015/spepe/pdf/svp_e.pdf
- Rideau Hall Foundation. (2023, November 15). \$160,000+ on the line for young innovators with Ingenious+ challenge [Press release]. *Canada NewsWire*, <https://www.newswire.ca/news-releases/-160-000-on-the-line-for-young-innovators-with-ingenious-challenge-851678441.html>
- Robin, P., Alvin, S., & Hasugian, T. (2022). Gen-z perspective on politics: High interest, uninformed, and urging political education. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (JISIP)*, 11(3), 183-189. <https://doi.org/10.33366/jisip.v11i3.2550>
- Rural Democracy Initiative. (2024, May 9). *Rural Youth Voter Fund*. <https://ruraldemocracyinitiative.org/network/youth/>
- S.U.C.C.E.S.S. (2024a). *Community Leadership Initiative*. <https://successbc.ca/cli/>
- S.U.C.C.E.S.S. (2024b). *Youth Leadership Millennium*. <https://successbc.ca/ylm/>

- Saamis Immigration Services Association. (2024). CC.
<https://www.saamisimmigration.ca/services/cc/>
- Samara Canada. (2018, April 6). Nine stories: A video gallery of everyday political citizens. *Alliance 2030*. <https://alliance2030.ca/nine-stories-video-gallery-everyday-political-citizens/>
- Samara Centre for Democracy. (n.d.). *Humans of the House teaching resources*.
<https://www.samaracentre.ca/articles/humans-of-the-house-teaching-resources>
- Samara Centre for Democracy. (2015). *Message not delivered: The myth of apathetic youth and the importance of contact in political participation*.
https://cdn.prod.website-files.com/637bf69c5352661ca8b6d15b/63eb8fbf4f3248582ad79c06_%5B2015.10.20%5D%20Message%20Not%20Delivered.pdf
- Samara Centre for Democracy. (2019a). *You have our attention: Youth political engagement in Canada*. https://cdn.prod.website-files.com/637bf69c5352661ca8b6d15b/63eb96fda71063860d48619d_%5B2019.08.19%5D%20You%20Have%20Our%20Attention%20Youth%20political%20engagement%20in%20Canada.pdf
- Samara Centre for Democracy. (2019b, November 24). *Let's Talk Digital: Activity guide*. <https://www.samaracentre.ca/articles/lets-talk-digital>
- School of Cities. (2024, October 31). *App Development Competition*.
<https://schoolofcities.utoronto.ca/programs-opportunities/app-development-competition>
- Schmer, B. N. (2024). *Whatever you can do is the best thing: Insights into how youth in personalized learning environments perceive civic engagement* [Doctoral dissertation, University of Missouri-Kansas City]. ProQuest Dissertations & Theses Global. <https://www.lib.uwo.ca/cgi-bin/ezpauthn.cgi?url=http://search.proquest.com/dissertations-theses/whatever-you-can-do-is-best-thing-insights-into/docview/3066226904/se-2>
- Scott, W. E. (2014). *An appreciative look: Examining the development of urban youths' civic identity in and out of the social studies classroom* [Doctoral dissertation, Old Dominion University]. ODU Digital Commons.
<https://doi.org/10.25777/dppd-s148>

- Seeman, N. (2023). Intergenerational civics programs to combat structural ageism in Canada. *Healthcare Quarterly*, 26(3), 12-14.
<https://doi.org/10.12927/hcq.2023.27221>
- Seyfi, S., Sharifi-Tehrani, M., Hall, C. M., & Vo-Thanh, T. (2023). Exploring the drivers of gen z tourists' boycott behaviour: A lifestyle politics perspective. *Journal of Sustainable Tourism*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/09669582.2023.2166517>
- Shantz-Hilkes, C. (2015). *From pedagogy to participation progressive youths' paths to formal civic engagement* [Master's thesis, University of Toronto]. TSpace.
<http://hdl.handle.net/1807/71460>
- Skills for Change. (2024a). *Youth Climate Action Initiative*.
<https://skillsforchange.org/youth-climate-action-initiative>
- Skogstad., G. (2003). Who governs? Who should govern?: Political authority and legitimacy in Canada in the twenty-first century, *Canadian Journal of Political Science*, 36(5), 955-973. <https://doi.org/10.1017/S0008423903778925>
- Snyder., H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guideline. *Journal of Business Research*, 104, 333-339.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Statistics Canada. (2022). *Portrait of youth in Canada: Political participation and civic engagement*. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-627-m/11-627-m2022036-eng.htm>
- Stockemer, D. (2014). What drives unconventional political participation? A two level study. *The Social Science Journal*, 51(2), 201-211.
<https://doi.org/10.1016/j.soscij.2013.10.012>
- Stolle, D., & Micheletti, M. (2013). *Political consumerism: Global responsibility in action*. Cambridge University Press.
- Strides Toronto. (2024, November 1). *Newcomer Youth Engagement Program*.
<https://stridestoronto.ca/program-service/newcomer-youth-engagement-program/>
- Science Letter. (2015, January 9). Study data from University of Alberta update understanding of social science (Attachment to community and civic and political engagement: A case study of students) [Press release].
<https://link.gale.com/apps/doc/A401645927/AONE?u=lond95336&sid=bookmark-AONE&xid=90a5889a>

- Su, Y., Morden, M., Valiquette, T., Petit-Vouriot, A., & Thomas, P. (2019). *Let's Talk Digital: Activity guide*. Samara Centre for Democracy. https://cdn.prod.website-files.com/637bf69c5352661ca8b6d15b/63ea8a566ea1d60327171381_ltd_activit_yguide_en.pdf
- Theocharis, Y., & van Deth, J. W. (2018). The continuous expansion of citizen participation: A new taxonomy. *European Political Science Review*, 10(1), 139–163. <https://doi.org/10.1017/S1755773916000230>
- Toledo, W. (2018). *Changing perspectives: Working with elementary teachers to create curriculum to increase students' civic perspective-taking* [Doctoral dissertation, University of Michigan]. University of Michigan Library. <https://hdl.handle.net/2027.42/145872>
- Toronto Community Housing Corporation. (2024, April 16). *Tell us what you think about the future of the program formerly called Participatory Budgeting*. <https://torontohousing.ca/news-and-updates/tell-us-what-you-think-about-future-program-formerly-called-participatory>
- Tozer, L., Chen, S., & Craig, J. P. (2023). *Best practices to support youth climate action in Toronto*. University of Toronto and the City of Toronto. <https://www.toronto.ca/wp-content/uploads/2023/06/984e-Best-Practices-Youth-Engagement-Report-June-2023.pdf>
- Turcotte, M. (2015). *Political participation and civic engagement of youth*. Statistics Canada. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/75-006-x/2015001/article/14232-eng.htm>
- United Nations Development Programme & the Focal Point on Youth, UNDESA. (n.d.). *Youth, political participation and decision-making*. <https://www.un.org/esa/socdev/documents/youth/fact-sheets/youth-political-participation.pdf>
- Vecchio, K. (2019). *Elect her: A roadmap for improving the representation of women in Canadian politics*. Standing Committee on the Status of Women. <https://www.ourcommons.ca/documentviewer/en/42-1/FEWO/report-14>
- We Matter Campaign. (2024, October 3). *Ambassadors of Hope: Connect, uplift, inspire, and make change*. <https://wemattercampaign.org/activities/ambassadors-of-hope>
- Weiss, J. (2020). What is youth political participation? Literature review on youth political participation and political attitudes. *Frontiers in Political Science*, 2, 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpos.2020.00001>

- Wray-Lake, L., & Hart, D. (2012). Growing social inequalities in youth civic engagement? Evidence from the National Election Study. *PS: Political Science and Politics*, 45(3), 456–461. <https://doi.org/10.1017/S1049096512000339>
- White, C., Bruce, S., & Ritchie, J. (2000). *Young people's politics: Political interest and engagement amongst 14-24 year olds*. York Publishing Services
- White, K. D. (2020). "Get into good trouble!" *Giving our democracy new meaning by changing the perspectives and climate of civic education through civic engagement* [Doctoral dissertation, California State University, East Bay]. ScholarWorks. <http://hdl.handle.net/20.500.12680/xd07gz61n>
- Women Focus Canada Inc. (2023). *Women Focus Canada 2023 Youth Civic Engagement Readiness Program (YCEP)*. <http://n8n.f55.myftpupload.com/wp-content/uploads/2023/07/2023-YCEP-Report.pdf>
- World YMCA. (n.d.). *Get involved*. YMCA Youth-Led Solutions. <https://youthsolutions.ymca.int/get-involved>
- YMCA of Greater Toronto. (n.d.-a). *YMCA Community Action Network: About us*. <https://www.ymcagta.org/ycan/en/about-us>
- YMCA of Greater Toronto. (n.d.-b). *Newcomer Youth Leadership Development (NYLD) program*. <https://www.ymcagta.org/immigrant-services/newcomer-youth-leadership-development-program>
- YMCA of Greater Toronto. (n.d.-c). *YMCA of Greater Toronto: Youth Leadership programs*. <https://www.ymcagta.org/youth-programs/youth-leadership-programs>
- YMCA of Greater Toronto. (2021). *YMCA Civic Action Project (CAP) playbook*. <https://catapultcanada.ca/wp-content/uploads/2021/10/YMCA-of-Greater-Toronto-Civic-Action-Playbook-July-28-2021.pdf>
- YMCA of Greater Toronto. (2022a, March). *Teen Council*. <https://www.ymcagta.org/join-our-team/volunteer-opportunities/positions/teen-council>
- YMCA of Greater Toronto. (2022b, June 28). *YMCA of Greater Toronto announces free Youth Entrepreneurship Program, powered by Desjardins Group*. <https://www.ymcagta.org/news/ymca-of-greater-toronto-announces-free-youth-entrepreneurship-program-powered-by-desjardins-group>
- YMCA of Greater Toronto. (2024, June 6). *YMCA of Greater Toronto receives largest donation in charity's history from The Barrett Family Foundation to grow five*

- programs for equity deserving youth.* <https://www.ymcagta.org/news/YMCA-of-Greater-Toronto-receives-largest-donation-from-The-Barrett-Family-Foundation>
- Young Women Leaders. (2020). *Skills mapping.* <https://drive.google.com/file/d/1EHoV1JWGM2x0Kyrqy5d4zL4cpbapY7Mr/view?usp=sharing>
- Young Women Network. (2020, December 6). *Advocacy.* <https://www.youngwomennetwork.com/cosa-facciamo/advocacy/>
- Young Women Network. (2023, January 10). *Young Women Leaders.* <https://www.youngwomennetwork.com/young-women-leaders/>
- Young Women Network. (2024, February 7). *Inspiring Mentor.* <https://www.youngwomennetwork.com/cosa-facciamo/inspiring-mentor/>
- Youniss, J., Bales, S., Christmas-Best, V., Diversi, M., McLaughlin, M., & Silbereisen, R. (2002). Youth civic engagement in the twenty-first century. *Journal of Research on Adolescence*, 12(1), 121-148. <https://doi.org/10.1111/1532-7795.00027>
- Youth Action Now. (n.d.). *Apply for the Start Up Now or Momentum Grant.* <https://www.youthactionnow.ca/apply-grants>
- Youth Action Network. (2017a). *Education.* <https://youthactionnetwork.org/education/>
- Youth Action Network. (2017b). *Propeller.* <https://youthactionnetwork.org/propeller/>
- The Youth Council Coalition of Canada. (n.d.). *The Youth Council Coalition of Canada.* <https://www.yccofcanada.com/about/>
- Youth Friendly. (n.d.). *About us.* Youth Friendly - L'Apathie c'est Plate. <https://www.youthfriendly.com/about-us>
- Zani, B. & Barrett, M. (2012). Engaged citizens? Political participation and social engagement among youth, women, minorities, and migrants. *Human Affairs*, 22(3), 273-282. <https://doi.org/10.2478/s13374-012-0023-2>



Western
Centre for the Study
of Political Behaviour



Western
SocialScience

Network for Economic
and Social Trends (NEST)

Financé par Fondation Max Bell

Section II

**Promouvoir l'engagement civique des
jeunes au Canada :**

Rapport final sur la série d'ateliers de février 2025

Centre Morris J. Wosk pour le dialogue de l'Université Simon Fraser

ADVANCING YOUTH CIVIC ENGAGEMENT IN CANADA

Final Report on February 2025
Workshop Series



MORRIS J. WOSK
CENTRE FOR DIALOGUE



CityHive



ABOUT THIS REPORT

This report was prepared by Simon Fraser University's Morris J. Wosk Centre for Dialogue for the Max Bell Foundation, to provide a summary of input received in two *Youth Talk Democracy* youth workshops and one virtual *Advancing Youth Democracy in Canada* stakeholder dialogue hosted by the Centre for Dialogue in partnership with CityHive in February 2025. These workshops were designed to validate and expand upon the Consortium on Electoral Democracy (C-Dem)'s research into the nature and determinants of youth civic engagement in Canada. This publication does not necessarily reflect the opinions of the Centre for Dialogue or CityHive.

Any works referring to this material should cite:

Simon Fraser University's Morris J. Wosk Centre for Dialogue. (2025). *Advancing Youth Civic Engagement in Canada: Final Report on February 2025 Workshop Series*.

ACKNOWLEDGEMENTS

Primary Author

Nicole Armos

Workshop Co-Leads

Nicole Armos and Miley Leong

Graphic Design

Karis Chitty

We also thank those who contributed their time, experience and knowledge as participants, facilitators and note-takers in our workshops and dialogues.

Land Acknowledgement

We respectfully acknowledge the unceded, traditional territories of the x^wməθk^wəyəm (Musqueam), Skw̓xwú7mesh Úxwumixw (Squamish) and sə́lilwətaʔ (Tsleil-Waututh) Nations, on which CityStudio, CityHive and SFU's Morris J. Wosk Centre for Dialogue are located.



www.sfu.ca/dialogue



www.cityhive.ca

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION.....	1
Background.....	1
Validation Workshops: An Overview.....	2
Considerations and Limitations for Youth Dialogues	3
Key Takeaways.....	4
WHAT WE HEARD: YOUTH DIALOGUES	7
Mapping Civic Engagement	7
Voting	7
Digitally Networked Participation	7
Community Participation, Protests and Consumerism	8
Institutionalized Participation	8
Leadership and Personal Development	9
Barriers and Enablers of Youth Civic Engagement	11
Knowledge	11
Socialization	14
Polarization.....	16
Resources.....	18
Efficacy.....	19
Interest.....	20
Recommendations for Advancing Youth Civic Engagement	22
WHAT WE HEARD: STAKEHOLDER DIALOGUE.....	24
Diverse Youth Experiences	24
Barriers and Enablers of Youth Civic Engagement	25

Challenges to Engaging Youth 26

Recommendations for Advancing Youth Civic Engagement 28

 Experiential Learning Models 28

 Embedding Youth Voices in Decision-Making 29

 Civic Engagement 29

 Spaces for Respectful Dialogue 30

 Youth-Led Civic Engagement 31

 Enhancing Accessibility and Outreach 31

 Systemic Changes32

CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS 33

APPENDIX A: WORKSHOP ACTIVITIES AND DISCUSSION QUESTIONS 35

References..... 35

Mapping Your Engagement..... 36

Civic Engagement Thermometer..... 37

Small Group Discussions 38

INTRODUCTION

BACKGROUND

Recent decades have seen a downturn in civic participation and trust in democratic institutions in Canada and around the world. Democratic disengagement and disaffection increase our nation's vulnerability to the global rise of misinformation, disinformation, polarization and anti-democratic populism, while weakening our ability to collectively address complex issues such as health crises, climate change or global economic challenges.

Changing trends in civic engagement are particularly notable among youth in Canada. Less than half of young people aged 18-24 voted in the 2021 election and youth report lower levels of interest in politics than older cohorts (Stephenson et al., 2024). However, a closer look also offers hope, as youth are leveraging new digital tools for participation and are even more active than older generations through protests, political consumerism and volunteering for political parties and community organizations (Stephenson et al., 2024).

In 2024, the Max Bell Foundation set out to better to understand where, when and why disengagement and disaffection are occurring among youth in Canada, and to identify the most promising solutions for strengthening youth civic engagement. These findings will contribute to an evidence-based agenda that can inform Max Bell's grant making in years ahead, as well as the efforts of others concerned with these issues.

The Consortium on Electoral Democracy (C-Dem) at the University of Western Ontario conducted an analysis of existing academic research, grey literature and survey data related to youth civic engagement in Canada, alongside interviews with eight representatives of organizations delivering youth civic engagement programs. Their report, *Understanding and Advancing Youth Civic Engagement in Canada* (Stephenson et al., 2024), provides a summary of their findings, including trends in democratic participation, challenges for fostering youth civic engagement, promising initiatives and a set of evidence-based recommendations for future program supports and research.

In February 2025, Simon Fraser University's Morris J. Wosk Centre for Dialogue partnered with CityHive to host a series of dialogues with youth and representatives from government and civil society to review and validate C-Dem's findings, share their experiences with youth civic engagement and offer their visions and recommendations for the future. This report provides a summary of what we heard in the dialogues, providing comparisons where relevant to C-Dem's findings, and offering recommendations for ongoing work in this area.

VALIDATION WORKSHOPS: AN OVERVIEW

The Centre for Dialogue and CityHive hosted three dialogues over the course of two weeks:

1

Youth Talk Democracy: Secondary School Students convened 23 youth in grades 10–12 from secondary schools in the Greater Vancouver area for a two-hour in-person workshop. Activities included mapping their experiences and perspectives related to civic engagement, as well as facilitated discussions in four small groups to reflect on barriers and enablers to civic engagement and their visions for how Canada’s democratic system could engage youth differently.

2

Youth Talk Democracy: Young Adults convened 15 youth aged 18–30 from the Greater Vancouver area for a two-hour in-person workshop. Activities included mapping their experiences and perspectives related to civic engagement, as well as facilitated discussions in four small groups to reflect on barriers and enablers to civic engagement, especially in the transition into adulthood. The youth were also invited to articulate their vision for how Canada’s democratic system could engage youth differently.

3

Advancing Youth Civic Engagement in Canada: Stakeholder Dialogue convened 28¹ representatives from government, civil society and education from across Canada for a 90-minute virtual dialogue. Members of C-Dem’s research team presented an overview of their findings and answered participants’ questions. Participants then engaged in two rounds of breakout discussions to share perspectives on the needs of diverse youth populations, as well as their priorities for advancing youth civic engagement in Canada.

A detailed outline of workshop activities and discussion questions is included in [Appendix A \(p. 36\)](#). In lieu of a formal presentation of C-Dem’s research for the youth participants, key findings were woven into the structure of activities and questions.

¹ The event saw 60 registrants; however, after attrition, 28 attendees were counted at the start of the event.

CONSIDERATIONS AND LIMITATIONS FOR YOUTH DIALOGUES

In designing the youth dialogues, defining the age range for youth participants was a key consideration. Stephenson et al. (2024, p. 47) describe how definitions of “youth” articulated in their interviews with youth civic engagement organizations ranged from 14 or younger to 35, with interviewees noting the differences in experiences between youth 17 and under compared to youth 18–23 or 24–30. However, the Canadian Election Studies and Democracy Checkups that were analyzed for Stephenson et al. (2024)’s report did not include data for youth 17 and under. In light of this gap in the data and the formative impact of adolescent experiences on future civic engagement, we decided to focus one of our two youth dialogues on listening to the experiences of senior secondary students (grades 10–12). Additionally, participants in the young adult dialogue (ages 18–30) were invited to reflect on their experience with civic engagement as they transitioned from high school to adulthood.

The youth dialogues were held in person, as face-to-face engagement is often more effective at establishing the rapport and comfort needed for youth to open up about their personal experiences and perspectives. While virtual engagement could have increased participation from youth across a broader geographic region, it could have also posed accessibility barriers and limited the degree to which youth could speak openly about their experiences with families and teachers. The dialogues were facilitated by youth staff from both CityHive and the Centre for Dialogue, further enhancing the comfort of peer-to-peer conversations.

Recruitment for the limited spots in the youth workshops was designed to enable participation from equity-seeking communities through targeted outreach among CityHive’s community partners. To support accessibility, an honorarium was offered to all participants, and high school youth additionally received bus tickets. While the group was diverse in terms of ethnicity and gender, it still represented a very small sample, and findings can therefore not be interpreted as representative or generalizable for youth across Canada.

A key limitation was that the group of youth convened in both dialogues presented a higher-than-average level of civic engagement. This was reflected in their levels of self-reported civic participation ([see p. 10](#)) compared to national averages, as well as their own reflection on who was missing from the conversations. Several participants in the stakeholder dialogue shared that they experience this challenge of uneven representation in their programming as well: self-selection bias typically leads high-achieving or previously engaged youth to be over-represented in youth civic engagement opportunities, while under-heard voices continue to be missed. Therefore, the findings from the youth dialogue should be interpreted as a snapshot of the trends and experiences of a highly-engaged group of youth within an urban area. While the findings still surface interesting insights and potential lines of inquiry, further research into the experiences of less politically active youth across Canada would be beneficial.

KEY TAKEAWAYS

The dialogues with youth and stakeholders validated many of the key findings from Stephenson et al. (2024)'s report *Understanding and Advancing Youth Civic Engagement in Canada*, while also surfacing nuances that expand the scope of our understanding of forms of youth participation, barriers and challenges in a digital democracy, as well as the forms of knowledge that can best support youth participation. The following summary highlights key findings in relation to Stephenson et al. (2024)'s report, as well as broader reference points.

- ① **Validation of shifts in youth participation:** Although participants in both youth dialogues reported higher levels of civic engagement than the national average, the groups nonetheless replicated two key trends in youth participation identified by Stephenson et al. (2024):

 - High levels of digitally networked participation (with rates of digital participation increasing in lower generations); and
 - Higher levels of participation through volunteerism, protests and consumerism than through institutionalized forms of participation or voting.

Notably, levels of interest in institutionalized forms of participation were high among the secondary school student participants, suggesting **there is an opportunity to address remaining knowledge or logistical barriers to increase adolescent engagement in institutionalized forms of participation.**

- ② **The importance of meaningful youth participation in decision-making:** Participants in the stakeholder dialogue went beyond discussions on youth behaviours to also address what it would mean for governments to meaningfully include youth voices in decision-making. Recommendations included co-creating agendas to include youth interests and enhancing practices of transparency and accountability in youth consultations. These conversations pointed to a notable gap in current data on Canadian youth civic engagement: while the definition of institutionalized participation includes “engaging with government institutions and youth councils” (Stephenson et al., 2024, p. 8), data on institutionalized participation in the Democracy Checkups is limited to engagement with political parties (p. 15).

This gap presents an opportunity to further understand youth civic engagement at a time of democratic renewal. Public participation is now recognised as a priority for open government in Canada (Open Government Partnership, 2023) and a pillar for building trust and reinforcing democracy (OECD, 2024). However, only 40% of Canadians in recent OECD Trust Surveys feel they have a say in what government does or that governments are responsive to public consultations.² **As forms of citizen participation such as public consultations and representative deliberative**

² See Figures 4.21 and 4.22 in section 4.5 of the [OECD Survey on Drivers of Trust in Public Institutions](#) (2024). Data is disaggregated by country, though not by age.

processes become increasingly prevalent, it will be important to include these in future measures of youth participation.

- ⦿
Validation of core drivers of participation, including the impact of polarization: The youth dialogues reflected all five core drivers of youth civic engagement discussed in Stephenson et al. (2024)'s literature review (**knowledge, socialization, efficacy, interest, resources**). Additionally, both the youth dialogues and the stakeholder dialogue prominently surfaced the theme of polarization as a barrier to youth participation, echoing findings in Stephenson et al. (2024)'s interviews with youth civic engagement organizations.
- ⦿
Emerging challenges in a digital democracy: Within the theme of knowledge, **concerns about mis- and disinformation also featured heavily in dialogues with youth** as a key barrier and even deterrent to participation. The unreliability of information was associated with lower levels of internal efficacy, while validating information was spoken of as resource-intensive.

The conversations also often associated issues of mis- and disinformation as well as polarization to the digital information landscape, suggesting that these are emerging issues for youth growing up in a rapidly advancing digital world. While these issues did not surface in existing academic literature and surveys on youth civic engagement (Stephenson et al., 2024), they are prominent in broader analyses on the state of democracy. “People cannot tell what is true and what is not” was rated the most likely and impactful disruption potentially facing Canadians in a 2024 report from Policy Horizons Canada, while democratic breakdown triggered through increasing polarization scored 10th place.³ Tackling mis- and disinformation is also one of the OECD’s five pillars for reinforcing democracy (OECD, 2022). Emerging research has also begun to point to the intersection between social media, polarization, loneliness and mental health impacts.⁴ **Further research and action is needed to help empower youth to navigate the digital democracy they are engaged in.**

³ Disruptions were identified and assessed from a literature review and input from 500 stakeholders and foresight experts across the Government of Canada and beyond (Policy Horizons Canada, 2024)

⁴ See for instance Van de Velde et al. (2022)'s discussion on social media polarization and experiences of “political loneliness”, or the connections between disinformation and Canada’s social fabric or participation and sense of belonging surfacing in the [2019 Strengthening Canadian Democracy Poll](#) (Simon Fraser University Morris J. Wosk Centre for Dialogue).



- ◎ **Nuances in drivers of youth civic engagement:** The youth dialogues surfaced additional nuances related to knowledge as a driver of youth civic engagement that could further refine programming and future polling such as:

 - **The distinction between logistical and issues-based knowledge.** While data on youth’s political knowledge in the studies analyzed by Stephenson et al. (2024) focused on logistical information about voting or knowledge of jurisdictional divisions, the youth in the dialogue instead emphasized the importance of understanding current events and political platforms before participating in activities such as voting. More nuanced research on knowledge gaps could help to refine civic education priorities to best enable participation.
 - **The distinction between knowledge and interest.** Given that the youth dialogue participants emphasized that a lack of political knowledge was a much more prominent barrier to participation than a lack of interest, it is worth noting that the data on “Reasons Not to Vote” collected in the 2019-2021 Canadian Election Studies combines these two drivers for participation under a single category, “No interest, did not follow election or issues, etc.” (see Figure 6 in Stephenson et al., 2024). This category is the second greatest barrier to voting for all age categories (18-23, 24-29 and 30+) and represents the experience of a quarter of youth non-voters (Stephenson et al. 2024, p. 19). Distinguishing between interest and political knowledge (for instance, “I don’t feel sufficiently informed”) in future data collection could help clarify whether greater attention needs to be paid towards enhancing interest or enhancing citizens’ access to reliable political information.
- ◎ **Validation of a paradigm shift in youth civic engagement.** When speaking of effective approaches to youth civic engagement programming, participants in the stakeholder dialogue reflected the three key models described by Stephenson et al. (2024, p. 42): **community and place-based education, project or activity-based service learning and programs with youth-adult socialization.**
- ◎ **Validation of the importance of student-focused civic education.** Both the youth dialogues and stakeholder dialogue affirmed the effectiveness of civic education delivered through the K-12 educational system, echoing Stephenson et al.’s interviews with organizations who described the advantages of early and timely intervention and the opportunity to reach a broad range of youth, including those who are more disengaged (2024, p. 53).

Recommendations in the dialogues included calls to integrate civic education across curriculum areas starting in middle school. Both youth and stakeholders recommended civic education that engages youth in respectful dialogue around current events while teaching relevant democratic skills such as critical thinking, media literacy, writing and speaking.

Nonetheless, the stakeholder dialogue also echoed the barriers to integrating civic education in schools (Stephenson et al., 2024, p. 57), such as teacher capacity and support, curriculum time and barriers to partnerships with civil society organizations. **These findings suggest that an impactful system-wide approach to advancing youth civic engagement must include the education sector.**

WHAT WE HEARD: YOUTH DIALOGUES

MAPPING CIVIC ENGAGEMENT

The Mapping Civic Engagement activity ([see p. 36](#)) provided a quick snapshot of the level of civic engagement among the participants⁵ in both youth dialogues.

VOTING

While none of the student participants were eligible to vote at the time of the dialogue, **83% of them indicated an interest in voting in the future.** Comparative data on high school voter interest is limited and varied, making it difficult to determine how typical this level of interest is. 82% of control-group students reported an intention to vote in Elections Canada's 2011 Student Vote Program Evaluation study,⁶ while only 47% of youth aged 15-19 indicated they were very likely to vote in the next election in a 2015 study from Statistics Canada (Turcotte, 2015).

Meanwhile, **74% of young adult participants reported having voted in the past**—significantly higher than the 2021 youth voter turnout (47% for youth aged 18-24 and 53% for youth aged 25-34).

This validates our assumption that the group we spoke with represented a higher-than-average level of engagement. Interestingly, none of the remaining 26% of young adult participants who hadn't previously voted expressed an interest in voting, suggesting that their lack of participation was primarily based on a lack of interest instead of logistical barriers.

DIGITALLY NETWORKED PARTICIPATION

The most common action student participants reported having participated in was "liking, commenting or sharing social media posts about a social issue" (74%). Digital participation among the students was higher than among their older

⁵ In the following summary, "student" is used as a shorthand to refer to participants in the dialogue with secondary school students, and "young adult" is used to refer to participants in the dialogue with 18-30 year olds, though we acknowledge that some young adults continue to identify as students as they continue their education in post-secondary. We use "participants" as an umbrella term to include youth in both dialogues.

⁶ Inclusion in the control group in Elections Canada's 2011 study included the requirement to have taken a civics course in the corresponding school year. Elections Canada notes that this presents a higher standard of comparison compared to the average student, however it is more aligned with the experience group of students participating in the Youth Talk Democracy dialogue, all of whom indicated they had received civic education in school.

peers in the young adult dialogue (67%), as well as the national averages surfacing in the Democracy Checkup studies, which ranged between 45–57% depending on the age cohort and specific activity (Stephenson et al., 2024, p. 15). This trend is consistent with Stephenson et al. (2024)'s finding that younger cohorts that have grown up in increasingly digital environments are more likely to turn online to learn about and discuss politics. Notably, none of the participants in either dialogue reported being merely interested in digital participation: participants were either engaged online or not. This indicates that there are minimal barriers to this form of participation beyond interest.

“Social media is accessible to everyone [...] you can decide to do it at any point, unlike some of the other [activities].”

— Secondary School Student

COMMUNITY PARTICIPATION, PROTESTS AND CONSUMERISM

Consistent with Stephenson et al. (2024)'s findings, both student and young adult participants reported **high levels of participation through volunteering with community organizations** (70% and 80%, respectively). Young adults also reported being highly active through petitions (87%), protests (73%) and political consumerism (80%). Young adult participation in these activities was slightly higher than their

participation in voting or digitally networked participation. Levels of participation through volunteering, protests and consumerism among the youth dialogue participants were all higher than national averages in the Democracy Checkups studies (Stephenson et al., 2024), affirming once again that the group who attended the dialogues represented higher-than-average levels of participation.



INSTITUTIONALIZED PARTICIPATION

Following trends for youth participation discussed in Stephenson et al. (2024), **both student and young adult participants' level of institutionalized participation** was lower than other forms of participation (see Fig. 1, p. 10). Indeed, this is the one area where the level of participation reported by young adult participants in our dialogue was most on par with the national average for their peers (13% of dialogue participants had joined a political party, compared to 15–18% of their peers;

20% of dialogue participants had donated to an election campaign, compared to 18-19% of their peers).

About half of the student participants, however, expressed interest in various forms of institutionalized participation such as joining a political party, attending a political meeting or presenting to City Council. There was also strong interest in joining a student or youth council. Since youth under 18 are typically eligible to participate in these activities, there is an opportunity here to address remaining knowledge or logistical barriers to increase youth participation in these spaces.



Overall, participants in the young adult dialogue reflected a different interest-to-action ratio than participants in the student dialogue.

Among student participants, interest in most forms of participation (especially voting and institutionalized participation) met or surpassed their lived experience. Meanwhile, levels of participation among young adults was much higher, and levels of interest only surpassed lived experience in a few activities (joining a political party, presenting to City Council, working for a political party, or making art that raised awareness about issues). **This shift likely reflects the increased knowledge, skills, resources and mobility youth experience as they enter adulthood.** It also indicates an opportunity to leverage student interest by further enabling youth under 18 to participate in diverse non-electoral activities at an earlier age, which may establish lasting habits of engagement.

LEADERSHIP AND PERSONAL DEVELOPMENT

Survey data analysed by Stephenson et al. (2024) did not include activities related to leadership and personal development; however, 57% of the student participants in our dialogue reported having participated in leadership training. Better understanding the connection between this popular form of student engagement with broader civic activities could help to clarify its significance for programming.

FIG. 1: LEVELS OF PARTICIPATION AND INTEREST REPORTED BY WORKSHOP PARTICIPANTS

		SECONDARY STUDENTS		YOUNG ADULTS	
		Have Participated	Interested	Have Participated	Interested
Voting	Vote in elections	0%	83%	73%	0%
Digitally Networked Participation	Like, comment or share social media posts about a social issue	74%	0%	67%	0%
Institutionalized Participation	Call/email your elected officials	35%	26%	60%	7%
	Join a political party	9%	52%	13%	20%
	Donate to an election campaign	17%	22%	20%	0%
	Attend a political meeting (Townhall, Council meeting)	26%	52%	53%	27%
	Write and present a policy proposal to City Council	0%	52%	27%	47%
	Work for a political party or candidate	4%	43%	7%	20%
Protests and Consumerism	Sign a petition	57%	17%	87%	0%
	Work for an activist group	0%	30%	33%	20%
	Attend a demonstration or protest	39%	39%	73%	7%
	Make art that raises awareness about issues you care about	17%	26%	13%	40%
	Buy or avoid products for political or ethical reasons (boycott or buycott)	43%	35%	80%	7%
Civic and Community Participation	Volunteer with a local group/club/organization on tackling a social issue	70%	13%	80%	13%
	Join a student council or youth council	48%	61%	40%	7%
Leadership and Personal Development	Participate in leadership training	70%	13%	47%	20%

BARRIERS AND ENABLERS OF YOUTH CIVIC ENGAGEMENT

The dialogues with secondary school students and young adults reflected all five core drivers of youth civic engagement discussed in Stephenson et al. (2024)'s literature review, as well as the theme of polarization that emerged in their interviews with youth civic engagement organizations.

KNOWLEDGE

Knowledge was the most prominent theme in the dialogue with secondary school students and also a notable topic in the dialogue with young adults. **Knowledge was primarily described as a barrier to civic engagement and associated with a low sense of internal efficacy.** Some students expressed a firm belief that it is irresponsible for anyone to participate through activities such as voting without “knowing enough.” Several participants in both dialogues felt they needed more information to be able to participate in political discussions or other civic actions. A few participants described the time and energy required to stay informed as a primary deterrent to being more civically engaged.

“Right now, I feel uncomfortable participating in a class discussion about a current event. I would need to be more informed before I even think about being involved.”

— Secondary School Student

“Those who aren’t educated shouldn’t vote.”

— Secondary School Student

“Sometimes it feels hard to research however, because the more you fall behind on a topic, even a little, the bigger that gap and jump in learning becomes.”

— Young Adult

Alongside information about the political system and political issues, participants discussed a **gap in knowledge on how to participate.** Some of the civic engagement activities included in the “Map your Engagement” activity surprised students, such as donating to an election campaign, joining a political party or creating political art. They expressed an interest in learning more about

the options available to them, and logistical information such as how to register to vote and find information to help them make decisions.

“‘Get involved’ is said a lot, but not actually a guideline of how and when you can do things.”

— Secondary School Student

“Conceptually had interest and knowledge, but the logistics of being heard and involved were missed—how do you actually voice something to a councillor or participate in a party?”

— Young Adult

One of the most significant themes in both dialogues was participants’ **concerns about the prevalence of mis- and disinformation and bias in news sources**. Speaking of both traditional news channels and social media, participants expressed a deep sense of distrust around the reliability and comprehensiveness of the information they receive. In one story shared by a young adult, it was precisely the juxtaposition of mainstream news narratives and social media footage that elicited doubt: “you realize that it was presented one way but in actuality [it] was another [way].” Participants described how their distrust in the accuracy of the information they were receiving

limited their confidence participating in political discussions or even stopped them from trying to stay informed, describing it as “exhausting” to navigate the information landscape. A couple of students fittingly described the strong impact of studying a unit on media literacy education in school.

“I listen to the news four times a week and try to diversify my sources, but find it challenging to stick to multiple perspectives and often remain loyal to one news source. I am amazed that different news sources often have different tastes for the same thing.”

— Secondary School Student

“It’s exhausting to find credible news sources and distinguish between facts, opinions and misinformation.”

— Young Adult

“News outlets are controlled by those in power, leading to a disconnect between personal experiences and media portrayals.”

— Young Adult

FIG. 2: CIVIC ENGAGEMENT
THERMOMETER EXERCISE

(see p. 37)

Young adult workshop

Statement:

"I know where to get reliable information
about government, voting and politics"



Some participants described **the impact unreliable information has on their social interactions**. For instance, some participants extended their distrust in news sources to a distrust in other's opinions, under the belief that many people believe and repeat the information they see without critically analyzing it. Meanwhile, one student described being the recipient of this distrust in their conversations with adults, having their opinion discredited based on where they sourced their information.

A couple of participants noted **the impact of social media algorithms on access to information**. One student described how youth who are not civically engaged may be less likely to receive information about opportunities to participate such as elections, while a young adult reflected on the impact of Meta's block of news content on its Canadian platforms.

"A lot of people believe everything they see or the first thing they see on YouTube."

– Secondary School Student

"The way we consume news and information now is tailored to your interests by an algorithm, so if you don't search out political creators and content, it won't show you any—you may not even know what's going on or be aware of an election."

– Secondary School Student

"Media literacy feels dead, especially with younger generations—they just spew out exactly what is fed to them online."

– Young Adult

“There’s something interesting that happens when you take news away from social media—people stop engaging because now they have to go out of their way to get news.”

— Young Adult

In the young adult dialogue, the “Civic Engagement Thermometer” question asking participants how interested they are in politics and current events surfaced **a tension between seeking political information and maintaining mental and emotional wellbeing**. Participants described a sense of “overwhelm” or “overstimulation” with the amount of information available and the negative impact screen time and media consumption has on their wellbeing, leading them to moderate their engagement or disengage.

“I was more engaged in the past, but growing awareness of screen time and media consumption has shifted my focus.”

— Secondary School Student

SOCIALIZATION

When describing which experiences made them interested in politics, participants focused on two key sources of socialization: family

and school. Several participants described the influence of growing up in a home where their family engaged in political discussions around the dinner table, exposed them to civic activities at an early age (e.g. bringing them along when voting) or encouraged them to participate. However, others described how their parents were not politically engaged and/or actively shielded their children from difficult political discussions.

“My parents used to take me when they voted and it was something to look forward to.”

— Secondary School Student

“Seems like if you didn’t grow up with it and weren’t surrounded by it, you wouldn’t know where to start and wouldn’t get into it.”

— Young Adult

Participants also described the strong influence of school-based civic education, such as participating in class discussions and debates, units on media literacy, mock elections and project or activity-based learning integrated with class assignments or as part of extra-curriculars. Nonetheless, a few participants also noted gaps in school-based civic education, including experiences in different high school streams⁷ and

⁷ In particular, participants in the secondary school dialogue described the difference between the Vancouver School Board’s Mini School Programs that provide enrichment for higher-achieving students, and mainstream secondary school experiences.

the impact of COVID-19 on that generation's extra-curricular options and class content.

Some young adults described their post-secondary education as a strong influence on their civic engagement, through the inherently political nature of certain careers or their involvement in extra-curricular clubs or student unions. Conversely, some participants noted that post-secondary education is not a universal experience, that some areas of study are not as related to politics, or that the time pressures of studying and commuting reduced their civic engagement in this phase of life.

"I felt prepared due to strong advocacy from high school teachers and the social studies curriculum."

— Young Adult

"The university setting is a politically active space."

— Young Adult

"People that studied STEM or science seem less involved or engaged—they still have opinions about politics and may vote, but don't really get involved."

— Young Adult

Participants also spoke about the **influence of peers on their civic engagement, either within their school experiences or in their friendships and peer communities**. A few students described the unique value of talking about politics with peers: to broaden their perspectives beyond their parents' opinions, to resolve misinformation, or as a safer space to express themselves without fearing their opinions would be shut down.

"I know a lot more because of that class—not because of the curriculum, but because of the discussion and debates in the class."

— Secondary School Student

"We need to talk about politics—growing up, you're influenced by your parents, so talking about it broadens your perspectives. Your parents lean toward one way, so when you talk about it with others you can get more informed."

— Secondary School Student

Conversations about social influences surfaced additional nuances, including:

- **The impacts of international political experiences:** a few participants described how they or their parents had lived through difficult

political experiences abroad, leading them to disengage from politics. Others described how international experiences made them more appreciative of the privilege of voting.

- A sense of “duty” to participate did not emerge in the conversations, apart from a statement reflecting the idea that **you “can’t complain if you don’t do anything about it,”** and the duty for informed participation.
- One participant described how **politics can be associated with particular social identities** such as “being woke” or “feminism,” which can deter some people’s participation despite the universal impact policies have on everyone’s lives.
- A few young adults described how **the impacts of socialization decrease with age**, shifting the onus of seeking information toward the individual

“I felt most connected and involved in university [...] but a lot of those relationships fizzle, and without a group of people around you who are engaged, it’s hard to keep up with it. Once those connections are lost (or if they’re never there in the first place) it’s hard to know where to go or what to do.”

— Young Adult

“Growing up in a politically charged environment/country, I’ve intentionally detached from political discussions to maintain family and personal well-being.”

— Young Adult

POLARIZATION

Echoing Stephenson et al. (2024)’s interviews with youth civic engagement practitioners, **the impact of polarization emerged in the student dialogue as an additional barrier** beyond the five core drivers of knowledge, interest, socialization, efficacy and resources.

In the “Civic Engagement Thermometer” exercise, 61% of the student participants and 43% of the young adults positioned themselves in the middle of the room when asked if they feel comfortable talking about politics. Reflecting on their positions, participants described their **discomfort with conversations that escalate into “heated debates” or “conflicts,” or by people who seem to be unreceptive to differing perspectives or intent on inciting anger.**

“Turns me away: people who just want to make you angry. People who are close-minded and unreasonable.”

— Secondary School Student

FIG. 2: CIVIC ENGAGEMENT THERMOMETER EXERCISE

(see p. 37)

Statement:

"I feel comfortable talking about politics with family and friends"



"I am part of different communities and circles that at times conflict with others - I cannot bring up the topic in the same way across the board - takes a lot more prep; instead of just having a space for open dialogue."

— Young Adult

"When I'm with my family, when we get heated we're still family. Those talks are still going to happen but we're good. Talking with friends, especially with tariffs, it's going to affect your day-to-day life. You'll still talk about it, but you don't want to drive each other apart."

— Secondary School Student

Some participants stated that they are more comfortable engaging in debate with family than with peers, where there is a greater risk of creating social rifts. Others noted the **impact of power dynamics** in political discussions, describing experiences with teachers or parents who are less respectful of their divergent viewpoints.

"Our social studies teacher claimed to be neutral, but was biased; some students felt they would be attacked because of their views, it didn't feel like a safe space. They didn't practice the media literacy skills they taught, of drawing from different sources."

— Secondary School Student

"My father is very informed and has strong opinions on things, so it's hard to have that conversation with family because I feel "small." With friends it's easy because it's an equal-grounds relationship."

— Young Adult

Nonetheless, **a few participants also affirmed the constructive value of dialogue**, and the need to normalize respectful disagreement.

"I believe you can learn more from people you disagree with and by having conversations with people who have diverse opinions."

— Secondary School Student

"It's really important to just listen and then formulate your opinion based on the facts they give you."

— Young Adult

RESOURCES

Time and energy were the primary resources youth discussed as barriers to current or future civic engagement. Young adult participants described a decrease in time and an increase in "burnout" in the transition to adulthood, despite having a greater ability to participate.

"As a highschooler, I had more time but fewer opportunities to get engaged; I was informed but didn't have the freedom to do things."

— Young Adult

"Love the concept of doing art for political purposes, but don't have a lot of time with school and work."

— Young Adult

Conversations about time and energy particularly focused on the strain of finding and validating news sources (e.g. seeking information beyond social media, fact checking, comparing different sources, identifying bias and misinformation, etc.). As described above, the effort involved in staying informed in the modern information landscape impacts other forms of participation, as knowledge gaps contribute to a low sense of internal efficacy.

Some students mentioned “convenience” and “accessibility” as factors that would influence their likelihood of voting in the future (e.g. the number of steps involved, distance to voting stations and wait times). Notably, this was absent in the conversation with young adults, apart from one participant reframing the challenge of voting in terms of staying informed: “voting isn’t a lot of effort, but because it looks like a ‘big deal’ it feels like a lot of effort [...] the list of councillors is so long that even if you are involved, you don’t know all the candidates...”

Additional resource barriers that were briefly mentioned included:

- **Income** as a barrier to civic engagement based on consumerism (e.g. buying fair trade products) or as a stressor that makes civic engagement less of a priority
- **Social capital** based on gender, ethnicity and education as a factor in the degree to which constituents are heard or sought.

“When I was at school and kinda broke, voting was not at the forefront of my mind—for people who grow up in households with a low socioeconomic status, things like civic engagement are not really a priority.”

— Young Adult

“As someone who is white/male/educated, they listen to me because I’m who they’re catering to; I’m heard at the expense of others, which isn’t fair. Political ads are demographically targeted to certain groups as they try to solidify their voter base.”

— Young Adult

EFFICACY

A low sense of internal efficacy was significantly discussed in relation to knowledge gaps, as described above. Additionally, several participants in both youth dialogues described **a low sense of external efficacy as a barrier to participation:** feeling like their votes or actions can have little impact or are entirely irrelevant in the face of existential threats like climate change.

“What turns me away is how little I can do to change how the world works. At the end of the day, I can’t do anything about it.”

— Secondary School Student

"How do you really care about this when we might not have a tomorrow because of climate change?"

— Young Adult

In the young adult dialogue, these conversations extended into related discussions about **distrust and disaffection with governments and institutions**. Participants described the impact of dissatisfaction with government services, suppression of controversial discussions, poor relationships with elected officials and limited opportunities or government responsiveness to public participation in decision-making.

"When citizens feel they aren't getting the services they deserve, they may disengage from the political process."

— Young Adult

"It felt like politicians were more accessible in high school, but getting involved and trying to make a statement in university was more difficult."

— Young Adult

"Whether or not politicians want to hear from their communities, it makes it seem like they don't want input when they make it difficult to give. I feel like they only want your opinion if it serves them, but not when you're making things difficult. Nobody knows what happens to the information and feedback you give."

— Young Adult

"Youth council meetings [...] where youth feel heard and seen, but no action is taken afterward."

— Young Adult

INTEREST

A few youth in each dialogue described their **interest in politics or civic engagement being motivated by potential impacts on their future**.

One young adult participant suggested that the lack of interest they witnessed among their colleagues was due to them not making the connection between politics and lived experiences, such as higher grocery prices.

"We need to be informed about how things work so we can be more prepared for the future."

— Secondary School Student

"When I was a teenager, policies and platforms didn't make sense to me because they didn't really affect me. As an adult, that is different—things affect me more directly now and I owe it to myself to do more research."

— Young Adult

Additional themes related to interest that emerged in the dialogues included:

- Several secondary students described how their interest in politics emerged in relation to significant political events in the United States, such as the election, tariffs or abortion rights. A few students described how **American politics seem "more important" or more prominent in social discussions than Canadian politics**, although one student did describe how their interest in American politics then mediated their interest in Canadian politics. This interest in geographically removed political affairs speaks to the increasing mediation of political content through digital media as opposed to local journalism or direct experience.

- A couple of student participants described **the importance of values alignment as a motivator for participation in electoral politics**. One student described how they are demotivated from voting if they don't like any of the options, while another stated that they would need to feel values alignment with a political leader in order to get involved.
- A few students also described how they are actively uninterested in politics, while a few young adult participants **described themselves as "passively interested,"** following topics of interest without getting actively involved.

"Politics is not something I want to be a regular part of my relationships and conversations."

— Secondary School Student

"While I'm passively interested, I hesitate to incorporate political topics into daily conversations."

— Young Adult

RECOMMENDATIONS FOR ADVANCING YOUTH CIVIC ENGAGEMENT

The primary recommendation emerging from the two dialogues with youth is to **continue and strengthen school-based civic education**. Participants stated that civic education in schools should better prepare students for the transition to real-world action with information about how to participate, engagement around current events, experiential learning, and skill-building in relevant areas such as media literacy, critical thinking skills and the ability to engage in respectful dialogue across differences.

Some participants called for mandatory civics education, appearing yearly from late elementary or early high school. Others suggested that civic education be provided as an after-school club for those interested in learning more or should be incorporated into all subject areas.

"Our social studies teacher focused on media literacy. I learned not to trust anything directly, to question what I see, to consider different sources and know where I stand. [...] It was just two weeks, but even that was very impactful. It should be a whole class, or have more time for it."

— Secondary School Student

"There should be mandatory civics classes, especially if the voting age were to drop."

— Secondary School Student

"Education is key to fighting misinformation. Students need to learn objectivity, understand multiple perspectives, and build the agency to make their own decisions. This equips them to navigate a world filled with conflicting information. Schools should provide frameworks for forming informed opinions, tailored to modern challenges. This includes addressing political biases and teaching students how to constructively challenge opinions, preparing them for real-world debates."

— Young Adult

“Social studies often feel disconnected from reality. The curriculum should be more applicable and actionable, showing students how political decisions directly impact their world and empowering them to engage meaningfully.”

– Young Adult

Several participants in the young adult dialogue **emphasised the effectiveness of engaging youth around local issues** that are more visible to youth and where they can have greater impact. One participant recommended the creation of policy documents that are specific to each community to help youth relate to political discussions.

“Get youth involved in local community: you build empathy and knowledge vs. feeling helpless or like you don’t have a role.”

– Young Adult

To enhance access to information beyond civic education, recommendations included:

- To ensure information on how to participate is communicated in **accessible, plain language**;
- **More reliable information channels**, such as a ‘neutral’ or ‘unbiased’ news outlet, or a list of resources providing non-partisan information

about candidates and their platforms;

- For governments and elected officials to engage in **direct outreach to youth** to increase awareness on how to participate and solicit youth perspectives on policy decisions;
- Increasing **youth-led spaces** where youth can collaborate to address issues; and
- Leveraging the platforms where youth are active, such as social media.

Youth offered fewer recommendations regarding structural changes within democratic systems; however, a few that surfaced included:

- Electoral reform shifting toward **proportional representation**;
- Increasing transparency and accountability in public participation; and
- Increasing **corporate accountability for systemic challenges** instead of relying on individual action.

“Nobody knows what happens to the information and feedback you give – it’s really important to be transparent about where that goes and how they are going to act on it.”

Finally, a few young adults noted the importance of a differentiated approach for different communities, including those who are most disenfranchised, as well as youth who do not have voting rights (e.g. newcomer youth).

WHAT WE HEARD: STAKEHOLDER DIALOGUE

The virtual stakeholder dialogue convened individuals from civil society organizations and municipal, regional or provincial governments from across Canada whose work intersects with youth civic engagement. After a presentation from Stephenson et al. (2024)'s research, participants engaged in two rounds of facilitated breakout discussions.

DIVERSE YOUTH EXPERIENCES

In response to the research priority identified by Stephenson et al. (2024) on further understanding the diversity of youth experiences across age cohorts and demographics, discussions opened with an invitation for participants to reflect on the diversity of perspectives they are noticing in their work. Some of the experiences participants highlighted include:

- **Youth in rural and remote communities** who may face barriers to accessibility such as transportation, reliable Internet services, or limited availability of youth civic engagement programming;
- **Indigenous youth** who benefit from initiatives that are culturally-grounded and that take into consideration histories and ongoing impacts of colonization;
- **Previously incarcerated youth** who may experience a greater sense of mistrust in government and institutions;

- **Newcomer youth**, some of whom lack full citizenship status and are therefore ineligible to vote, and who may also face language and other access barriers; and
- **Young adults outside of post-secondary education** who may have less access to civic education opportunities.

Several participants in the dialogue emphasised that youth civic engagement initiatives require localized strategies, customized to the needs of particular groups of youth.

"Each community has a unique context, political environment and priorities for youth engagement. A collective impact framework is useful, but strategies must be tailored to meet the specific needs of each community. What works in one community may not be applicable or effective in another."

BARRIERS AND ENABLERS OF YOUTH CIVIC ENGAGEMENT

While the stakeholder dialogue primarily focused on factors for effective youth engagement, participants did briefly touch upon four of the five drivers of youth civic engagement identified in Stephenson et al. (2024)'s research:

- Resources were discussed primarily in relation to **barriers of time**, including for students who hold jobs or have long commutes, as well as youth who face greater responsibilities and priorities due to their socio-economic status. Access to transportation, reliable internet and youth civic engagement programming could also be considered resources that enable participation.
- Participants discussed the importance of **engaging youth around issues they are interested in, passionate about or connected to their values**. Participants noted that youth priorities can be different to institutional priorities, and that interests also change with age.
- A few participants noted that a **low sense of external efficacy** can lead to disengagement, including the sense of not feeling heard or feeling anxiety about the future.
- **Knowledge** was spoken of in relation to the value of civic education in enhancing democratic skills and competencies such as critical thinking, research, analysis, writing and presenting ideas, and respectful dialogue.

However, the most significant barrier to youth civic engagement that emerged in the discussions was **the impact of polarization**, reflecting the theme that emerged in Stephenson et al. (2024)'s interviews with youth-serving organizations as well as our youth dialogues ([see p. 16](#)). Participants discussed the potential for “tension” or “conflict” in political discussions that can impact people’s personal lives, discouraging youth from engaging in political actions or discussions, or even from asking questions. They noted that polarization is particularly heightened on social media and that youth may present their views differently online or “behind closed doors” than in person because of fear of judgment.

“Gr. 9 and Gr. 12 students will care about very different things [...] For 15 year-olds, we’d want to talk more about their personal identity and what they engage with every day. In older grades we can bring in more conversations about current events and life beyond school.”

“Students craving open conversations has been lost a bit, but it’s less that it’s lost and more that we’re seeing a fear of these conversations taking the shape of conflict.”

"Heard from law professors that students aren't willing to engage in dialogue in classrooms because they are scared of backlash."

Three additional drivers of youth engagement that were briefly discussed in the stakeholder dialogue included:

- A lack of **representation of youth and of diverse demographic backgrounds** amongst leadership and elected representatives;
- **Trust in governments, institutions and information** (which was more thoroughly discussed in the youth dialogues, see p. X); and
- **A sense of belonging**, with experiences of loneliness and discrimination impacting youth engagement and levels of polarization.⁸

CHALLENGES TO ENGAGING YOUTH

Alongside the factors that may deter youth from civic involvement, participants in the stakeholder dialogue reflected on some of the barriers governments and organizations face in engaging youth:

- **Challenges with attendance and retention**, especially for ongoing programming.
- **Over-representation of highly engaged youth** who are often also high-achieving academically, leading to burnout and a lack of demographic and attitudinal diversity in youth participants.

"I find these spaces to be echo chambers, which is not inherently bad because these spaces are often quite left-leaning. But they can seem isolating and exclusionary for folks who don't live in urban spaces or are around communities with more conservative leanings"

"Our program participants are usually very high achieving, but we want to hear from all youth in the region from different demographics and communities."

⁸ One participant referred to the findings from the [Canada Monitor Report](#) (Global Centre for Pluralism, 2023) that indicated that second-generation Canadians experience a weaker sense of belonging in Canada and high rates of perceived discrimination.

- **Challenges integrating civic education in schools.** Participants described how both curricular and extra-curricular civic education opportunities can require time, support and resources from teachers and school boards. The inherent limitations of curriculum time, compounded by class size and composition, can make it challenging to integrate units related to civic education, and newer teachers or those experiencing burnout may be less inclined to go beyond the core curriculum. Civil society organizations also sometimes face barriers contacting schools or receiving approvals from the school board to have their program accredited for service hours.

"In a curriculum context, it's just time. Time to teach all the things! Class size and composition are systemic issues because we need supports for all the students in the classroom so they can engage with the curriculum. [...] Often a teacher has one semester to get through a lot. That's the biggest barrier within the K-12 system. As we renew our curriculum, [...] I'm thinking a lot about what to prioritize. How can we prioritize what is most important for our students (especially in Grade 12) to know and create time for it?"

"My team struggled a lot with trying to get the [school board] to allow the program to count for volunteer hours. We did significant outreach and had many meetings with board members, but as all schools have slightly different policies and processes, the only schools we were successful with were the ones that had teachers who acted as "champions" for this work. [...] It would be great if school boards could come up with a streamlined way for community organizations and other youth-centred organizations to connect and offer opportunities to engage that include volunteer hour credits. That way, students would be able to select an organization that more aligns with their values."



RECOMMENDATIONS FOR ADVANCING YOUTH CIVIC ENGAGEMENT

Participants in the stakeholder dialogue highlighted a number of effective models, strategies and recommendations for advancing youth civic engagement in Canada.

EXPERIENTIAL LEARNING MODELS

Several participants noted the effectiveness of engaging youth through experiential learning experiences in their local communities. These conversations reflected the three key models for youth civic engagement highlighted by Stephenson et al. (2024, p. 42): community and place-based education, project or activity-based service learning, and programs with youth-adult socialization. Examples included mock elections, youth councils, grants to support youth-led projects that tackle local priorities, and opportunities for youth to engage through site visits and discussions with local leaders.

In-person engagement was highlighted as a particularly effective strategy, including when working with historically marginalized or disenfranchised youth. Participants recommended programs that integrate opportunities for mentorship, relationship-building and direct interactions with government staff and elected officials.

Participants highlighted numerous benefits to experiential and relational engagement, including:

- Encouraging youth to stay in rural and remote communities instead of losing them to urban centres;
 - Fostering belonging and connection to enhance youth wellbeing;
 - Teaching youth concepts of activism and community organizing; and
 - Increasing youth's familiarity with civic spaces, democratic systems and leaders.
- "I think civic education programs for youth could be designed to be more experiential. I appreciate the option for remote learning, but I think there would be benefits to having more field trips, workshops, discussions with thought leaders, etc."*
- "Also demystifying the physical spaces of City Hall, etc. [...] the embodiment of participation shows immediate increase in engagement. It allows youth to feel more involved and important."*
- Motivating youth through the visible short-term impacts of local action;

"The youth are seeking meeting with the mayor and city councillors—youth really appreciate these more human interactions."

"Youth participation where adults are actually there to listen and value their voices, not just to tick a box."

EMBEDDING YOUTH VOICES IN DECISION-MAKING

Several participants discussed the importance of more formally and meaningfully involving youth in decision-making processes through initiatives such as youth councils, citizens' assemblies or other forms of youth engagement. Participants emphasized that such opportunities should not just "tokenize" youth; rather, leaders need to truly listen to and value youth contributions.

Effective strategies for meaningful youth engagement that participants described included:

- clearly outlining the purpose of engagement initiatives and how information will be used;
- involving youth in setting agendas;
- tailoring questions to youth priorities and interests such as climate action or affordability;
- formally embedding youth participation in the operational structures of institutions;
- reporting outcomes back to youth transparently and keeping them informed about the process.

"I really like for younger youth the point about making it more personal. When we're talking about how the city works, it can feel overwhelming, but if we're asking them specific things like "what is it about your walk to school that's getting in your way" or the barriers to their everyday life, they have responses."

"Those who are providing structures for participation need to remember opportunities to celebrate and show progress and updates on efforts."

CIVIC EDUCATION

Participants in the stakeholder dialogue also affirmed the central role of civic education in schools. There were recommendations to embed civic education competencies within the curriculum in order to better reach a broad range of students, as well as cross-curriculum integration to support students in seeing the

connection between current events, policy-making and different areas of study such as science. Participants recommended that civic education include space for discussing current events, as well as developing skills that support civic participation such as critical thinking, research, analysis, writing and presenting ideas, and decision-making.

"Grade 12, and CEGEP in Quebec, is the last time we have all students together at the same time. The Grade 12 year is key in terms of what they do last. In Saskatchewan, we return to a Canadian focus in multiple areas of study. We have an emphasis on political engagement, in an effort to prepare students. We need to keep doing that and maybe put even more emphasis on it."

"Our after school program can feel like additional school-like work after a long day of classes. How can we work with schools more to bring this content into classes?"

"Youth who don't have post-secondary education are less likely to have critical engagement skills, but do show that they want to do that."

SPACES FOR RESPECTFUL DIALOGUE

Surfacing from discussions on the impact of polarization, there was a strong emphasis on the importance of building capacity for respectful dialogue on contentious topics. Participants recommended direct teaching of skills of respectful debate, opening spaces for dialogue within the classroom and beyond, as well as role modeling from adults. One participant described how democratic values can be modeled within the classroom community—for instance by co-creating classroom norms, while another called for elected officials to practice constructive discussion instead of fostering division.

"Coming together in a space that feels welcoming, with other people their age, is helpful and comes up a lot."

"Very important for teachers to model open dialogue and respectful disagreement. [...] Creating that space in a context that isn't exclusively about politics allows that space to open up for those political conversations."

YOUTH-LED CIVIC ENGAGEMENT

Several participants noted the effectiveness of youth-led programming. They described how spaces facilitated by youth can feel more safe or welcoming for peers, while enhancing the youth-leaders' sense of responsibility and autonomy. Others described the success youth advisory councils have had in reaching out to marginalized youth voices in their community to address priority topics through peer-to-peer conversations. Some participants spoke in support of funding programs where youth can apply for grants to address priorities they identify.

"When we engage some youth, they can then engage other youth. They become the leaders of this—we are not dictating their space. Space to play and space to dream."

"Creating spaces that are hosted by and for youth, with adequate resources, is essential for meaningful engagement."

ENHANCING ACCESSIBILITY AND OUTREACH

In relation to conversations about barriers to participation, participants discussed the importance of facilitating access to civic

engagement. Recommendations included:

- Ensuring the logistics of civic engagement opportunities and programming aligns with youth needs;
- Consulting directly with youth to understand their access needs and providing relevant supports (e.g. food, transportation, etc.);
- Providing mentorship to young people who are participating in institutionalized forms of participation such as presenting to City Council;
- Developing youth-focused outreach strategies that "meet youth where they're at," such as through social media, public spaces frequented by youth, or in partnership with existing youth-serving programs that have established relationships with youth; and
- Incorporating incentives that are relevant to youth, such as volunteer hours, reference letters, certificates, networking opportunities or financial compensation.

"Meeting people where they're at in a knowledge- and participation-barrier-free way."

"A team of government staff, a liaison at government level...a designated team intentional about outreach and promotion to youth."

"Grants that are provided to youth for community-based projects should consider cost of living."

"Poverty reduction [and access to education] is about stabilizing youth lives, after which those competencies and education will follow. [...] Solving for the whole person's needs allows mental and emotional space to do this democratic and civic participation."

SYSTEMIC CHANGES

Finally, some participants recommended changes to political, funding and social systems that could further support youth participation, including:

- **Addressing systemic barriers that impact accessibility** such as poverty reduction and increasing affordability in urban centres;
- **Increasing access to post-secondary**, including through greater recognition of lived experience, foreign credentials and non-formal education.
- **Electoral reform** such as lowering the voting age or proportional representation;
- **Increasing representation of diverse youth** in political institutions and community organizations through programs that scaffold and mentor youth into leadership positions or increase awareness of career pathways; and
- **Sustainable funding models**, such as unrestricted or flexible funding, and funding for multi-year programming.

"[Hearing from students that they don't want to lower the voting age] ...they don't feel mature enough. Older youths don't have this feeling go away, so perhaps this could build competencies, because they'll hit voting age regardless."

⁹ One participant shared Apathy is Boring (n.d.)'s [Better Democracy Roadmap](#) outlining recommended actions related to voting and elections, political finance, transparency and integrity in politics and celebrating democracy.

CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

The dialogues with youth and stakeholders conducted by Simon Fraser University's Morris J. Wosk Centre for Dialogue in partnership with CityHive in February 2025 validated many of the key findings from Stephenson et al. (2024)'s report *Understanding and Advancing Youth Civic Engagement in Canada*, including shifting trends in the ways youth participate, the core drivers of youth civic engagement, the effectiveness of place-based and experiential learning opportunities, and the centrality of school-based civic education in creating a shared foundation of democratic capacities for Canadian youth.

The dialogues also surfaced further nuances in our understanding of youth participation, including emerging challenges and needs in a digital democracy and potential systemic changes to enhance the conditions that support youth participation and the meaningful inclusion of youth voices in decision-making.

The validation dialogues add weight to recommendations presented in Stephenson et al.'s agenda for improving youth civic engagement in Canada (p. 64-66). **Additional recommendations that could be suggested from the dialogue findings include:**

- ① **Facilitating knowledge exchange within the education sector.** While the majority of youth civic engagement programming is administered by civil society organizations (Stephenson et al., 2024, p. 35), the research and dialogues emphasize the importance of civic education in the K-12 system. Opportunities for knowledge exchange within the education sector in particular could support the exploration of how best to facilitate cross-curricular entry points for civic education, as well as how to address common barriers to partnerships with civil society organizations to co-deliver youth civic engagement programming through schools.
- ② **Expanding formal channels for youth participation in decision-making processes,** including models of public consultation, youth councils, representative deliberative processes or participatory budgeting. Such an initiative would need to include capacity-building for governments and institutions to deliver public participation, with particular attention to considerations that enhance accessibility for youth, as well as capacity-building for youth to enhance relevant democratic skills such as analysis, deliberation, dialogue and public speaking.

- ② **Further research into the diverse experiences of youth** across Canada, including youth who are not politically active, youth in rural and remote communities, Indigenous youth, newcomer youth and youth who have experienced marginalization or systemic barriers to participation.
- ② **Further research into the impacts of digital participation**, including how best to support youth in navigating mis- and disinformation, online polarization, and mitigating the impacts of digital technology on youth wellbeing.

Finally, the rich nuances in the validation dialogues as well as Stephenson et al. (2024)'s interviews with organizations speak to **the value of continuing to involve youth and the organizations leading youth civic engagement programming directly in ongoing conversations around youth civic engagement in Canada**. Comparison between the existing academic literature and priorities emerging in these conversations speaks to the inherent time gap between experience and action. As we work to advance youth democratic participation, we can model democratic values in practice through ongoing consultation, collaboration and empowerment of youth leadership.



APPENDICES

REFERENCES AND ADDITIONAL RESOURCES

- Apathy is Boring. (n.d.). *Better Democracy Roadmap*.
https://www.apathyisboring.com/better_democracy_roadmap
- Elections Canada. (2011). *Student vote program evaluation*.
https://www.elections.ca/res/rec/part/svp/svp_e.pdf
- Global Centre for Pluralism. (2023). *Canada Monitor Report*.
<https://monitor.pluralism.ca/publication/canada-monitor-report/>
- OECD. (2022). Building trust and reinforcing democracy: Preparing the ground for government action.
<https://www.oecd.org/governance/building-trust-and-reinforcing-democracy-76972a4a-en.htm>
- OECD. (2024). OECD survey on drivers of trust in public institutions: 2024 results.
https://www.oecd.org/en/publications/oecd-survey-on-drivers-of-trust-in-public-institutions-2024-results_9a20554b-en.html
- Open Government Partnership. (2023). *OGP strategy 2023-2028*.
<https://www.opengovpartnership.org/strategy-2023-2028/>
- Policy Horizons Canada. (2024). Disruptions on the horizon.
<https://horizons.service.canada.ca/en/2024/disruptions/>
- Simon Fraser University's Morris J. Wosk Centre for Dialogue. (2019). 2019 National Poll.
<https://www.sfu.ca/dialogue/what-we-do/knowledge-practice/strengthening-canadian-democracy/2019-national-poll.html>
- Theocharis, Y., & van Deth, J. W. (2018). The continuous expansion of citizen participation: a new taxonomy. *European Political Science Review*, 10(1), 139–163. doi:10.1017/S1755773916000230
- Turcotte, M. (2015). *Political participation and civic engagement of youth*. Statistics Canada.
<https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/75-006-x/2015001/article/14232-eng.pdf>
- Van de Velde, C., Boudreault, S. & Berniard, L. (2022). Youth loneliness in pandemic times: a qualitative study in Quebec and Ontario. *International Journal of Adolescence and Youth* (28, 1).
<https://doi.org/10.1080/02673843.2023.2223671>

APPENDIX A: WORKSHOP ACTIVITIES AND DISCUSSION QUESTIONS

MAPPING YOUR ENGAGEMENT

The “Mapping Your Engagement” exercise invited participants to reflect on a list of civic engagement activities and indicate which ones they had previously participated in, as well as which they would be interested in doing in the future. This activity was an engaging way to introduce youth participants to the full spectrum of civic participation opportunities in order to prepare them for the subsequent small group discussions. It also provided a quick snapshot of the group’s level of civic engagement and interest, which could be compared to youth averages from Stephenson et al. (2024)’s analysis to inform interpretation of the dialogue findings.

The list of activities used for the “Mapping Your Engagement” exercise reflect all six categories within the taxonomy of political participation developed by Theochadris et al. (2018), which was recommended in Stephenson et al. (2024)’s report as a more nuanced approach to understanding youth civic engagement, as opposed to a binary of “conventional” versus “unconventional” participation.

This list, however, drew from materials explaining the spectrum of participation used in CityHive’s civic education programs, and therefore includes items that vary in wording or go beyond what is included in the Democracy Checkups surveys analyzed by Stephenson et al. (2024)

FORMS OF PARTICIPATION	CIVIC ENGAGEMENT ACTIVITY
Voting	Vote in elections
Digitally networked participation	Like, comment or share social media posts about a social issue
institutionalized participation	Call/email your elected officials
	Join a political party
	Donate to an election campaign
	Attend a political meeting (Townhall, Council meeting)
	Write and present a policy proposal to City Council
	Work for a political party or candidate

Protests and consumerism	Sign a petition
	Work for an activist group
	Attend a demonstration or protest
	Make art that raises awareness about issues you care about
	Buy or avoid products for political or ethical reasons (boycott or buycott)
Civic and community participation	Volunteer with a local group/club/organization on tackling a social issue
	Join a student council or youth council
Leadership and personal development	Participate in leadership training

CIVIC ENGAGEMENT THERMOMETER

The Civic Engagement Thermometer was an embodied exercise designed to stimulate conversation around perspectives and experiences related to civic engagement. Facilitators read out short statements (listed below) and youth responded by moving from one end of the room to the other to reflect the degree to which they agreed or disagreed with the statement. After each question, the group engaged in a brief plenary discussion sharing the reasoning behind their positions.

Statements used in the Thermometer activity included:

- “I learn about civics in school”
- “When I turn 18, I plan to vote”
- “I feel comfortable talking about politics with family and friends”
- “I am interested in politics and current events”
- “I know where to get reliable information about government, voting and politics”



SMALL GROUP DISCUSSIONS

Small group discussions created a space where youth and stakeholders were able to express more nuanced and personal experiences and perspectives. Conversations were semi-structured, centering on a small set of core questions (listed below) while remaining responsive to the group's interests and ideas.

SENIOR SECONDARY STUDENTS DIALOGUE

- If you find politics interesting, what experiences brought that about? If you don't find politics interesting, what turns you away?
- How could high school youth be more involved in government decisions that affect them, before they are old enough to vote?
- If you were the Mayor or Prime Minister, how would you engage young people differently? Where and how would youth have a role in decision-making?

YOUNG ADULTS DIALOGUE

- Reflect on your civic engagement experiences over the last 5-10 years, as you moved out of high school and into post-secondary, the working world, and/or into family life...Do you feel you are more or less engaged? How come? Did you feel prepared to vote and participate in politics coming out of high school?

- How do you think schools, organizations and governments can help youth access reliable information about politics and government in an age of misinformation?
- How else can we encourage youth to participate?
- If you were able to redesign our democratic system, how would you engage youth differently?

STAKEHOLDER DIALOGUE

- We saw from C-Dem's research that there are notable differences in democratic engagement between youth of different age cohorts. What other differences do you notice in your work, based on geography, gender, ethnicity, or other identities or experiences?
- From your perspective, what is the most important action needed to support youth democratic participation in Canada?
- If we think of the citizen-institution relationship as a two-way street, alongside enabling youth participation, in what ways do you think democratic institutions themselves could evolve to meet the needs and expectations of a new generation?

Section III

Mémo de réponse

Consortium sur la démocratie électorale,
Centre for the Study of Political Behaviour, et
Network for Economic and Social Trends Research Consultancy

Mémo de réponse

Laura Stephenson, Chris Alcantara, Justine Béchard,
Juliette Leblanc, Craig Mutter and Tess Whillans

C-Dem/CSPB/NEST

Université de Western Ontario

Le rapport « promouvoir l'engagement civique des jeunes au Canada » rédigé par le centre Morris J. Wosk pour le dialogue de l'Université Simon Fraser a documenté les résultats de trois ateliers de validation qui ont examiné les conclusions et les recommandations présentées dans notre rapport intitulé « Comprendre et promouvoir l'engagement civique des jeunes au Canada ». Nous tenons à remercier le centre Wosk d'avoir organisé ces ateliers et d'avoir recueilli les commentaires pertinents et instructifs des participants.

Le rapport valide une grande partie du travail que nous avons accompli et apporte des nuances importantes. Tout d'abord, en termes de validation, le rapport Wosk renforce notre conclusion concernant la nature unique de la participation des jeunes, qui est fortement orientée vers l'engagement numérique, le bénévolat, les protestations et le consumérisme politique. Le rapport apporte également une validation supplémentaire des facteurs de participation que nous avons mis en évidence dans notre recherche — connaissances, socialisation, efficacité, intérêt et ressources. De plus, le rapport valide notre compréhension des différents types de programmes d'engagement civique et fait écho à l'importance que notre rapport accordait aux efforts d'éducation civique.

Deuxièmement, en termes de nuances, les groupes de discussion apportent un contrepoint important à la revue de littérature, à l'analyse des données et aux entretiens que nous avons menés. Trois points principaux se sont démarqués :

- **Polarisation**
 - Les jeunes ont indiqué être « découragés » par les discussions politiques, car ils se sentaient mal à l'aise face à des conversations tendues. Ils ont également indiqué que les rapports de force dans certaines relations les poussaient à se retirer des discussions, même s'ils appréciaient le dialogue et l'échange d'opinions. Cette conclusion est plus marquée dans le rapport Wosk que dans notre recherche, probablement en raison de différences méthodologiques. Elle est toutefois d'une importance cruciale et constitue un problème reconnu dans le contexte plus large de l'engagement politique (Groenendyk et al., 2025 ; Klar et al., 2018). Le manque de recherches sur les jeunes en particulier est une nuance importante à prendre en compte pour les travaux futurs et un élément que nous préconisons à la fin de notre rapport.

- Nous pensons que la polarisation est un défi important qui s'inscrit dans la réflexion sur le rôle de la connaissance et de la socialisation en tant que moteurs de la participation.
- Dés/mésinformation
 - Les ateliers de validation ont permis d'obtenir des informations nuancées sur la manière dont les jeunes appréhendent la « connaissance politique ». Les opinions exprimées fournissent un contexte important pour comprendre pourquoi les jeunes peuvent être moins informés ou, du moins, avoir l'impression de l'être.
 - Il ressort clairement du rapport que les jeunes ont des difficultés à s'y retrouver dans l'environnement informationnel et à déterminer quelles informations sont fiables. Ils ne savent pas non plus à partir de quand ils sont suffisamment informés pour participer à des discussions politiques. Il s'agit là d'un défi majeur à relever.
 - Des commentaires ont également été formulés sur l'impact de la recherche d'informations politiques sur la santé mentale, qui semble lié à la question de la polarisation, en plus des difficultés à naviguer dans un environnement informationnel incertain. Cela fait également écho à notre discussion sur la figure 2.20 de notre rapport, dans laquelle nous suggérons que le fait de s'attaquer à la question de la santé mentale pourrait être lié à l'augmentation de l'engagement civique des jeunes.
- Distinguer les connaissances de l'intérêt
 - Un aspect particulièrement intéressant du rapport est la distinction faite entre connaissances et intérêts, qui suggère que le cheminement conventionnel menant de l'intérêt à la collecte d'informations pourrait être en train de s'effriter. Alors que les chercheurs ont tendance à réfléchir aux connaissances logistiques nécessaires pour participer à différents niveaux, le rapport Wosk souligne que les jeunes sont préoccupés par leurs lacunes en matière de connaissances, en particulier sur les événements politiques.
 - Il semble également que les jeunes ne sachent pas trop comment acquérir les connaissances qu'ils souhaitent, en partie du moins en raison de leurs inquiétudes concernant la désinformation. Cela ressort clairement des citations de la page 13, où les étudiants établissent un lien entre les changements dans les flux des réseaux sociaux et la disponibilité des informations, ce qui suggère que les jeunes ne cherchent pas à obtenir des informations politiques en dehors des réseaux sociaux.
 - La figure 1 est particulièrement utile pour mettre en évidence les différences entre l'intérêt et le comportement, ainsi que pour distinguer les étudiants (qui pourraient théoriquement être soutenus par des changements dans les programmes scolaires) des jeunes adultes.

Le rapport Wosk formule quatre recommandations pour l'étude de l'engagement civique des jeunes à l'avenir. Ces recommandations sont conformes à plusieurs des nôtres et les valident :

1. Faciliter l'échange de connaissances au sein du secteur de l'éducation. Cette suggestion valide nos appels en faveur de la création de réseaux nationaux et régionaux d'engagement des jeunes et d'un répertoire complet de ressources sur l'engagement civique.
2. Élargir les canaux officiels de participation des jeunes aux processus décisionnels, notamment les modèles de consultation publique, les conseils de jeunes, les processus délibératifs représentatifs ou la budgétisation participative. Cette recommandation valide notre appel en faveur de davantage de programmes de formation au leadership et de mentorat pour les jeunes, qui leur permettent d'accéder aux mêmes espaces décisionnels que ceux traditionnellement occupés par les dirigeants politiques et les responsables politiques.
3. Poursuivre les recherches sur les diverses expériences des jeunes à travers le Canada, y compris les jeunes qui ne sont pas actifs politiquement, les jeunes des communautés rurales et éloignées, les jeunes autochtones, les jeunes nouveaux arrivants et les jeunes qui ont été victimes de marginalisation ou qui ont rencontré des obstacles systémiques à leur participation. Cette suggestion va dans le sens de notre appel en faveur de recherches supplémentaires sur l'hétérogénéité des jeunes.
4. Poursuivre les recherches sur les impacts de la participation numérique, notamment sur la meilleure façon d'aider les jeunes à naviguer parmi les fausses informations et la désinformation, la polarisation en ligne, et à atténuer les impacts des technologies numériques sur le bien-être des jeunes. Cette recommandation valide notre appel à davantage de recherches sur les effets des médias sociaux et de la polarisation politique, mais ajoute également une nuance en suggérant que davantage de recherches sont nécessaires sur l'impact des fausses informations et de la désinformation, un sujet que nous n'abordons pas dans notre rapport.

Nous soutenons pleinement ces recommandations et pensons qu'elles auront un impact positif sur l'augmentation de l'engagement civique des jeunes au Canada.

Bibliographie

- Groenendyk, E., Krupnikov, Y., Ryan, J. B., & Connors, E. C. (2025). Selecting out of "politics": The self-fulfilling role of conflict expectation. *American Political Science Review*, 119(1): 40-55. <https://doi.org/10.1017/S0003055423001417>
- Klar, S., Krupnikov, Y., & Ryan, J. B. (2018). Affective polarization or partisan disdain? Untangling a dislike for the opposing party from a dislike of partisanship. *Public Opinion Quarterly*, 82(2): 379-390. <https://doi.org/10.1093/poq/nfy014>

Section IV

Comprendre et promouvoir l'engagement civique des jeunes au Canada :

<u>Annexe A. Méthodologie de revue de la littérature semi-systématique</u>	1
<u>Annexe B. Données démographiques des échantillons C-Dem analysés</u>	3
<u>Annexe C. Programmes examinés</u>	7
<u>Annexe D. Entretiens avec des experts</u>	135

Consortium sur la démocratie électorale,
Centre for the Study of Political Behaviour, et
Network for Economic and Social Trends Research Consultancy

Annexes

Annexe A. Méthodologie de revue de la littérature semi-systématique

Pour mener notre revue de la littérature semi-systématique, nous avons ciblé des mots-clés spécifiques dans diverses bases de données de recherche afin de rassembler des articles pertinents. Nous avons commencé par examiner les études incluses dans la proposition de projet afin de mieux comprendre les termes couramment utilisés dans la littérature. À partir de là, nous avons divisé nos mots-clés en deux catégories : l'une axée sur **les jeunes** et l'autre sur **l'engagement politique**. Notre objectif était d'identifier les mots-clés qui donneraient les résultats les plus complets dans nos recherches dans les bases de données. Nous avons finalement sélectionné neuf mots-clés/expressions pour représenter **les jeunes** :

- « Youth, »
- « Young people, »
- « Age, »
- « Adolescent, »
- « Generation/generational, »
- « Gen z, »
- « Millennials, »
- « Young adults, » et
- « Teenagers. »

Les 10 mots-clés/phrases choisies pour **l'engagement politique** sont :

- « Political participation, »
- « Political socialization, »
- « Political consumerism, »
- « Unconventional political participation, »
- « Unconventional political engagement, »
- « Political involvement, »
- « Political efficacy, »

- « Civic engagement, »
- « Political engagement, » et
- « Civic participation. »

À partir de ces choix initiaux, nous avons associé chaque mot-clé lié à [la jeunesse](#) à un mot-clé lié à [l'engagement politique](#) afin de rassembler nos articles. Nous avons rapidement constaté que la littérature sur l'engagement civique des jeunes Canadiens était assez limitée et que l'ajout du mot « Canada » à nos termes de recherche restreignait nos résultats. Afin d'assurer une exploration plus inclusive de l'engagement civique des jeunes et de ses diverses expressions, nous avons décidé de ne pas limiter notre recherche au cas canadien, mais plutôt de l'intégrer plus tard pour des analyses de cas plus spécifiques.

Avant d'utiliser les mots-clés pour rechercher la littérature pertinente, Leblanc et Whillans ont participé à un atelier proposé par les bibliothèques de l'Université Western afin de se familiariser avec les différentes bases de données disponibles. Nous avons commencé par la base de données la plus utilisée, Google Scholar, avant de nous tourner vers Proquest et OMNI de la bibliothèque de l'Université Western. Nous avons également utilisé différents outils d'IA tels que SciteAI, même si la plupart des articles ont été recueillis via Google Scholar.

Comme nous avons adopté une classification des formes de participation plus large que celle initialement conceptualisée dans la littérature, englobant à la fois les formes conventionnelles et non conventionnelles, nous avons dû affiner nos termes de recherche. Nous ne nous sommes pas limités à des mots-clés prédéfinis pour rassembler les articles. Nous avons plutôt utilisé une approche dite « effet boule de neige », qui consiste à intégrer des études supplémentaires citées dans les articles pertinents trouvés au cours de notre recherche.

Enfin, nous avons sélectionné les articles les plus pertinents en fonction de leur contenu, de sorte que tous les articles issus de nos recherches n'ont pas nécessairement été inclus. Nous avons accordé une certaine importance à l'année de publication, principalement dans le but de recueillir de nouvelles recherches et perspectives sur l'engagement civique des jeunes. Cependant, nous n'avons pas appliqué cette règle de manière trop stricte. Par exemple, certaines recherches menées au début des années 2000 soutenaient que les chercheurs devaient dépasser la distinction entre engagement civique conventionnel et non conventionnel. Nous n'avons donc pas automatiquement exclu les articles plus anciens, mais les avons inclus s'ils correspondaient à des recherches plus récentes sur l'engagement civique des jeunes. Dans l'ensemble, nous nous sommes concentrés sur les recherches publiées après 2010.

Annexe B. Données démographiques des échantillons C-Dem analysés

Tableau B.1. Âges des répondants des sondages C-Dem.

Source	Âge (en année)			
	18-23	24-29	30+	Total
Canadian Election Studies				
2019	2,425	3,366	32,031	37,822
2021	1,139	1,793	18,036	20,968
Total	3,554	5,159	50,067	58,790
Democracy Checkup Surveys				
2019	446	427	4,194	5,067
2020	690	702	6,778	8,170
2021	464	654	6,831	7,949
2022	726	897	8,206	9,829
2023	691	718	6,618	8,027
Total	3,017	3,398	32,627	39,042

Tableau B.2. Caractéristiques démographiques non pondérées des répondants à l'enquête C-Dem.

Variable	Canadian Election Studies				Democracy Checkup Surveys			
	18-23 ans	24-29 ans	30 ans et +	Total	18-23 ans	24-29 ans	30 ans et +	Total
Genre								
Hommes	1,024 (29.5%)	1,517 (29.8%)	22,484 (45.1%)	25,025 (42.9%)	826 (28.0%)	1,090 (32.5%)	16,745 (51.5%)	18,661 (51.9%)
Femmes	2,449 (70.5%)	3,566 (70.2%)	27,335 (54.9%)	33,350 (57.1%)	2,121 (72.0%)	2,262 (67.5%)	15,755 (48.5%)	20,138 (48.1%)
Niveau d'éducation								
Moins que le secondaire	332 (9.4%)	231 (4.5%)	2,047 (4.1%)	2,610 (4.4%)	248 (8.2%)	127 (3.7%)	1,190 (3.6%)	1,565 (4.0%)
Complété le secondaire	1,329 (37.4%)	976 (19.0%)	12,539 (25.1%)	14,844 (25.3%)	1,053 (35.0%)	559 (16.5%)	7,794 (23.9%)	9,406 (24.1%)
Complété le collège/CÉGEP	1,350 (38.0%)	1,309 (25.5%)	15,445 (30.9%)	18,104 (30.9%)	1,139 (37.9%)	918 (27.1%)	10,025 (30.7%)	12,082 (31.0%)
Diplôme d'université	538 (15.2%)	2,626 (51.1%)	19,930 (39.9%)	23,094 (39.4%)	568 (18.9%)	1,798 (52.7%)	13,607 (41.7%)	15,973 (40.9%)
Revenu du ménage(CAD)								
≤ \$30,000	1,213 (37.3%)	1,157 (23.4%)	8,050 (16.9%)	10,420 (18.6%)	875 (30.4%)	636 (19.1%)	4,963 (15.6%)	6,474 (17.0%)
\$30,001 – \$90,000	1,386 (42.6%)	2,695 (54.5%)	23,899 (50.1%)	27,980 (50.1%)	1,336 (46.4%)	1,999 (60.0%)	17,776 (55.8%)	21,111 (55.5%)
≥ \$90,001	652 (20.1%)	1,094 (22.1%)	15,747 (33.0%)	17,493 (31.3%)	666 (23.1%)	696 (20.9%)	9,122 (28.6%)	10,484 (27.5%)
Race/Ethnicité								
Autochtones	39 (3.5%)	65 (3.7%)	480 (2.7%)	584 (2.9%)	93 (3.6%)	91 (3.1%)	645 (2.3%)	829 (2.5%)
Minorité visible	431 (38.6%)	548 (31.3%)	3,303 (18.9%)	4,282 (21.0%)	989 (38.8%)	876 (29.7%)	4,798 (16.9%)	6,663 (19.7%)
Province/Territoire								
Alberta	416 (11.7%)	598 (11.6%)	5,994 (12.0%)	7,008 (11.9%)	357 (11.8%)	310 (9.1%)	3,475 (10.7%)	4,142 (10.6%)
Colombie-Britannique	332 (9.3%)	569 (11.0%)	5,782 (11.5%)	6,683 (11.4%)	362 (12.0%)	397 (11.7%)	4,076 (12.5%)	4,835 (12.4%)
Manitoba	130 (3.6%)	210 (4.1%)	2,146 (4.3%)	2,486 (4.2%)	91 (3.0%)	94 (2.8%)	1,159 (3.6%)	1,344 (3.4%)

Tableau B.2. Suite.

Variable	Canadian Election Studies				Democracy Checkup Surveys			
	18-23 ans	24-29 ans	30 ans et +	Total	18-23 ans	24-29 ans	30 ans et +	Total
Province/Territoire								
Nouveau-Brunswick	60 (1.7%)	106 (2.1%)	1,102 (2.2%)	1,268 (2.2%)	38 (1.3%)	68 (2.0%)	623 (1.9%)	729 (1.9%)
Terre-Neuve-et-Labrador	40 (1.1%)	66 (1.3%)	726 (1.5%)	832 (1.4%)	33 (1.1%)	38 (1.1%)	422 (1.3%)	493 (1.3%)
Territoires du Nord-Ouest	0 (0.0%)	3 (0.1%)	37 (0.1%)	40 (0.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (0.0%)	2 (0.0%)
Nouvelle-Écosse	55 (1.5%)	119 (2.3%)	1,357 (2.7%)	1,531 (2.6%)	67 (2.2%)	74 (2.2%)	834 (2.6%)	975 (2.5%)
Nunavut	4 (0.1%)	4 (0.1%)	22 (0.0%)	30 (0.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.0%)	1 (0.0%)
Ontario	1,634 (45.8%)	2,113 (41.0%)	18,370 (36.7%)	22,117 (37.6%)	1,174 (38.9%)	1,216 (35.8%)	11,978 (36.7%)	14,368 (36.8%)
Île-du-Prince-Édouard	19 (0.5%)	10 (0.2%)	198 (0.4%)	227 (0.4%)	15 (0.5%)	15 (0.4%)	123 (0.4%)	153 (0.4%)
Québec	773 (21.7%)	1,196 (23.2%)	12,747 (25.5%)	14,716 (25.0%)	801 (26.5%)	1,076 (31.7%)	8,998 (27.6%)	10,875 (27.9%)
Saskatchewan	100 (2.8%)	160 (3.1%)	1,526 (3.0%)	1,786 (3.0%)	79 (2.6%)	110 (3.2%)	932 (2.9%)	1,121 (2.9%)
Yukon	1 (0.0%)	5 (0.1%)	60 (0.1%)	66 (0.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (0.0%)	4 (0.0%)

Tableau B.3. Caractéristiques démographiques pondérées des répondants à l'enquête C-Dem.

Variable	Canadian Election Studies (%)				Democracy Checkup Surveys (%)			
	18-23 ans	24-29 ans	30 ans et +	Total	18-23 ans	24-29 ans	30 ans et +	Total
Genre								
Hommes	37.9	37.2	50.9	48.6	29.4	33.8	52.3	48.7
Femmes	62.1	62.8	49.1	51.4	70.6	66.2	47.7	51.3
Niveau d'éducation								
Moins que le secondaire	13.9	8.5	7.8	8.3	8.0	3.6	3.6	4.0
Complété le secondaire	53.5	31.5	37.5	38.2	34.2	16.4	23.8	24.0
Complété collège/CÉGEP	24.3	25.1	29	28.3	38.7	26.6	30.6	30.9
Diplôme universitaire	8.3	34.9	25.7	25.2	19.1	53.4	42.0	41.0
Revenu du ménage (CAD)								
≤ \$30,000	28.7	26.5	19.3	21.5	30.2	19.5	15.5	17.1
\$30,001 – \$90,000	43.1	54.5	52	51.6	46.9	59.7	55.7	55.3
≥ \$90,001	18.2	18.9	28.7	26.9	22.9	20.8	28.8	27.6
Race/Ethnicité								
Autochtones	4.4	5.4	3.3	3.6	3.7	3.3	2.4	2.6
Minorité visible	44.1	29.0	18.0	21.2	40.4	31.1	17.6	20.8
Province/Territoire								
Alberta	11.5	11.2	11.2	11.2	12.5	9.6	11.2	11.2
Colombie-Britannique	11.3	13.0	13.9	13.6	13.4	13.1	13.8	13.7
Manitoba	2.8	3.6	3.6	3.5	3.2	2.8	3.6	3.5
Nouveau-Brunswick	1.6	2.2	2.2	2.2	1.5	2.4	2.2	2.2
Terre-Neuve-et-Labrador	1.2	1.5	1.6	1.5	1.3	1.4	1.5	1.5
Territoires du Nord-Ouest	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Nouvelle-Écosse	1.5	2.4	2.9	2.7	2.5	2.3	2.8	2.7
Nunavut	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ontario	46.4	40.3	37.4	38.4	40.5	38.2	38.3	38.5
Île-du-Prince-Édouard	0.7	0.2	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.4
Québec	20.2	22.5	23.9	23.5	21.9	26.3	23.1	23.3
Saskatchewan	2.8	3.2	3.0	3.0	2.7	3.4	2.9	3.0
Yukon	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Annexe C. Programmes examinés

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
4-H: <i>Citizenship Washington Focus</i>	Pour les jeunes âgés de 14 à 19 ans. "Rooted in legacy but reimagined for today, CWF is THE event for teens to learn leadership and communication skills through history, democracy, and our amendments. Calling all future change agents! For 7 days, teens from around the nation will gather to have meaningful discussions, hear from prominent speakers, influential leaders, and engaging young people who have created an impact. They will connect with 500 other teens and learn the skills they need to lead their local communities and become change agents to build a brighter future." (4-H, 2024)	https://4-h.org/events/citizenship-washington-focus/
4-H: <i>Clover Resources</i>	Pour les jeunes âgés de 8 à 18 ans. "Our programs in science, healthy living and civic engagement are backed by a network of 100 public universities and a robust community of 4-H volunteers and professionals. Through hands-on learning, youth build not only confidence, creativity and curiosity, but also life skills such as leadership and resiliency to help them thrive today and tomorrow. 4-H programs and resources are available through CLOVER or through local in-person and virtual 4-H clubs, 4-H camps, in-school and after-school programs. With the support of adult mentors, youth select from a wide variety of hands-on project ideas to complete. 4-H programs are available for youth and teens ages 8-18. 4-H Cloverbud programs are available for youth ages 5-7. 4-H programs are grounded in the belief that kids learn best by doing. Kids and teens complete hands-on projects in areas like science, health,	https://4-h.org/programs/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> agriculture and civic engagement, in a positive environment where they receive guidance from adult mentors and are encouraged to take on proactive leadership roles. Kids can concentrate on one focus area or they can try a variety of programs throughout their 4-H experience. Regardless of the project area, all 4-H programs include mentoring and career readiness as core elements.” (4-H, n.d.-a)	
4-H: <i>Juntos</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. “Juntos 4-H is a program that helps Latino youth (grades 8 – 12) and their families gain the knowledge and skills they need to bridge the gap between high school and higher education. The program was first developed by North Carolina State University in 2007 as the Juntos program, and became Juntos 4-H in 2015 when the university developed a partnership with National 4-H Council with financial support from New York Life Foundation. Aim is to see more Latino youth benefit from 4-H programming, build relationships with Latino communities so they benefit and become involved in 4-H and other extension programming, and empower Latino families with the resources needed to achieve their educational goals for their youth, Juntos 4-H, which translates to “together,” provides students and families with: • Family engagement: high school and middle school workshops, family nights and events • Juntos 4-H Clubs: focused on academics, tutoring, life-skill activities, and community service • Juntos One-On-One Success Coaching/Mentoring: adults help	https://4-h.org/programs/juntos-4-h/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	(Suite) youth achieve their goals Summer Programs: Summer Academy, local 4-H summer programs and other local events. Programs are available to English and Spanish-speaking students and their families in numerous communities across the US.” (4-H, n.d.-b)	
4-H: <i>Rural Development Program</i>	Pour les jeunes âgés de 8 à 18 ans. “Through the USDA Rural Youth Development (RYD) Grant Program, National 4-H Council collaborates with a community of more than 100 public universities to provide programs tailored to the unique needs of rural youth. The RYD program goals include empowering rural communities to involve youth as partners in decision-making and governance, improve the quality of after-school programs in rural communities and provide professional staff and volunteer development.” (4-H, 2023)	https://4-h.org/programs/rural-youth-development/
4Rs Youth Movement: <i>National Learning Community Program</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. “18-30 to apply for the opportunity to: - Join a community of BIPOC young people who will learn, share and grow alongside in hopes of strengthening kinship networks in the face of these crises; - Participate in an opening retreat in February 2024, where you will connect with your NLC cohort for land and culture-based learning, within a supportive environment that includes elders, knowledge holders, mental health supports and other BIPOC youth mentors; - Envision, plan and put together a community initiative, gathering or project using \$10,000 worth of funds	https://4rsyouth.ca/nlc/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Be supported throughout your planning by the 4Rs team, community of mentors and mental health supports so you are able to put more intention into the visioning, facilitating, budgeting, communications and coordinating elements of your project; • Learn new organizing skills including community care and relationship-based project management, creative facilitation, and more all while caring for our own well-being; • Participate in online coaching sessions with the 4Rs team as well as the opportunity to join skill-building sessions together with the rest of the NLC; • Come together in November 2024 for a closing retreat to share lessons and celebrate one another's achievements." (4Rs Youth Movement, 2024)	
Ability Online & Service jeunesse Canada: <i>Helping the Helpers</i>	Pour les jeunes de tout âge. "Ability Online is an online platform connecting youth with disabilities to each other and the world around them. We strive to remove social barriers and reduce the stigma associated with being different, increasing self-esteem and self-confidence. We aim to reduce social isolation, increase inclusion, promote independence and a better quality of life with learning and skills development. If you're looking for a comfortable place to hang out, make friends, and feel good about yourself then Ability Online is the place for you. On Ability Online, everyone looks the same—we're just friends meeting friends. Our online communities are comprised primarily of people who share the challenges associated with disabilities and/or chronic illness, but everyone is welcome to participate! The whole point of Ability Online is to have a	https://newabilityonline.org/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> fully integrated online community, proving the point that there are no disabilities online. So welcome aboard everyone! In our online community you can exchange public or private messages on a whole range of topics ranging from medical mysteries to animal stories. We also offer lively chat facilities, skill development modules, games, and activities. And we're especially proud of our mentors, who provide patient and caring peer support. You will also have access to our amazing forums, where you can read messages posted by other members, and respond if you wish, or create your own! Forums are organized by topics to make it easier for you to find the types of messages you are interested in. Forums are at the core of the Ability Online environment and provide an open invitation to start a conversation with a friend who shares your interests" (Ability Online, 2023). "This project will allow youth participants to learn new skills, develop their knowledge, and practice their leadership skills, focusing primarily on youth with disabilities and providing them with mentorship opportunities to raise community awareness of disability issues." Targeting 117 youth aged 12-30. (Employment and Social Development Canada, 2023a)	
L'Apathie c'est Plate: <i>BÂTIR</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. « BÂTIR équipe les jeunes avec des connaissances, des compétences et des réseaux civiques avancés et exploitables pour défendre efficacement le changement au niveau institutionnel, bien au-delà de l'urne. BÂTIR renforce votre compréhension des premières lignes du système démocratique canadien et vous prépare à vous y engager. Vos pensées, vos opinions et vos expériences comptent. Si vous voulez faire une différence dans le paysage politique, alors vous devriez vous sentir encouragé.e.s à vous lancer. BÂTIR vous donnera confiance dans le	https://www.apathyisboring.com/build

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> pouvoir que vous et vos voisin.e.s pouvez avoir en travaillant ensemble. Nous recherchons des jeunes Canadien.ne.s âgé.e.s de 18 à 30 ans qui ont peu ou pas d'expérience avec les institutions politiques officielles ou les campagnes. Ce programme s'adresse à vous si vous souhaitez : • Optimiser leurs connaissances civiques • Se présenter comme candidat.e à une élection fédérale, provinciale, territoriale ou municipale • Participer à l'engagement civique et politique par d'autres moyens (par exemple, faire du bénévolat au sein d'un parti, assister aux réunions du conseil municipal, plaider en faveur de changements politiques, etc.) Le programme est d'une durée de 14 semaines et se déroule chaque année au printemps et à l'automne. Les participant.e.s doivent s'engager à consacrer 5 à 6 heures par semaine au programme : 2 à 3 heures en ligne en tant que groupe sur Zoom, et 3 heures d'apprentissage par l'expérience. Les sessions en ligne sont une série de modules conçus pour vous donner les outils dont vous avez besoin pour maîtriser votre action politique. Apprenez de ceux qui sont dans les tranchées, luttant pour une plus grande équité dans notre démocratie, notre économie et notre communauté au sens large. La composante d'apprentissage par l'expérience vise à vous faire passer du statut d'observateur à celui de participant actif à un changement social positif. Laissez-vous enflammer, faites bouger les choses, organisez-vous	

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> pour gagner dans un domaine politique qui vous tient à cœur » (L'Apathie c'est Plate, n.d.-a).	
L'Apathie c'est Plate: <i>Éducation civique 101</i>	Pour les jeunes de tout âge. CIVIC 101 est une liste de lecture YouTube qui regroupe des vidéos informatives destinées aux Canadiennes et Canadiens. #ParlonsÉlections propose des vidéos en anglais et en français sur des sujets tels que « Le vote, » « Les nouvelles, » « Ah, les États-Unis, » « Les résultats, » ainsi que « Le débats des chefs, » ainsi que des vidéos informatives sur la désinformations sur Google, Facebook et YouTube. Ces dernières vidéos axées sur la lutte contre la désinformation faisaient initialement partie de la campagne #iSpeakElection contre la désinformation de L'Apathie c'est Plate, mais elles ont maintenant été intégrées à CIVIC 101. (L'Apathie c'est Plate, 2019b)	https://www.youtube.com/playlist?list=PLGRKd_MZut_WJd7TA52Dh6ZptCv8uv_cFJ
L'Apathie c'est Plate: <i>Table ronde de partage : boîte à outils et liste de planification</i>	Pour les jeunes de tout âge. « Depuis 2019, nous organisons des Points de partage au cours desquels des jeunes se réunissent autour d'un repas pour discuter d'enjeux liés à la démocratie canadienne qui ont une incidence sur leurs vies. Notre objectif est de les inciter à échanger avec les autres participant.e.s, leurs pairs, leurs familles et leurs ami.e.s afin de les impliquer davantage dans la démocratie. L'objectif de cette boîte à outils est de vous fournir les outils, les connaissances et l'expérience nécessaires pour que vous vous sentiez à l'aise et confiant.e dans l'organisation de votre propre événement et que vous ayez des conversations avec votre communauté sur des sujets qui vous tiennent à cœur et qui ont une portée sur votre vie. Ces conversations jettent les bases d'une démocratie saine grâce à un engagement civique actif, car c'est par le dialogue que nous construisons la confiance, l'ouverture et les relations entre les gens, ce qui est	https://assets.nationbuilder.com/apathy_isboring/pages/1980/attachments/original/1725924047/RTT_Toolkit_2024_FR.pdf?1725924047

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> essentiel à une démocratie saine. Il s'agit de compétences et de pratiques visant à encourager un dialogue productif et sain dans tous les domaines de votre vie, au-delà des Table Rondes de Partages. » (L'Apathie c'est Plate, n.d.-c)	
L'Apathie c'est Plate: <i>VOTE</i>	Pour les jeunes de tout âge. "The VOTE program offers resources aimed at giving young people the knowledge and motivation they need to cast a ballot on election day." (Delhon, Grant, & Pavlounis, 2022) Les ressources incluent sont: <i>Comment fonctionne le gouvernement, Dico de la démocratie, Éducation civique 101 Youtube, Outils sur le désinformation.</i> (L'Apathie c'est Plate, 2024a)	https://www.lapathiecestplate.com/vote#learnmore
L'Apathie c'est Plate: <i>Génération</i>	Pour les jeunes de tout âge. « Génération, un programme de L'apathie c'est plate, collabore avec des partenaires pour stimuler l'innovation en intégrant stratégiquement et intentionnellement les diverses perspectives des jeunes dans leur travail et leurs pratiques. Par l'emploi d'un cadre inclusif et de nos services conçus soigneusement, notre mission est d'aider à créer des espaces où les jeunes peuvent avoir une incidence tangible sur les conditions dans lesquelles il.elle.s vivent, en particulier au sein de nos institutions démocratiques. Nous sommes un leader dans l'approche et l'engagement des jeunes. Nous avons soigneusement conçu le langage, l'imagerie et les canaux pour non seulement faire passer les messages, mais aussi pour inciter les jeunes à se rendre aux bureaux de vote, ou même à s'inscrire comme ambassadeur.ice.s AGIR pour devenir des acteur.ice.s de changement positif dans leur communauté. Nos promesses :	https://www.generationcanada.com

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Authenticité et crédibilité : L'apathie c'est plate a une forte crédibilité en tant qu'organisation citoyenne. • Dirigé par des jeunes : La majorité de la direction de L'apathie c'est plate a moins de 35 ans, donc quand on parle des jeunes, on s'y connaît. • Impartialité politique : L'apathie c'est plate s'est forgé une réputation durable en tant qu'organisation non partisane et les partenaires de Génération se tiennent à l'écart de toute affiliation politique. • Perspective nationale ancrée localement : Nous développons les meilleures pratiques d'engagement des jeunes en commençant par le travail de base et en tirant des leçons de nos programmes nationaux axés sur la communauté. » (Génération, n.d.)	
L'Apathie c'est Plate & Service jeunesse Canada: <i>AGIR</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. « Initiative du Service jeunesse Canada, AGIR aide les jeunes à co-crée des projets communautaires et à contribuer au renforcement de notre tissu civique et démocratique en s'engageant sur des sujets qui les intéressent. AGIR développe des projets dans 8 villes du Canada : Edmonton, Calgary, Ottawa, Montréal, Toronto, Winnipeg, Halifax et Vancouver. Dans le passé, nous avons ancré nos cohortes dans des thèmes spécifiques comme l'environnement, l'inclusion sociale et le genre, mais à l'avenir, un thème plus général guidera nos projets communautaires. Nous explorerons les défis que les jeunes ont observés ou vécus personnellement et qui entravent leur participation à l'engagement civique.	https://www.lapathiecestplate.com/agir

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> AGIR est conçu pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans qui ont peu ou pas d'expérience en matière de bénévolat, et qui vivent dans l'une de nos villes-centres : Edmonton, Calgary, Ottawa, Montréal, Toronto, Winnipeg, Halifax, or Vancouver. Les ambassadeurs et ambassadrices AGIR se doivent de : • Être disponible du 11 mars au 21 juin 2025 • S'engager à consacrer 3 heures à une soirée de hub en personne un soir de semaine, plus 3 heures de tâches supplémentaires • Participer à une retraite obligatoire en personne du 11 au 13 avril • Assister à une synthèse en ligne obligatoire le 21 juin • Compléter 120 heures au total à la fin du programme » (L'Apathie c'est Plate, n.d.-b)	
L'Apathie c'est Plate & Elections Alberta: <i>Dialogues sur les élections en Alberta</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. « L'apathie c'est plate et Elections Alberta se sont mis en partenariat pour un projet de 4 ans dans le but d'encourager les jeunes à voter en menant des activités de sensibilisation par les pairs, en fournissant les informations sur les élections aux jeunes, en développant des outils avec des organismes sans but lucratif à Edmonton et à Calgary, et en rassemblant le secteur des OBNL sur le sujet de l'engagement électoral chez les jeunes. » (L'Apathie c'est Plate, 2019a)	https://assets.nationbuilder.com/apathy/isboring/pages/1970/attachments/original/1725929525/AisB - elections dialogue vFR %281%29.pdf?1725929525

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
L'Apathie c'est Plate, Net Zero Advisory Body, & Environnement et changement climatique Canada: <i>Les jeunes et la carboneutralité</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans "Nous nous sommes associés au Groupe consultatif pour la carboneutralité et à Environnement et Changement climatique Canada pour créer un nouveau programme destiné à aider les jeunes à comprendre et à connaître la carboneutralité, intitulé « Les jeunes et la carboneutralité. Dans le cadre de ce programme, nous offrirons une série d'ateliers gratuits (séances de 2 heures pendant 3 semaines consécutives). Il y aura quatre éditions de ces ateliers, qui aborderont le contexte de quatre provinces du Canada : Québec, Ontario, Alberta et Colombie-Britannique. Grâce aux ateliers, les jeunes rencontreront d'autres jeunes qui s'intéressent à l'intersection de l'environnement et de la démocratie et seront en mesure de communiquer efficacement leur histoire. Par ailleurs, ces jeunes développeront les compétences nécessaires pour établir des liens avec d'autres organismes voués au climat dans le but de faire progresser la carboneutralité et différentes stratégies climatiques de telle sorte que chaque personne au Canada – et au-delà – ait accès à un environnement sain. » (L'Apathie c'est Plate, 2024b)	https://www.lapathiecestplate.com/les-jeunes-et-la-carboneutralite
ArtReach Toronto: <i>Community Arts Programming Grant</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 29 ans. "This grant supports community-based arts programming by and for artists 13-29 from equity-deserving populations in Toronto who experience systemic barriers to accessing professional arts opportunities." (ArtReach Toronto, 2024a) "We fund programs... • Coordinated and delivered by individual artists 13-29 or groups/organizations/collectives led by people 13-29 from equity deserving communities • Offered to participants aged 13-29	https://www.artreach.org/program-grant

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Led by and serving people from equity-deserving communities • Delivered in Toronto, by a Toronto-based applicant, for participants in Toronto (this includes only Scarborough, North York, and Etobicoke) • Free for participants to engage • Focused on the arts and artistic skill-building. Other benefits/focuses must be secondary • That are registration-based and serve the same group of participants throughout its duration.” (ArtReach Toronto, 2025)	
ArtReach Toronto: <i>Leadership/Learning Workshop Initiative</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 29 ans. “ArtReach Toronto is a youth arts funding program that, in addition to offering funding for projects for young artists, also seeks to engage youth in their communities in a variety of ways—primarily by offering free monthly youth workshops. Examples of workshops offered in the past include Fundraising 101, Models of Youth Work and much more. These free workshops are a look into what it takes to coordinate and deliver arts programming, develop yourself as an artist, and expand your skills and capacity as a leader and changemaker in your community.” (ArtReach Toronto, 2024b)	https://www.artreach.org/workshops
Blenheim Youth Centre: <i>Helping Hands Program</i>	Pour les jeunes âgés de 10 à 18 ans. “We often encourage and facilitate youth getting involved in the community outside of the BYC. We often participate and help set up and tear down for community events, clean up local parks, and have youth help with around the centre with general maintenance.	https://blenheimyouthcentre.ca/programs/civic-engagement/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Helping Hands Program: Community members can contact the BYC and we will work with the youth to get small/odd (youth appropriate) job completed! We have been successful in having youth cut grass, weed flower beds, shovel snow, and rake leaves. This is done free of charge (donations welcome) and high school youth can accumulate hours required or graduation and for use on their resumes." (Blenheim Youth Centre, n.d.)	
Boys and Girls Clubs of Canada: <i>Keystone Program</i>	Pour les jeunes âgés de 14 à 18 ans. "Keystone is our national leadership development program that provides youth with the knowledge and skills to make positive choices in their lives and make a difference in their Clubs and communities. Throughout the course of the year, Keystone participants complete at least one activity in each of the five core areas: Leadership, Teamwork, Healthy Choices, Service to Club and Community, and Learning for Life." (BGC Canada, 2024)	https://www.bgccan.com/en/what-we-do/leadership/
Boys and Girls Clubs of Canada & Canada Service Corps: <i>Lead Up 2.0</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 30 ans. "LeadUp 2.0 offers a wide range of opportunities to engage in service initiatives that address community needs. The program encourages youth to develop essential life and work skills, self-confidence, and self-efficacy while exploring new opportunities. Moreover, LeadUp 2.0 actively involves under-represented youth in meaningful service and promotes youth civic engagement." (BGC Canada, 2024) "Funding by the CSC is specific to Lead Up 2.0: youth participants will determine the theme of their volunteer project with their club mentors, focusing on building an inclusive Canada and promoting civic and democratic engagement." Project is targeting 360 Canada youth aged 12-30 years old. (Employment and Social Development Canada, 2023a)	https://www.bgccan.com/en/what-we-do/leadership/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	
Brampton YMCA: <i>Teen Council</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. "At the YMCA, we're more than a gym. We're a place where you can be yourself, meet new friends and have fun. On Teen Night, youth can enjoy the YMCA however they want — for free! At all 9 of our Health & Fitness centres across the GTA, our gymnasiums, conditioning rooms, pools, dance studios and more are open for teens to get active, spend time together, and get involved in their communities. Volunteers in this role Major Duties May Include: • Attending monthly meetings. • Acting as community leaders. • Contributing to the reduction of barriers, real or perceived, for youth to participate in YMCA programming. • Planning and implementing Teen Night programming. • Assisting with the promotion of Teen Night at Special Events. • Building partnerships with other community organizations. • Being positive, helpful and welcoming at all times. • Building relationships with youth and introducing them to other youth, staff and volunteers. • Delivering YMCA service responsibly, honestly, respectfully and with care. • Taking action to ensure youth are safe when participating at the YMCA. • Sharing the YMCA charitable mission." (YMCA of Greater Toronto, 2022a)	https://www.ymcagta.org/join-our-team/volunteer-opportunities/positions/teen-council

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Bridging The Gap Ventures & Canada Service Corps: <i>YOUNGA Canadian Youth Delegate Program</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 30 ans. The YOUNGA Canadian Youth Delegate Program is funded in part by Canada Service Corps, a national movement that empowers youth aged 13–30 to gain experience and build important skills while giving back to their community. Benefits of participation include: shaping policy discussions and concerns, access to expert-led leadership and advocacy training, career and skills development mentorship, and networking skills. A certificate of completion will be provided to participants who complete 120 hours in the skills program and implement a local service project in their community independently, with peers or by volunteering to support an existing initiative. "The project will allow youth delegates to participate in mentoring opportunities that promote objectives such as sustainable development and citizen engagement. Targeting 120 youth aged 12-30." (Employment and Social Development Canada, 2023a)	N/A
The Calgary Bridge Foundation for Youth: <i>Afterschool Program: NxtGen Homework Club</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 18 ans. "Integrating into Canadian culture doesn't end at the last school bell — give yourself a chance to develop outside of school hours from October to May. By participating in free afterschool programs, you'll make friends, improve your English language skills, get help with your homework and have an opportunity to grow in a safe, supportive space. Through lesson plans, field trips, guest speakers and public community events, the Afterschool Program looks to connect you to different resources and information about Canada. Our goal is to help each student achieve personal success and increase your participation in both your school and community. Afterschool Program: Held in selected schools, housing complexes and public libraries throughout Calgary for students in grades 1–12, you can register in an afterschool program once a week for 2 hours.	https://cbfy.ca/programs/asp/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> NxtGen Homework Club: As a senior high school student, you can get one-on-one and group academic support in Mathematics, Science, English, Social Studies and ESL. You'll improve your study skills, grow in personal confidence, receive support with post-secondary and scholarship applications and be provided with volunteer opportunities." (The Calgary Bridge Foundation for Youth, 2024b)	
The Calgary Bridge Foundation for Youth: <i>Afterschool Program: NxtGen Junior High</i>	Pour les jeunes âgés de 11 à 15 ans. "Integrating into Canadian culture doesn't end at the last school bell — give yourself a chance to develop outside of school hours from October to May. By participating in free afterschool programs, you'll make friends, improve your English language skills, get help with your homework and have an opportunity to grow in a safe, supportive space. Through lesson plans, field trips, guest speakers and public community events, the Afterschool Program looks to connect you to different resources and information about Canada. Our goal is to help each student achieve personal success and increase your participation in both your school and community. Afterschool Program: Held in selected schools, housing complexes and public libraries throughout Calgary for students in grades 1–12, you can register in an afterschool program once a week for 2 hours. NxtGen Junior High: Supports immigrant youth develop confidence, leadership, and resilience skills. NxtGen participants learn critical and practical skills that will help them adjust to teenage life, build a sense of responsibility, grow confidence, feel empowered to succeed." (The Calgary Bridge Foundation for Youth, 2024b)	https://cbfy.ca/programs/asp/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
The Calgary Bridge Foundation for Youth: <i>Mentorship Program</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. “Mentorship is a part of the Settlement Workers in Schools (SWIS) program and focuses on supporting the settlement and integration of newcomer immigrant and refugee youth entering grades 7-12 during the school year and in the summer. The program provides information, resources, and support to facilitate positive transitions for youth into Canadian schools and communities. A unique aspect of the program involves the participation of Peer Mentors, youth who were once newcomers themselves, who provide 1:1 support for incoming newcomer youth during programming and community connections activities. Youth have the opportunity to: • Participate in fun group activities & field trips • Make new friends • Develop teamwork & life skills • Practice speaking English in a safe & respectful environment • Enhance leadership abilities & confidence • Learn about Canada & Calgary • Meet inspiring community speakers & leaders High school students mentor and guide newcomer youth in grades 7-9 by providing them with a positive role model and supporting their emotional and academic needs.” (The Calgary Bridge Foundation for Youth, 2024a)	https://cbfy.ca/programs/men/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Calgary Immigrant Women's Association: <i>Civic Engagement for Immigrant Women Program</i>	Pour les jeunes de tout âge. "Program Description: The program helps immigrant women and girls achieve full and equal civic participation in Canada. Program Details: • Civic educational sessions for immigrant families • Program manuals available in the following languages: English, Spanish, French, Hindi, Farsi, Arabic, Mandarin, Cantonese, Polish, Russian, Tigrinya and Korean • Childcare is available (restrictions may apply) • First language support is available." (Calgary Immigrant Women's Association, 2024) • Customized civic education for young immigrant women and girls • Overview of Canadian government structure • Train-the-Trainer course for volunteers • Volunteer presentations in community locations • Appropriate support with voting and exercising civic duties in Canada Eligible Clients: The program is available for immigrant women who are permanent residents and refugees, as well as CUAET holders, with language and cultural barriers.	https://ciwa-online.com/newcomer-services/parents-seniors-youth/civic-engagement-for-immigrant-women-program/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Additional Program Information: • Basic and advanced civic engagement educational sessions based on clients' needs • Adult and youth leadership programs and training • Volunteer facilitator training aimed at getting Canadian work experience • Train-the-Trainer course is offered three times a year (12 hours of unpaid training) • Volunteers receive honorariums for workshop facilitation • Youth learn public speaking skills through presentations at schools and in the community • Program manuals available in the following languages: English, Spanish, French, Hindi, Farsi, Arabic, Mandarin, Cantonese, Polish, Russian, Tigrinya and Korean • Childcare is available (restrictions may apply) • First language support is available." (Calgary Immigrant Women's Association, 2024)	
Calgary Immigrant Women's Association: <i>Pathways to Success</i>	Pour les jeunes âgés de 14 à 21 ans. "The project serves immigrant girls between the ages of 14 and 21 as mentees to enhance their career readiness through a yearlong career focused mentorship. The mentees are paired with mentors who have similar career/education interest and can relate to the challenges mentees face when settling in a new country and adjusting to a new culture.	https://ciwa-online.com/newcomer-services/parents-seniors-youth/pathways-to-success/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Program Details: • Career focused mentorship • Ongoing group mentor/mentee sessions • Training for mentors • Field trips to job fairs • One-on-one consultation with mentors • Additional language and academic support • Recreational and cultural activities that promote intercultural understanding • Interactive career focused group workshops with professionals • A 20-hour job shadow experience • Build confidence, leadership and enhancement of public speaking skills.” (Calgary Immigrant Women's Association, 2023b)	
Calgary Immigrant Women's Association: <i>Youth Program</i>	Pour les jeunes âgés de 10 à 19 ans. “The Youth Program at CIWA is a transformative and empowering initiative that focuses on the holistic development of immigrant youth, providing them with the necessary tools, skills, and support to actively engage in their community and unlock their full potential. Through a comprehensive range of activities, mentorship, leadership development, and connection to resources, the program aims to foster personal growth, social integration, and positive youth engagement.	https://ciwa-online.com/newcomer-services/parents-seniors-youth/youth-program/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> The program recognizes the unique challenges and opportunities faced by immigrant youth and is designed to address their diverse needs. By <u>nurturing</u> their talents, building their confidence, and encouraging their active involvement in community initiatives, the program empowers youth to navigate their new environment with resilience, adaptability, and a strong sense of belonging. Program Details: • Leadership development and public speaking skills • Self-esteem and teambuilding activities • Educational and recreational field trips • Youth Standing Committee (forums, discussions and event planning opportunities) • Girls Culture Club (peer discussions about racism, identity and self-confidence) • Counselling and mentoring support Additional Program Information: • The program is offered in junior high and senior high schools in Calgary • The program is also delivered at select Calgary Housing Company complexes • Program activities take place during lunchtime and other critical hours • Immigrant youth are connected with employment opportunities	

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	(Suite) - Youth Cultural Summer Camp is offered in July and August each year - First language support is available. The Youth Program at CIWA aims to empower immigrant youth by providing a comprehensive range of opportunities and support. By fostering their personal growth, leadership abilities, cultural pride, and social engagement, the program equips youth with the skills and resilience necessary to navigate the challenges of adolescence, thrive in their new community, and embrace their potential as future leaders.” (Calgary Immigrant Women's Association, 2023a)	
California Academy of Sciences: <i>Youth Action for the Planet</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. “Established under the Academy’s <i>Thriving California</i> initiative, Youth Action for the Planet was created to address challenges Academy educators and staff heard young people describe: difficulty accessing resources, age limitations within participatory democracy, and a need to forge meaningful connections and momentum across peer climate organizations. With YAP, teens across the Bay Area can take part in ongoing climate action and gain a community of fellow youth organizers. The new program brings the Academy’s unique resources and connections to YAP participants, who will connect with researchers, legislators, other youth climate organizations, industry professionals, and community leaders for intergenerational learning, skill sharing, and co-creating environmental solutions.” (California Academy of Sciences, 2024)	https://www.calacademy.org/press/releases/california-academy-of-sciences-engages-teens-in-climate-advocacy-with-youth-action
Canadian Centre for Policy Alternatives: <i>Next Up Vancouver</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 32 ans. Support for Next Up in BC has been provided by: The Columbia Institute, The BC Teachers’ Federation, The BC Government and Services Employee’s Union, CUPE BC, Hollyhock, the Health Sciences Association	https://old.psacbc.com/young-workers-caucus/next-leadership-program-young-people-committed-social-and-environmental-justi-0

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> "Do you wonder what the future holds for the world? Are you concerned about things like climate change, poverty, public health and education, housing and government policy? Do you believe that global and local issues are connected? Do you feel that our economic system is focused on profit at the expense of people and the planet? Do you believe it is possible for us, as communities, to do things differently at home and abroad, to eradicate poverty, to deal with conflict peacefully, to rise to the climate challenge fairly, and to ensure everyone has access to good public health and education services? If you answered yes to any of the questions above, this program may be for you. Next Up was created by a community of people who wanted to help emerging leaders (that's you!) develop new and better skills, smarts and ideas. The program is intense. Over 7 months, we'll dive into a number of topics and disciplines, combining theory, practice, deep thinking, and hard skills. We'll look at some of the most pressing Canadian policy issues both foreign and domestic. We will consider where "progressive" thinking is on these issues and how to solve them. We'll look at how change is made in society. And we'll meet some of the most innovative change-makers in BC — from the non-profit, labour, business and public sectors — who are working for a better world." (Next Up BC, 2012)	
Canadian Centre for Policy Alternatives & Alberta's Parkland Institute: <i>Next Up Alberta</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 35 ans. "Next Up is an amazing, intensive and transformative program for young social change activists between the ages of 18 and 32. The program, co-founded by the CCPA's BC Office, is now offered in four cities across three provinces. (The Vancouver and Saskatoon programs are co-hosted by CCPA's local provincial offices there. Next Up in Edmonton and Calgary are co-hosted by the good folks at Alberta's Parkland Institute.) In each province, a group of young people will be selected for an intense	https://policyalternatives.ca/newsroom/updates/next-calling-young-leaders-van-edmonton-calgary-and-saskatoon

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> seven month program. Participants will develop life-long relationships, explore different leadership styles, meet some of the province's leading change-makers, learn new leadership and organizing skills, and be exposed to current and topical social justice issues and progressive governance." (Canadian Centre for Policy Alternatives, 2012)	
Le conseil canadien des espèces envahissantes & Service Jeunesse Canada: <i>Youth Nature Keepers</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 30 ans. « Le Conseil canadien sur les espèces envahissantes (CCEE) agit à titre de porte-parole national et de plaque tournante dans la protection du Canada face aux répercussions des espèces envahissantes. » Targeting 100 youth aged 15-30 years old. (Employment and Social Development Canada, 2023a) "Your actions matter, and together we can work towards a greener, cleaner future! • Receive training in habitat restoration and invasive species management • Design and lead your own community project or join another one (ex: weed pull, restoration, garbage clean-up). • Help educate others across Canada about the importance of protecting our environment and connect with other environmentalists across the nation who are looking to make a difference. • Support the goal to create healthy habitats and resilient communities, keeping them free of invasive species. Volunteer with us! Do good while gaining practical, hands-on work experience. • Gain access to professional training in project management	https://canadainvasives.ca/youth-nature-keepers/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> fundamentals, budgeting, public engagement, leadership, and teamwork skills. • Volunteer in a safe and inclusive space and feel welcome, supported, and valued. • Receive one-on-one support and mentorship. • An opportunity to plan and attend a National Youth Summit in Ottawa in March 2024. • Earn volunteer/service hours and professional references.” (Canadian Council on Invasive Species, 2023)	
Le conseil canadien des femmes musulmanes: <i>Éliminez la haine en ligne</i>	Pour les jeunes de tout âge. « Le projet Delete Digital Hate (Éliminez la haine en ligne) du CCFM, financé par Patrimoine canadien dans le cadre du Programme de contributions en matière de citoyenneté numérique du Gouvernement du Canada, vise à lutter contre la montée en flèche des crimes haineux au Canada, en particulier la haine et l'extrémisme en ligne. Il vise à donner aux filles, aux femmes et aux personnes non binaires musulmanes du Canada les moyens de lutter contre les préjugés dont elles sont la cible en ligne. Dans le cadre de ce projet, le CCFM lance une série de discussions publiques en six épisodes intitulée « Delete Digital Hate -- In Conversation With » (Éliminez la haine en ligne – En conversation avec), axée sur la haine en ligne et numérique, la més/désinformation et sur la manière dont nous pouvons les contrer efficacement. Cette série de discussions publiques, qui s'inscrit dans le cadre d'une campagne plus vaste de sensibilisation à la haine numérique, vise à donner aux filles, aux femmes et aux personnes non binaires musulmanes	https://www.ccmw.com/delete-digital-hate-project

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> canadiennes les moyens de lutter contre les préjudices en ligne dont elles sont la cible. Les participant(e)s auront l'occasion d'interagir avec les intervenant(e)s, de poser des questions et de développer des outils et des stratégies pour améliorer leur sécurité et leur expérience sur les plateformes numériques et en ligne. » (The Canadian Council of Muslim Women, 2024)	
Le conseil canadien des femmes musulmanes: <i>e-Learning Modules</i>	Pour les jeunes de tout âge. "CCMW has created a Digital Anti-Racism Education school where participants can take free e-learning courses on what racism is and how to counter hate online." (The Canadian Council of Muslim Women, 2020) Modules include: Anti-Racism 101 and Countering Cyberhate 101 (offered in both French and English).	https://www.ccmw.com/projects/2020/2/28/e-learning
Le conseil canadien des femmes musulmanes: <i>Thought Leaders Series</i>	Pour les jeunes de tout âge. "Honouring Muslim Elders: Sharing their Wisdom" • Provide a platform for Muslims who are thought leaders in their areas of expertise/professions from across Canada to enhance and showcase their contributions to Canadian society. • Promote discussion on topics of relevance to Canadian society, with a particular emphasis on emerging issues. • Bring Muslims of diverse backgrounds together to share knowledge and ideas." (The Canadian Council of Muslim Women, n.d.)	https://www.ccmw.com/thoughtleaderseries

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Conseil canadien pour les réfugiés: <i>Le projet d'engagement civique pour les jeunes nouveaux arrivants (NYCE)</i>	Pour les jeunes âgés de 16 à 24 ans. « Le projet d'engagement civique pour les jeunes nouveaux arrivants (NYCE) vise à aider les jeunes nouveaux arrivants de partout à travers le Canada, à s'engager et à créer des liens au sein de leurs communautés. L'initiative NYCE se concentrera sur des enjeux clés identifiés par les jeunes nouveaux arrivants en les aidant à développer des moyens de les adresser dans leurs communautés. Quoi que le projet soit basé sur le principe d'être dirigé par les jeunes, il est également important que les jeunes impliqués développent leur leadership dans les bonnes conditions, soit, en étant soutenus par des organisations en mesure d'offrir ressources et expertise à l'équipe de jeunes nouveaux arrivants qu'ils appuient. Le projet NYCE compte treize projet locaux à travers le Canada, chacun de ces projets regroupe des jeunes de 16 à 24 ans, qui ensemble vont consulter les jeunes nouveaux arrivants de leurs communautés sur les problématiques et obstacles auxquels ils font face afin d'explorer les moyens de les aborder de façon créative, et fournir aux jeunes des outils et des conseils sur la façon de s'adresser aux décideurs concernés. » (Canadian Council for Refugees, n.d.-b)	https://ccrweb.ca/fr/jeunes/projet-nyce
Conseil canadien pour les réfugiés: <i>Rassemblement Action Jeunesse (RAJ)</i>	Pour les jeunes âgés de 16 à 25 ans. « Le Rassemblement Action Jeunesse du CCR est un événement national qui permet aux jeunes réfugiés et nouveaux arrivants âgés de 16 à 25 ans de tout le Canada de se rencontrer au niveau national pour partager, apprendre et élaborer ensemble des stratégies sur la manière de relever les défis communs auxquels les jeunes migrants sont confrontés. Le RAJ est un événement unique en son genre qui crée un espace sûr pour les jeunes de toutes les régions afin de construire une communauté nationale de soutien et de connexion qui persiste même lorsqu'ils rentrent chez eux. Le Rassemblement Action Jeunesse invite également les jeunes autochtones à participer à notre événement en personne afin de créer	https://ccrweb.ca/fr/jeunes/raj

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> des liens et de la solidarité entre les jeunes migrants et les jeunes autochtones de l'île de la Tortue. Le RAJ étant conçu pour identifier collectivement les préoccupations prioritaires en vue d'une action continue, la structure de notre événement national offre jusqu'à 5 sessions par jour, y compris des ateliers, des sessions plénières et des caucus informels sur des sujets qui concernent le Réseau des jeunes du CCR. Le format de consultation permet aux participants de s'informer sur les développements dans des domaines particuliers et de contribuer activement aux discussions tout en travaillant ensemble pour amplifier les voix des jeunes nouveaux arrivants et réfugiés dans leurs communautés à travers le pays. Après le RAJ, le Réseau des jeunes continuera à entretenir des contacts virtuels réguliers avec les participants au RAJ et encouragera les jeunes à transmettre leurs connaissances à leurs communautés sur les enjeux prioritaires identifiés, en leur suggérant des actions simples. » (Canadian Council for Refugees, n.d.-a)	
Carolyn Bridgeman (Consent Action Team): <i>High School Too</i>	Pour les jeunes de tout âge. "The High School Too movement advocates for policy, protocol, and education change so that all high schools can be places where consent comes first. Our work has been highlighted and celebrated in the Toronto Star, CBC, and CTV. In April, we launched our 10-part platform to address and prevent sexual violence in high schools. Today, we are writing to you to ask for your support in declaring National Consent Awareness Week during the week of September 19th - 23rd. One of the key ways to address this substantial public health issue is to promote understanding of consent in all interactions. The inaugural Consent Awareness Week during the third week of September would	https://www.couragetoact.ca/blog/high-school-too-needs-you

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> allow students, employees, and families to engage in education initiatives to understand and navigate conversations around boundaries and empathize in all relationships with our friends, family, and community members. We call for a week of learning to foster a culture of consent in schools through programming, events, and discussions involving faculty, staff, consent education experts, and students. This will be a time to apply, engage, and educate students on consent, student rights, and the school's sexual violence policies. Students deserve a safe, inclusive, and accepting school environment to flourish in their learning, well-being, and growth. Help affirm our right to be safe by supporting our call to declare the third week of September as Consent Awareness Week at high schools across Canada. Let's ensure that all schools, including high schools, can be where consent comes first." (Bridgeman, 2022)	
Central YMCA: <i>Teen Council</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. "At the YMCA, we're more than a gym. We're a place where you can be yourself, meet new friends and have fun. On Teen Night, youth can enjoy the YMCA however they want — for free! At all 9 of our Health & Fitness centres across the GTA, our gymnasiums, conditioning rooms, pools, dance studios and more are open for teens to get active, spend time together, and get involved in their communities. Volunteers in this role meet on a monthly basis to discuss and help plan and/or facilitate our Teen Night program. Major Duties May Include: • Attending monthly meetings. • Acting as community leaders. • Contributing to the reduction of barriers, real or perceived, for youth to participate in YMCA programming.	https://www.ymcagta.org/join-our-team/volunteer-opportunities/positions/teen-council

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Planning and implementing Teen Night programming. • Assisting with the promotion of Teen Night at Special Events. • Building partnerships with other community organizations. • Being positive, helpful and welcoming at all times. Building relationships with youth and introducing them to other youth, staff and volunteers. • Delivering YMCA service responsibly, honestly, respectfully and with care. • Taking action to ensure youth are safe when participating at the YMCA. • Sharing the YMCA charitable mission.” (YMCA of Greater Toronto, 2022a)	
Chattanooga YMCA: <i>Teen Learning and Connecting program</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 16 ans. “Teen Learning and Connecting Program, Day Camp – Chattanooga YMCA: the aim of this day camp program is to foster a better understanding of service and community, and build civic skills such as collaboration, communication, critical thinking, and leadership in adolescents. By utilizing a structured curriculum (learning goals, explicitly designed activities, facilitator scripts, and evaluation tools) focused on the participants local environment, TLCP was specifically designed to introduce youth to the needs of and leaders in their home community in order to encourage greater civic engagement after the camp experience.” (Mainieri & Anderson, 2015)	https://www.ymcachattanooga.org/programs/education-development/teenyouth-programs

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Children First Canada: <i>Young Canadians' Parliament</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. "The Young Canadians' Parliament is a 14-week civic leadership program that engages youth (under 18) in their rights and Canada's democratic system. Members also learn how to advocate for themselves and others in their community." (Children First Canada, 2024) Through this forum, youth and Children speak about their rights and policy concerns to Parliamentarians, policymakers, influencers, and each other. At the end of the program, youth will present a written report, advocacy plans, policy briefs, and mock bills to the relevant level of government. YCP is specifically designed to fill a gap in the engagement of younger children and youth in policy that affects them (most federal and provincial youth councils have a minimum 16 age requirement)." (Children First Canada, 2023)	https://childrenfirstcanada.org/events/young-canadians-parliament-2024-2025/
City of Edmonton: <i>Planning Academy</i>	Pour les jeunes de tout âge. "Courses will be held in the new Edmonton Tower, an appropriate venue for learning about the changing face of the cityscape. From April 29 to June 17, the City will be offering another round of classroom-style Planning Academy courses while online modules are developed. Designed to help Edmontonians better understand the planning and development process, and increase participation in planning and development matters within the City, the Academy includes seven facilitated \$30 courses that each provide unique perspectives on a specific issue. Individuals can enrol in any number of courses they choose. Three of the seven courses examine the broader strokes of urban planning, with the first providing a general introduction to land use before delving into how cities around the world have historically developed, especially in contrast to the Edmonton experience. The second course — Getting a Grip on Land Use Planning — takes a closer look at the development and zoning process in the city, studying how planners implement regulations while considering the interests of multiple stakeholders. The third course — Come Plan With Us: Using Your Voice — outlines how people can directly	https://edmonton.skyrisecities.com/news/2017/04/city-building-and-you-edmonton-planning-academy-returns.26532 (Les informations relatives au programme ne sont actuellement pas disponibles sur le site Web de Ville d'Edmonton.)

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> involve themselves in the planning process to support or oppose development projects. The interactive course will give participants the opportunity to learn how to make effective presentations to Council and then demonstrate their knowledge.” (Mitani, 2017)	
City of Iqaluit: <i>Youth Engagement Project</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 30 ans. “The City of Iqaluit invites youth to a series of public consultations about youth crisis prevention, and wants to hear your ideas on how we can better serve the youngest members of this community” (City of Iqaluit, 2023). Events include City Council Meetings and Public Safety Committee Meetings.	https://www.iqaluit.ca/news/youth-engagement-project
City of Kitchener: <i>Kitchener Youth Action Council</i>	Pour les jeunes âgés de 14 à 24 ans. “The Kitchener Youth Action Council (KYAC) is for young people aged 14 and 24 who want to make a positive difference in the community. These inspiring young people make Kitchener a better place for everyone in our community. KYAC members work together to take action across our community. They accomplish things like: • planning and running events in support of current youth needs • running the KYAC Youth Awards • sharing opinions with the City and regional government to help ensure young people are considered when decisions are made • sharing their ideas and views by speaking at city council meetings and community events	https://www.kitchener.ca/en/council-and-city-administration/kitchener-youth-action-council.aspx

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> supporting other youth-focused groups and organizations in our community.” (City of Kitchener, n.d.)	
City of Minneapolis: <i>Student Election Judges</i>	Pour les jeunes âgés de 16 à 18 ans. “Participants in the program helped to develop a set of recommendations for local election administrators to implement similar programs where they don’t already exist; and, where they do exist, to improve recruitment efforts and maximize their impact. The recommendations include a variety of stakeholders—schools, local media, election administrators, young people, and even parents—who can help facilitate a diverse recruitment effort. One critical strategy was partnerships between election administrators and schools, with a special emphasis on charter schools and schools with a large number of students of color, to expand the diversity of participants. Together, schools and election administrators advertised programs directly to students in a way that was clear, appealing, and wide-reaching.” (Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement, 2022) “High school students work on a team with other community members to run a polling place on Election Day. As a student election judge, you will help with a variety of activities during the day: - Set up the polling place - Greet voters - Help voters register - Check in registered voters - Explain how to mark a ballot If you speak a language in addition to English, you may be able to provide language support to voters who need it.	https://vote.minneapolismn.gov/election-workers/student-program/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> We staff more than one hundred polling places in Minneapolis on Election Day. Most polling places are located close to public transportation in buildings such as park buildings, schools, churches, or large apartment buildings. Pay and hours: - You can choose to volunteer or be paid. - We pay \$17.15 an hour. - You must attend a three-hour training course. - You can choose either an 8-hour or a 15-hour shift on Election Day.” (City of Minneapolis, 2024)	
City of Richmond: <i>Richmond Youth Media Program (RYMP)</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 24 ans. “The Richmond Youth Media Program (RYMP) is a free program for youth (13–24 years). Participants learn media literacy skills that are relevant to their interest and will be placed in a supportive environment where they can engage with positive role models. Programming includes drop-in sessions (during which supervised youth can work independently) and a variety of structured sessions.” (City of Richmond, 2024)	https://www.richmond.ca/culture/social/youth/about.htm
City of Richmond: <i>Youth Advisory Committee</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 24 ans. “On January 29, 2024, City Council approved the new Richmond Youth Advisory Committee (YAC). The YAC acts as a resource and provides advice to City Council regarding planning, development and implementation of policies, programs and services that directly impact youth and young adults in Richmond. There are nine citizen appointees between the ages of 13 and 24 to	https://www.richmond.ca/culture/social/youth/about.htm

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> represent youth perspectives and one citizen appointee, 25 years or older, who plays a significant role in a youth's life. The citizen appointees each serve a one year term. There are also four appointees from youth-serving organizations. The City will provide a Council Liaison, a staff liaison, a representative from the City's Community Services division and a recording secretary." (City of Richmond, 2024)	
City of Richmond: <i>Youth Civic Engagement Program</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 20 ans. "The Youth Civic Engagement Program is a free nine-week education-to-action program which provides youth (15–20 years) with the opportunity to learn the decision-making process of local government. Youth will get the opportunity to co-design projects of interest and present to a mock City Council." (City of Richmond, 2024)	https://www.richmond.ca/culture/social/youth/about.htm
City of St. Albert: <i>Youth in Action</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 24 ans. "Youth in Action (YIA) is a year-round by-youth-for-youth development program. YIA fosters growth, learning and personal development by realizing their visions and ideas for programming by addressing youth-identified gaps in St. Albert. By creating, developing and leading new projects and programs for other youth and young adults in St. Albert, YIA members can recognize their potential and see both their value and impact in making youth in St. Albert more connected and engaged with and within their community. This committee focuses on identifying key topics, passions and learnings that youth are interested in and making these services or programs available. Why join? 1. Youth in Action empowers youth to take an active role in shaping	https://stalbert.ca/city/fcss/programs-services/development/yia/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	(Suite) their community. 2. The committee facilitates lots of opportunities for skill development, such as leadership, program planning, program facilitation and public speaking (just to name a few!) 3. Newly gained skills and volunteer hours with Youth in Action are great additions on resumes and future scholarship applications.” (City of St. Albert, 2024)	
CityHive: <i>CityShapers in Communities</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 30 ans. “Fall 2024 will be the first iteration of this program, which will build upon Climate Action Jam sessions hosted since 2022 and expand upon some of our offerings from CityShapers in Schools. This redeveloped program uses feedback from CityHive’s previous offerings to offer new and exciting learning opportunities in civics, climate action, public space, and the intersections of these topics, regardless of youths’ current level of understanding. There are two streams in this program. Each workshop lasts for two hours including breaks. • <i>The Climate Action stream aims to build climate literacy, learn about local municipal climate policies and initiatives, and gain confidence in participating in conversations about climate change so that participants can get involved in climate action.</i> • <i>The Public Space stream aims to improve youths’ understanding of public space and placemaking, explore local and global innovative public design examples informed by community needs, and how youth can get involved in shaping their communities to be healthier, safer, and more resilient.</i>	https://cityhive.ca/civic-education/city-shapers-in-community-2024/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Both streams include core CityHive workshops about local governments, what they do and how they operate; a deep dive into local climate action or public space; and how youth can get civically engaged to create change in their communities. Participants will explore diverse examples in an interactive, comfortable learning environment and create solutions-based action projects.” (CityHive, 2024a)	
CityHive: <i>CityShapers in Schools</i>	Pour les jeunes âgés de 10 à 18 ans. “CityShapers in Schools is a classroom-based workshop series that explores governance, civic engagement, and city planning through the lenses of climate action, housing and affordability, and public space design. Interdisciplinary and interactive by design, CityShapers workshops support students to explore the diverse pathways towards civic action in connection with the people and places they care about. Programs serve grades 5-12 cross Metro Vancouver classrooms and are made financially low-barrier for teachers to book in conjunction with subject content areas in Social Studies, Social Justice, Urban Studies, Science, and more.” (CityHive, n.d.-b)	https://cityhive.ca/cityshapers-in-schools/
CityHive: <i>Civic Innovators: Renovating the Public Hearing</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. “Civic Innovators: Renovating the Public Hearing was a program for youth aged 18-30 who live anywhere in the province of BC to learn about how municipalities work and explore different ways of governance. This program encouraged collaboration across urban and rural divides to create new policy proposals to help shape the future of our democracy. At the end of the program, participants designed their very own revamped public hearing process! Through this program, participants:	https://cityhive.ca/civic-education/civic-innovators-rph/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • <i>Learn:</i> Participants gained knowledge of how local governments operate, including jurisdiction, decision-making, and levers for change; they developed an understanding of how the public hearing currently operates and investigated different ways of working to heighten community engagement from various stakeholders. Participants learned about the public hearing process from a wide range of community members, like municipal staff, community and grassroots organizations, and other youth. • <i>Investigate and Ideate:</i> Youth worked collaboratively in teams from both urban and rural centres to investigate the public hearing process, and develop an alternative model. They got to practice key skills like project management, conducting community outreach, and creating asset maps. They also practiced giving and receiving feedback from each other and community members. Through community building, this program brought youth together to create connections across educational, professional and/or cultural silos through creative and experiential project development and learning together. • <i>Apply and Take Action:</i> With a focus on experimentation and exploration, this program seeks to create opportunities for youth in the program to trial new systems and affect real change in their municipalities, and potentially across the province of B.C. Working in teams, participants worked on projects with support from facilitators and community organizations. Our goal was for the youth participating in this program to become a part of a diverse group of youth who are excited about their municipalities and the potential for systems change in the province of B.C.” (CityHive, 2023a)	
CityHive: <i>ClimateWorks Lab</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. “ClimateWorks Lab is a pilot program that provides space for employed	https://cityhive.ca/climateworks-lab/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> youth (ages 18-30) to create their own pathway to greener careers. The program invites young employees from various sectors, including hospitality, professional services, trades, arts and culture and more, to collaborate with their employers and contribute to climate sustainability initiatives within their organisation or company. Through CityHive's Knowledge-to-Action framework, you will leave with new intrapreneurial skills and resources needed to drive climate action from within your organisation." (CityHive, n.d.-c)	
CityHive: <i>Envirolab</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. "The Envirolab was designed in 2019 to fill a gap — while municipalities were seeking to address complex urban sustainability issues like zero waste & circular economies, climate adaptation, reducing household footprints, and climate communications, youth felt they had few opportunities to collaborate with decision makers to learn and codesign the solutions. The Envirolab is a think-and-do-tank for youth to explore complex and challenging urban sustainability and climate issues with municipal partners, while learning and practicing the skills needed to meaningfully engage in their communities on those issues. It is a 12-week, cohort-based lab for youth ages 18-30 from a wide range of identities and backgrounds — cultural, academic, professional and lived experiences. Participants deepen their knowledge on sustainability issues and work collaboratively to create projects and activations in their communities. The program exists in partnership with local organizations, decision makers and thought leaders to enable the cohort to grow their network and deepen their knowledge on each topic. Working in this way ensures that each project that youth create in the program is relevant and meets real-world issues. The Envirolab is rooted in community-based learning, relationship building, and action planning. The Envirolab is a meaningful way for youth to collaborate with municipalities, civic institutions and community	https://cityhive.ca/innovation-labs/envirolab/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> organizations, all while learning, building capacity, and creating bold actions to address pressing sustainability challenges.” (CityHive, n.d.-d)	
CityHive: <i>Surrey Shapers: Public Space</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. “Surrey Shapers: Public Space is a 3-month-long workshop run in partnership with UMOJA Operations Compassion Society, Youth Leadership Millennium from the non-profit S.U.C.C.E.S.S., and the City of Surrey. During this program, you will learn how cities work and the foundations of public space. You’ll get to connect with grassroots organizations, city staff, and community members to discuss new and innovative ways to use public space. Finally, you will create a project focusing on designing and implementing a parklet to reflect you and your community! This program encourages collaboration, creativity, and innovation. It prioritizes storytelling and bringing youth voices to the table so that they can co-create a space that reflects their wants, needs, and desires. Whether you’re an artist, storyteller, mechanic, designer, communicator, climate activist, a tech whiz, public space enthusiast, musician, carpenter, sound designer, student, or person, you have the power to influence your public spaces. Through a knowledge-to-action program, you will leave the program with new tools to help shape your environment. By the end of the program, you (yes, YOU!) will have developed a community impact project: redesigning and activating a parklet so that Surrey better reflects your voices, perspectives, and needs.” (CityHive, 2023d)	https://cityhive.ca/civic-education/surrey-shapers-2/
CityHive: <i>Urban ReVision: BIPOC Mentorship Studio</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. “Urban ReVision: BIPOC Mentorship Studio is a 13-week long program for BIPOC youth, aged 18-30, who are passionate about shaping the future	https://cityhive.ca/civic-education/urban-revision-landing-page/urban-revision/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> of their city. This program aims to support BIPOC youth who are interested in exploring the fields of urban planning and civic governance through mentorship. The program will take place from March to May 2024, and we will meet in-person in Downtown Vancouver and the City of Surrey. Throughout this program, you will learn about the multi-faceted aspects of urban planning and civic governance, as well as their community impacts. You will work in groups to ideate and complete a project relevant to a current and locally-based City Plan with the guidance of an industry mentor. At the end of the program, your group will share your project at the Community Showcase & Networking Event — an event to celebrate program participants’ projects with our community. By the end of the program, you will have gained more insights about the experiences of being a BIPOC practitioner in the fields of urban planning and civic governance. As well, you will have had the opportunity to put your critical thinking skills and creativity to practice by developing a mock City Plan in collaboration with peers and industry mentors.” (CityHive, 2024b)	
CityHive: <i>Youth Climate Innovation Lab</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. “The Youth Climate Innovation Lab explores the intersection of your passions, interests and unique experiences within the climate movement and alongside a committed group of community partners. Climate issues are part of a much larger system that includes health, wellness, economics, housing and social needs within communities. We know that climate conversations cannot just be had in isolation — they draw on principles of justice, equity, and decolonization, as well as the impacts felt across a variety of social, economic and environmental levels. Tackling the climate crisis requires all kinds of young people — artists, athletes, engineers, young professionals, and everything in between — to be a part of the movement and climate solutions.	https://cityhive.ca/innovation-labs/ycil/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> This program takes a whole system approach and supports you in building a set of practical skills and tools that you can use to take climate action in your own community (arts or music, work, school, faith community, sports team, etc.) as you continue to take steps towards collective action. This program encourages its participants to remain curious while rooting learning in practical experiences. Following CityHive's Knowledge-to-Action Framework, this learning journey allows local youth leaders to dive deep into exploring climate issues and challenges while applying a strong municipal and civic focus. Building on this knowledge, youth will work alongside their peers and a project partner to tackle a complex climate challenge, flexing their civic engagement muscles and applying the skills they have learned along the way." (CityHive, n.d.-f)	
CityHive: <i>2022 Youth Elections Ambassadors Program</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. "The 2022 Youth Election Ambassadors program set out to engage youth and young voters ages 18-30 in the upcoming municipal elections and support municipalities to build stronger relationships with local youth. The program was run by CityHive in partnership with three Metro Vancouver municipalities: the City of New Westminster, the City of Vancouver, and the District of West Vancouver, and was partially funded by the United Way's Future Leaders program. While CityHive coordinated the logistics and program flow, municipal staff contacts offered insights into elections, messaging local context, and invaluable resources & support to make the program a success. Four (4) youths between the ages of 18-30 were recruited in each municipality (total = 12) to hold the role of Youth Election Ambassadors. Ambassadors represented diverse social, racial, and cultural perspectives and lived experiences, though the majority identified as women. Out of the twelve youths recruited to take part in the program, ten completed the full program. Ambassadors were provided 8 training sessions in June	https://cityhive.ca/civic-education/youth-elections-ambassadors/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> and July where they learned about local governments, elections, facilitation, event planning, and more. They were then supported to deliver two youth engagements each. By the end of the program in October 2022, the Youth Elections Ambassadors had hosted 19 engagements, connected with 637 community members, including 300 local youth. In addition to engaging their peers and the broader community, the Ambassadors themselves became more engaged in the elections and started to engage their networks as well. The Ambassadors also gained important knowledge and skills that will help them become leaders and advocates in their local communities.” (CityHive, 2022f)	
CityHive: <i>30Network</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. “Together, CityHive & Youthful Cities co-hosted two 30Network network cohorts: Housing Affordability (2017) and Civic Engagement (2018). These knowledge-to-action labs each brought together 30 young people under 30 in Metro Vancouver to take a deep dive into some pressing urban issues and to create projects that address them. There is constant talk about young people not voting, being apathetic, or being disengaged from their governments, but little talk with or led by young people about how they can better contribute to the tough conversations on affordability or civic engagement. The 30Network took these conversations one step further. Over five sessions, these 30 young people co-created and launched innovative solutions and projects to address our urban challenges in Metro Vancouver, in collaboration with key partners in the region. BENEFITS OF BEING PART OF THE 30NETWORK • Being part of a network of amazing emerging and established	https://cityhive.ca/30-network/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> urban leaders in the city • Kick-started a project, social enterprise, non-profit, or organization with real-world impact on civic engagement in your community • Supported by mentors & a community of partners working in the civic engagement space.” (CityHive, n.d.-a)	
CityHive & North Shore Community Resources Democracy Café: <i>North Shore Young Civic Forum</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. “The North Shore Young Civic Forum is a collaboration between North Shore Community Resources Democracy Café program and CityHive, designed to improve the participation of young adults in local decision-making. In the Forum, you will learn about: • how the North Shore municipalities operate and impact your life – from Council meetings to city planning; • how to advocate for the changes you want to see; • and how to present your ideas to those with the power to enact them From Deep Cove to Horseshoe Bay, young people across the North Shore are contributing to your communities in so many of ways. Maybe you’re studying at Capilano, or working at a neighbourhood cafe, or an accountant at a North Shore firm, commuting elsewhere for work or volunteering for community projects. Maybe you have a young family with children and want to stay plugged into your community. Unlike the stereotypes about young people being disengaged, we know that you have ideas and the desire to make your community better. Whether Councils are discussing transportation, public space, civic engagement, or	https://cityhive.ca/civic-education/north-shore-young-citizens-forum/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	community services — young people should feel equipped to have your voices heard on these issues.” (CityHive, 2022a)	
CIRCLE: <i>Teaching for Democracy Alliance</i>	Pour les jeunes âgés de 5 à 18 ans. “K-12 teachers and administrators need resources, training, and support in order to embed teaching about elections and voting into their classrooms and schools in a way that meets students where they are, and builds from there. With this need in mind, since 2016, CIRCLE has helped coordinate the Teaching for Democracy Alliance (TFDA), a coalition of national nonpartisan organizations committed to working together to support schools in these efforts. The Alliance creates and aggregates high quality resources for K-12 teachers and administrators to prepare students for democratic participation. It also builds energy for this work within and beyond the education community through support of school and district leaders, conference presentations, and press outreach. The Alliance’s website offers resources for K-12 teachers and administrators, including: • A rubric and matrix for identifying strengths and areas for improvement in teaching about elections and voting within your school or district • Lesson plans, discussion guides, background materials, and games for holistically preparing young people for voting and civic engagement, and stories of implementation in action • Teacher professional development opportunities and tools • Research and evidence to support teaching about elections and voting in schools • A Preparing Future Voters pledge for school and district leaders to affirm their commitment to supporting teachers in engaging in this work.” (CIRCLE, n.d.)	https://circle.tufts.edu/circle-action/teaching-democracy-alliance

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Civic Hub Waterloo Region: <i>Civic Hub</i>	Pour les jeunes de tout âge. « Le Centre civique de la région de Waterloo est un endroit où la collaboration et l'inclusivité sont favorisées, où la collectivité est ancrée, où chaque visage a un nom, et où l'énergie et les idées sont activées. Le Centre civique rassemble les groupes de la collectivité et à but non lucratif qui sont actifs dans divers domaines : la justice environnementale, la réforme démocratique, les arts et la culture, l'anti-pauvreté, la lutte contre le racisme, les droits de la personne, le soutien ethnoculturel et des nouveaux arrivants, la technologie, la paix et la non-violence, la spiritualité et le bien-être. Venez collaborer avec nous pendant que nous créons des espaces communs et nous lançons dans cette nouvelle aventure! Le Centre civique est un environnement sans parfum et végétarien lors des rassemblements. Les espaces sont offerts le mardi, le mercredi, le jeudi et le samedi au besoin. Consultez notre calendrier et vérifiez la disponibilité pour réserver un espace pour vos réunions, ateliers, réseautage ou événements, qui sont à but non lucratif, non-partisans et inclusifs de diverses personnes et idées. Le financement pour le Centre civique est fourni par Patrimoine canadien dans le cadre du Programme de soutien aux communautés, au multiculturalisme et à la lutte contre le racisme du gouvernement du Canada. »(Civic Hub Waterloo Region, n.d.)	https://civichubwr.org/reseautage-pour-petits-groupes/
CIVIX Canada: <i>CTRL-F Modules</i>	Pour les jeunes âgés de 8 à 18 ans. "Les informations fausses et trompeuses se multiplient sur le Web et les internautes ne disposent pas forcément des connaissances et des aptitudes nécessaires pour savoir à quoi ils peuvent se fier. Pour former la prochaine génération de citoyens informés, nous devons adopter de nouvelles méthodes d'enseignement en matière de littératie des médias numériques et d'évaluation des sources.	https://ctrl-f.ca/en/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Nommé d'après le raccourci clavier pour « trouver », CTRL-F est un programme basé sur des données probantes qui permet aux élèves d'acquérir les compétences nécessaires pour évaluer l'information en ligne et la crédibilité des sources. Le module Vérifier les informations en ligne de CTRL-F aide les élèves à évaluer la fiabilité et la crédibilité des sources et des affirmations en ligne en utilisant les stratégies de lecture latérale, basées sur des données probantes. Les leçons comprennent des guides d'utilisation, des vidéos d'expert.e.s et des exemples tirés du Web destinés aux élèves de la 7e à la 12e année. Les leçons de CTRL-F sur la littératie de l'IA sont une introduction à la technologie de l'IA et permettent aux élèves de mettre en pratique leurs compétences en lecture latérale sur des contenus générés par l'IA. Les leçons comprennent des jeux, des vidéos, des activités et des exemples en ligne qui sont conçus pour les élèves de la 7e à la 12e année. » (CIVIX Canada, 2024c)	
CIVIX Canada: <i>Salut L'élue</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. « Le programme Salut l'élue a été conçu dans le but de déconstruire les stéréotypes que les jeunes peuvent entretenir à l'égard des représentant.e.s élu.e.s et du processus politique. En aidant les élèves à mieux comprendre le rôle des élu.e.s et des institutions démocratiques, le programme vise le développement d'une plus grande confiance envers notre système politique. Avant la rencontre, les élèves en apprendront davantage sur le gouvernement, les représentant.e.s élu.e.s, le fonctionnement de leur circonscription et les enjeux d'actualité afin de préparer des questions pour leur député.e. Les écoles inscrites auront accès à des plans de cours et à des outils de soutien pour les aider dans cet apprentissage et cette préparation.	https://salutlelue.ca/a-propos/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Au cours de la rencontre, l'él.u.e discutera de son rôle et de son expérience en tant que parlementaire et aura une discussion avec les élèves au sujet de leurs préoccupations et leurs priorités. » (CIVIX Canada, n.d.-a)	
CIVIX Canada: <i>Camp de la démocratie</i>	Pour les éducateurs.ices qui travaillent avec les jeunes âgés de 12 à 18 ans. « Les Camps de la démocratie de CIVIX sont des conférences de perfectionnement professionnel destinées aux enseignant.e.s. Elles visent à leur donner des outils pour aborder des sujets d'éducation civique et soutiennent la mise en œuvre des programmes de CIVIX dans les salles de classe. » (CIVIX Canada, 2024b)	https://civix.ca/fr/nos-programmes/
CIVIX Canada: <i>ParlonsPoli</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. « La recrudescence des tensions sociales et le recul des normes démocratiques dans le monde entier mettent en évidence l'importance du dialogue. Pour maintenir une démocratie forte, il est important de construire des ponts entre les points de vue qui semblent s'opposer. ParlonsPoli soutient les enseignant.e.s dans l'organisation de discussions politiques en classe. Les ressources et les outils ont pour but d'aider les élèves à pratiquer l'écoute active, à prendre du recul durant les échanges, à s'exprimer de manière respectueuse et à prendre conscience des éléments contextuels pertinents pour la discussion. Le contenu est accessible gratuitement avec l'inscription et propose du contenu désigné aux élèves de la 4e à la 8e année (2e secondaire) ou aux élèves de la 7e à la 12e année (1ère à la 5e secondaire). » (CIVIX Canada, 2024a)	https://parlonspoli.ca

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
CIVIX Canada: <i>Consultation budgétaire auprès des étudiants</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. « Les Consultations budgétaires auprès des élèves offrent aux jeunes l'occasion d'en apprendre davantage sur les revenus et dépenses du gouvernement, de discuter d'importants enjeux économiques et politiques actuels, de se prononcer sur les politiques proposées par le gouvernement ainsi que d'exprimer leur point de vue quant aux enjeux qui devraient être priorités dans le prochain budget fédéral. Les opinions des élèves sont recueillies grâce à un questionnaire et les résultats des consultations seront transmis au ministère des Finances, de même qu'à tous les partis politiques fédéraux, afin que ceux-ci soient informés des enjeux qui touchent de près les jeunes Canadien.ne.s. Afin de se préparer aux Consultations budgétaires, les élèves doivent s'informer au sujet du budget, en apprendre davantage sur les grands enjeux nationaux et comparer différents points de vue sur les priorités du budget. Afin de mettre en oeuvre ce programme, les enseignant.e.s ont accès à une variété de ressources pédagogiques informatives et simples à utiliser, telles que des vidéos, des diaporamas, des fiches d'activités et des plans de leçon. » (CIVIX Canada, 2023)	https://consultationsbudgetaires.ca/a-propos/
CIVIX Canada: <i>Le vote étudiant</i>	Pour les jeunes âgés de 8 à 18 ans. « CIVIX estime que la meilleure façon d'aider les élèves à développer leurs compétences citoyennes est de leur permettre d'acquérir une expérience pratique de la citoyenneté. En sensibilisant les élèves tout au long de leur parcours scolaire, pendant et entre les périodes électorales, nous espérons les préparer à devenir des citoyennes et des citoyens actifs avant qu'ils n'atteignent l'âge requis pour voter. Vote étudiant, est un programme d'apprentissage expérientiel visant à promouvoir les habitudes d'une citoyenneté active et informée auprès des élèves. Les jeunes participent au processus démocratique et votent pour	https://voteetudiant.ca/canada/a-propos/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> les personnes candidates officielles dans une élection parallèle. Les programmes de CIVIX portent sur les élections, le budget du gouvernement fédéral, le rôle des élus, le discours public et l'éducation aux médias numériques. Vote étudiant Canada est offert par CIVIX en collaboration avec Élections Canada—l'organisme indépendant et non partisan responsable de mener les élections fédérales. » (CIVIX Canada, n.d.-b)	
Columbia Institute: <i>Generation Queer</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. <i>“Generation Queer, Sexual and Gender Minority Youth in Canadian Schools,</i> provides an overview of LGBTQ youth-related research, a current picture of homophobia in Canadian schools and idea for helping to build the ‘resiliency of sexual and gender minority youth’ in schools. Read more on the Alberta Teachers’ Association website.” (Columbia Institute, 2012)	https://columbiainstitute.eco/news/2012/04/generation-queer-a-resource-for-educators/
Community Climate Council (Region of Peel): <i>Camp Climate (2020)</i>	Pour les jeunes de tout âge. “Camp Climate was a digital event series promoting climate literacy, civic engagement, and political advocacy. We made this digital camp in response to the COVID-19 pandemic to provide the community with a series of fun events, challenges, and opportunities to engage with topics relating to all things climate. This series involved panel discussion, keynote speakers, workshops, and even an art contest that got submissions from around the globe.” (Community Climate Council, n.d.-b)	https://www.communityclimatecouncil.org/projects

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Community Climate Council (Region of Peel): <i>Climate Cafe</i>	Pour les jeunes de tout âge. "Climate Café is a safe and supportive space for community members to come together and chat about climate change and its connection to the human experience, notably the intersections between mental health and climate anxiety, ecological grief, and more. Although there are spaces for activists to engage and empower one another to tackle the climate crisis, few spaces address the adverse effects of the climate crisis on our collective psyche. The team felt this firsthand while organizing communities to take climate action at the Community Climate Council. Our Climate Café was founded on 3 principles: 1. Climate change is real — The changing climate impacts the human experience. 2. Inclusion — All are welcome regardless of residence, age, gender, sexual orientation, race, ethnicity, nationality, or knowledge and/or experience with climate change and climate movement. 3. Empowerment — To strike a meaningful balance, the Café includes conversations of concern, hope, and how to live well in the Anthropocene through local action." (Community Climate Council, n.d.-b)	https://www.communityclimatecouncil.org/projects
Community Climate Council (Region of Peel): <i>Climate Hub</i>	Pour les jeunes de tout âge. "The Climate Hub aims to develop research, visualize critical data, and develop a central database for everyone to access climate datasets and policies. The hub will be accessed through the Community Climate Council's website. The need for this hub is rooted in community members throughout Peel	https://www.communityclimatecouncil.org/climate-hub

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Region who lack access to information about climate change data and policies. This lack of available information prevents youth from taking climate action and contains knowledge of local climate change. This impacts local climate literacy and youth engagement in climate politics. Without the information readily available and accessible, the community cannot demand change from their government. The hub will produce work through research articles, papers, infographics, webinars, etc. We will be using the medium through the climate science database, climate policy database, climate commentaries, FAQ page, and feedback/discussion forums.” (Community Climate Council, n.d.-a)	
Cooper Koo YMCA: <i>Teen Council</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. “At the YMCA, we're more than a gym. We're a place where you can be yourself, meet new friends and have fun. On Teen Night, youth can enjoy the YMCA however they want — for free! At all 9 of our Health & Fitness centres across the GTA, our gymnasiums, conditioning rooms, pools, dance studios and more are open for teens to get active, spend time together, and get involved in their communities. Volunteers in this role meet on a monthly basis to discuss and help plan and/or facilitate our Teen Night program. Major Duties May Include: • Attending monthly meetings. • Acting as community leaders. • Contributing to the reduction of barriers, real or perceived, for youth to participate in YMCA programming. • Planning and implementing Teen Night programming.	https://www.ymcagta.org/join-our-team/volunteer-opportunities/positions/teen-council

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Assisting with the promotion of Teen Night at Special Events. • Building partnerships with other community organizations. • Being positive, helpful and welcoming at all times. • Building relationships with youth and introducing them to other youth, staff and volunteers. • Delivering YMCA service responsibly, honestly, respectfully and with care. • Taking action to ensure youth are safe when participating at the YMCA. • Sharing the YMCA charitable mission.” (YMCA of Greater Toronto, 2022a)	
COSTI: <i>Change Makers Youth Program</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 24 ans. “COSTI’S Change Maker program will equip you with the tools, skills, and information you need to be the change you want to see. LEARN ABOUT: • Your distinctive strengths and principles • Develop leadership, planning and communications skills • Networking and many more ABOUT THE PROGRAM: • 8-week virtual program • Open to youth between the ages of 15-24	https://www.costi.org/programs/program_details.php?sid=29&pid=14&id=246

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Receive a curated arts kit and gift card • Participate in 4 virtual and in-person field trips • Opportunity to participate in a camp & volunteer project • Certificate of completion Participate and get a chance to receive \$300 in seed money for a social impact project!" (COSTI, n.d.)	
Creating Hope Society: <i>Youth, Elder, Parent (YEP) Cultural Program</i>	Pour les jeunes autochtones de tout âge. "The YEP Cultural program operated through Creating Hope Society collaborates with the working group known as 'Wapekin' which includes: Paul First Nation, Edmonton Child and Family Services, McMan Youth Family and Community Services Association and Native Counselling Services of Alberta. The program works toward increasing the emotional, mental, physical and spiritual health and confidence that will help reduce the risks of youths participating in unhealthy criminal and/or violent behavior and/or substance abuse while encouraging positive leadership for youth, their peers and their families. <i>What does the program do?</i> • Provides individual and group supports, such as one-on-one support or family sharing circles • Provides in-school support and programming • Promotes the building of healthy lifestyles and having healthy relationships between participants and their families • Assists in nurturing and supporting children, youth and families to strengthen their cultural identities and what it means to be	https://www.creatinghopesociety.ca/youth-elder-parent-yep-cultural-program/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	(Suite) Indigenous Supports children, youth and families to look after their physical, mental, emotional and spiritual well-being" (Creating Hope Society, n.d.)	
Creating Hope Society & Edmonton Immigrant Services Association: <i>Becoming Allies Initiative</i>	Pour les jeunes âgés de 10 à 15 ans. "An initiative between Creating Hope Society (CHS) and Edmonton Immigrant Services Association (EISA). The goal was to promote and increase intercultural understanding between Indigenous and Newcomer youth. 40 Indigenous and newcomer youth from two junior high schools were engaged over a period of 9 months. Implemented between June 2018-March 2019. Resource tool - Journey to Becoming an Ally: A Toolkit for Indigenous and Newcomer Youth." (Kamau, 2021)	http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2022/01/1-Oliver-Kamau-EN.pdf
Dufferin County: <i>Cercle d'activation climatique des jeunes</i>	Pour les jeunes âgés de 16 à 25 ans. « Le Cercle d'activation climatique des jeunes (YCAC) est un programme de bénévolat de 10 mois conçu pour donner aux jeunes de Dufferin les connaissances et les compétences nécessaires pour défendre les solutions climatiques dans leur communauté. En tant qu'ambassadeurs des jeunes pour le climat, les volontaires recevront une formation sur le changement climatique, développeront leurs compétences, exploreront des parcours de carrière écologiques et développeront des réseaux communautaires, menant à la création d'un projet local d'action climatique. » (Dufferin County, 2024)	https://www.dufferincounty.ca/county-services/climate-and-energy/youth-climate-activation-circle/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
EcoSchools Canada: <i>ÉcoÉcoles certification</i>	Pour les jeunes âgés de 5 à 18 ans. « La certification ÉcoÉcoles représente une marque d'excellence en matière environnementale pour les écoles primaires et secondaires du Canada. La participation à ce programme donne aux élèves, aux enseignants et enseignantes à l'administration scolaire, aux concierges, aux parents et aux tuteur.trice.s un tableau clair de leurs pratiques environnementales actuelles et des moyens de réduire leur empreinte sur l'environnement. Au cours de l'année scolaire, l'école enregistre les actions qu'elle a réalisées dans sa demande en ligne et accumule des points en vue de sa certification. La profondeur et l'étendue des actions environnementales réalisées déterminent le niveau de certification final de l'école : • Bronze: 50-65 points • Argent: 66-74 points • Or: 75-100 points • Platine: 101+ points Lorsqu'une école devient une ÉcoÉcole certifiée, elle reçoit un sceau de certification numérique indiquant son niveau de certification. Ce sceau peut être affiché sur le site Web et sur les comptes de médias sociaux de l'école, dans ses infolettres, ses blocs-signatures de courriel et bien plus encore. »(EcoSchools Canada, 2024b)	https://ecoschools.ca/fr/a-propos/quest-ce-que-la-certification/
Elections Canada: <i>Registre des futurs électeurs</i>	Pour les jeunes âgés de 14 à 17 ans. « Le Registre des futurs électeurs contient les renseignements (nom, date de naissance, genre, adresse et identificateur unique) des citoyens canadiens de 14 à 17 ans qui ont accepté de s'inscrire auprès d'Élections Canada. Quand ils auront 18 ans, leurs renseignements seront ajoutés au	https://www.elections.ca/content.aspx?section=vot&dir=faq&document=faqfut&lang=f#gen1

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Registre national des électeurs pour mettre à jour les listes électorales des élections et des référendums fédéraux. » (Elections Canada, 2023)	
Elections Canada: <i>Programme de vote sur campus</i>	Pour les jeunes canadiens âgés de 18 à 24 ans. « Depuis plusieurs années, Élections Canada explore divers moyens d'accroître l'accès au vote pour les électeurs qui doivent surmonter d'importants obstacles pour voter, y compris les jeunes électeurs, dont le taux de participation électorale est traditionnellement sous la moyenne. Dans différents sondages et évaluations, les jeunes expliquent leur abstention par différentes raisons. Les plus fréquentes sont les empêchements personnels (ils sont trop occupés ou se trouvent à l'extérieur au moment du vote) et les obstacles au vote (comme la méconnaissance du processus de vote). Lors de la 42e élection générale, en 2015, Élections Canada a lancé un projet pilote afin d'accroître l'accès des jeunes au vote. Ce projet consistait à offrir des bureaux de vote temporaires dans des lieux régulièrement fréquentés par cette clientèle. Il visait à fournir à ces électeurs des moyens de s'inscrire et de voter dans des endroits pratiques pour eux. Dans l'ensemble du pays, 39 campus ont participé, ainsi que 12 centres d'amitié et 2 YMCA. Les électeurs qui se sont rendus dans ces bureaux ont pu s'inscrire et voter sur place au moyen d'un bulletin spécial. Les bureaux ont été ouverts pendant 4 jours consécutifs, à raison d'un maximum de 10 heures par jour. Même si l'initiative s'adressait principalement aux jeunes, tout électeur qui souhaitait voter dans ces bureaux pouvait le faire. Plus de 70 000 électeurs ont voté dans ces bureaux de vote sur campus. » (Elections Canada, 2024)	https://www.elections.ca/content.aspx?section=vot&dir=bkg&document=campu&lang=f

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Equal Voice: <i>Daughters of the Vote</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 23 ans. Lancé en 2017 pour marquer le 100e anniversaire de l'obtention du droit de vote des femmes au Canada. L'événement a été reproduit en 2019 et 2021. "Three hundred thirty-eight young women leaders have been selected to represent each of Canada's 338 federal ridings for the historic Daughters of the Vote initiative. At a day-long forum in each Daughter's home province or territory, they will spend a day learning about the historic — and still incomplete journey— of women in Canadian politics. Equal Voice will be selecting 338 young women (18 to 23-years-old) from across Canada — one from every federal riding — to take part in a multi-partisan leadership program. One highlight of this program is a morning sitting in the House of Commons. In addition to the House of Commons sitting, the Daughters of the Vote program will include an Indigenous Forum, skills training on how to run for election at all levels of government, leadership training sessions and many engagement opportunities with elected officials of all stripes." (Ontario Public School Boards Association, 2018)	https://opsba.org/equal-voice-launches-2019-daughters-of-the-vote/ (Les informations relatives au programme ne sont actuellement pas disponibles sur le site Web d'Equal Voice.)
Equal Voice: <i>Rosemary Speirs Leadership Grant</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 23 ans. "The Rosemary Speirs Leadership Grant was first launched in 2019 for the 2019 Daughters of the Vote delegates. The aim of the Grant is to encourage delegates to accelerate advocacy efforts in their local communities. This grant is named in honour of Dr. Rosemary Speirs, the founder of Equal Voice. As a leader in the Canadian women's movement and as a volunteer she was worked to ensure the participation of girls and women in Canadian politics. This grant is a continuation of her trailblazing efforts and feminist advocacy; it is a fitting tribute to name it in her honour. The Rosemary Speirs Leadership Grant directly funds 338	https://www.equalvoice.ca/programs_and_research

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> young women and gender non-conforming leaders to accelerate advocacy efforts in local communities across Canada.” (Equal Voice, n.d.)	
Equal Voice NL: <i>Future of the Vote</i>	Pour les femmes âgées de 18 à 29 ans. “Formerly known as Daughters of the Vote (DOV), Equal Voice NL invites 40 young women and gender diverse individuals (ages 18 to 29), from all regions of the province to fill the NL House of Assembly on Friday, October 21, 2022. The program objective is to expose participants to the province’s political institution and those who work within it, as well as become more inspired to participate in the formal political sphere and take action in their local communities in the years and decades to come. By taking part in the Future of the Vote program, delegates will... Learn • Delegates are provided the opportunity to learn more about Newfoundland and Labrador’s political institutions and processes. • Delegates will take part in workshops, panels, training, and other key activities to gain a practical understanding of, and to develop key skills for working and engaging in politics. • Delegates will learn about the challenges and barriers women and gender diverse individuals, particularly those belonging to equity-seeking communities, face in politics, and how to foster systemic change to make political institutions more accessible to women and gender diverse individuals, in all of their diversity. Network • Delegates will have the opportunity to hear from, and meet with,	https://equalvoicenl.ca/fov/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> a variety of elected officials, parliamentarians, and party representatives, from all political parties and from different levels of government. - Delegates will engage with one another, as well as past delegates of the program, and develop key relationships with like-minded peers. Experience - Delegates will gain valuable hands-on experience engaging with elected officials from all political parties, the media, and other organizations leading the way towards increased women and gender diverse individual's representation in politics." (Equal Voice NL, 2022)	
Equitas: <i>Youth Civic Engagement Model</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 24 ans. Partiellement financé par le gouvernement du Canada. « Alors que nous célébrons le 150e anniversaire du Canada l'année prochaine, ce soutien nous permettra d'engager un dialogue jeunesse à l'échelle nationale autour des valeurs que nous souhaitons voir dans nos communautés. Nous mettrons au point un modèle d'engagement civique qui comprendra des projets avec 60 organismes communautaires, des municipalités, 300 membres de personnel et 6000 jeunes de partout au pays. » (Canadian Heritage, 2016) Nos partenaires clés incluent : les YMCA, Repaires jeunesse du Canada, les organismes fournissant des services aux immigrants (Victoria, Winnipeg, Toronto, Ottawa, Vancouver et IPE), les organisations autochtones, et les municipalités.	https://equitas.org/fr/equitas-recoit-plus-dun-million-de-dollars-pour-son-modele-dengagement-civique-jeunesse/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
European Union: <i>European Youth Portal</i>	Pour les jeunes de tout âge. “The European Youth Portal offers European and country level information about opportunities and initiatives that are of interest to young people who are living, learning and working in Europe. The European Youth Portal addresses young people, but also other stakeholders working in the field of youth (youth organisations, youth workers, policy makers, etc.). Structure of the site: You can find 4 main types of content on the European Youth Portal, each grouped in a specific section: • Thematic pages related to EU youth policies: “Get involved” • Thematic pages related to opportunities to go abroad: “Go abroad” • EU-funded programme/initiative pages: “EU initiatives” • Policy pages: “EU Youth Strategy” • In addition to these 4 main types of content, you can read stories and testimonials of young people, news, and check for events” (European Union, n.d.)	https://youth.europa.eu/home_en
Forum pour jeunes canadiens : <i>Mon pays, le Canada</i>	Pour les jeunes âgés de 14 à 18 ans. « Le projet « Mon pays, le Canada » est né en 2020 de l’initiative de Lorna Hundt, PDG de Great Canadian Holidays. Au départ, il s’agissait d’un concours d’écriture pour les élèves de 8e année de la région de Kitchener-Waterloo. Il a permis à des centaines de jeunes de réfléchir à la notion de pays et à ce que le Canada représentait à leurs yeux. Piloté par la Fondation Rideau Hall, un organisme caritatif national au	https://forum.ca/fr/mon-pays-le-canada/details/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> service des Canadien.ne.s qui met en lumière l'excellence canadienne grâce à une série d'initiatives liées à l'apprentissage, au leadership, à la générosité et à l'innovation. Depuis 2023, le projet « Mon pays, le Canada » fait partie de l'un des programmes phares de la Fondation Rideau Hall, le Forum pour jeunes Canadiens. Le Forum vise à éduquer, à outiller et à inspirer les jeunes de partout au pays afin qu'ils et elles soient des citoyen.ne.s engagé.e.s tout au long de leur vie. Depuis plus de 45 ans, le Forum motive des milliers de jeunes Canadien.ne.s à s'impliquer dans leur communauté et leur pays. C'est dans ce même esprit que le projet « Mon pays, le Canada » se déploie maintenant à l'échelle nationale. Le projet renforcera la mission du Forum en offrant à des jeunes de partout au pays l'occasion d'échanger leurs points de vue et de valoriser la diversité de pensée. Les jeunes peuvent soumettre une œuvre dans la langue et le format de leur choix, selon ce qui exprime le mieux leur vision du Canada. » (Forum for Young Canadians & Abacus Data, 2023)	
Forum pour jeunes canadiens : <i>Sommet 360</i>	Pour les jeunes âgés de 14 à 18 ans. « Piloté par la Fondation Rideau Hall, le Sommet 360 du Forum pour jeunes Canadiens réunit des élèves de 14-18 ans des quatre coins du pays pour trois jours d'apprentissage, d'échange et de réseautage au cours de plénières, d'ateliers interactifs, de visites virtuelles, d'activités en petits groupes, d'une foire jeunesse sur la citoyenneté et d'occasions de discuter avec des parlementaires. Vous pourrez : • Entendre le directeur général des élections du Canada et vivre une simulation du processus électoral canadien • Mieux comprendre la notion de « personne visée par un traité » au Canada • Bâtir vos habiletés, vos compétences et votre confiance en tant	https://forum.ca/fr/sommet-360/details/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> qu'agent ou agente de changement • Rencontrer des sénateurs.trices et des député.e.s, et visiter le Sénat du Canada et la Chambre des communes • Comprendre la place des relations extérieures et des affaires mondiales dans notre système démocratique • Améliorer vos compétences en médias numériques • Découvrir comment il est possible de contribuer à la démocratie et à la politique canadienne • Apprivoiser le concept de « citoyen.ne du monde » • Et bien plus! » (Forum for Young Canadians, 2024)	
Forward Montana: <i>Community Organizing Fellowship</i>	Pour les jeunes de tout âge. “About our program: Our 12-week Community Organizing Fellowship program is designed for young people (and those young at heart!) who want to learn how to build power with and alongside their peers and work together to make lasting change in their communities while building their own unique set of skills. Community Organizing fellows are paid \$17/hr and will learn the skills and knowledge needed to advocate for themselves and their community on behalf of issues they care about. Fellows will get hands on experience through: • weekly classes • immersive DEIJ workshops	https://forwardmontana.org/community-organizing-fellowship/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	(Suite) • voter registration • voter mobilization shifts • community building • get out the vote efforts” (Forward Montana, 2024b)	
Forward Montana: <i>High School Fellowship</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans (secondaire) “We’re looking for candidates who are invested in utilizing democracy to create the change they wish to see, who are self-reliant leaders looking to address issues in their communities, and who love to learn about issues deeply and implement those learnings through practice. What will you do?: • August 9th-11th participate in an in-person civics retreat at AMB Basecamp in Emigrant! • Engage in discussions and activities focused on community organizing, relationship building, and equity considerations • Have the opportunity to engage in field efforts in or near their communities with FMT staff members • Receive a project-based and interactive approach to a civic education through Civic Templates” (Forward Montana, 2024a)	https://forwardmontana.org/high-school-fellowship/
For Youth Initiative: <i>“Build Me Up” Mentorship Program</i>	Pour les jeunes âgés de 17 à 29 ans. “The C4 project created a fun program in collaboration with York University designed to support newcomer youth in their settlement journey, helping them to make connections, form meaningful friendships	https://www.foryouth.ca/c4-mentorship-program-resources-for-newcomer-youth

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> with peers, and connect them to their community in a way that acknowledges and supports their unique experiences as newcomer youth. C4 Mentorship program "Build me up" created a combination of virtual and in-person activities that support fluency in English, art activities, and more. Youth living or going to school in Oakwood-Vaughan received priority. 4 Week Program: Supported youth 17 - 29 in building professional networking skills They learned about mental health, the importance of self-care during COVID-19 They learned more about immigration, financial aid, OSAP, and bursaries Youth Received a \$100.00 honorarium upon completion of the program and after submitting survey responses." (For Youth Initiative, n.d.-a)	
For Youth Initiative: <i>Couch Convos</i>	Pour les jeunes de tout âge. "Black youth are invited to participate in a five-week workshop series where they will discuss important issues and connect with other black peers. Participants will receive an honorarium of \$100 for attending all five weeks." (For Youth Initiative, 2023) This program welcomes all young, Black & Racialized women who... • Want to learn more about Black feminism and womanhood • Desire to contribute to conversations about race, gender, and power	https://www.instagram.com/fyiinto/p/CK4S_LX9N/?next=%2Fhartcounty-high%2Ftagged%2F&ref=article&hl=ne

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Seek a space to be their true and authentic selves (For Youth Initiative, n.d.-b.)	
For Youth Initiative: <i>Elevate and B-You</i>	Pour les jeunes de tout âge. "Elevate Youth hosted a limited series of virtual workshops and an internship program in partnership with Weston Frontlines Centre and For Youth Initiative. The 12 week program was dedicated to youth from Weston, Mount Dennis and other priority neighbourhoods. 16 virtual workshops were held over 12 weeks focused on career development and financial literacy. Each workshop was facilitated by Elevate and featured expert guest speakers and tailored content for participants. The program also provided a 20 hour internship and case management support for interested participants. Following the workshop series, 21 participants were confirmed to participate in a 20 hour internship opportunity to gain real world skills, knowledge, and experiences they can utilize throughout their employment and life journeys. Participants were able to choose internships in Health and Sciences, Culinary/Hospitality, Fashion and Beauty, Entrepreneurship, Social Services, Business Administration, Acting, Visual Arts, and Coaching." (For Youth Initiative, n.d.-c.)	https://www.foryouth.ca/workforce-readiness
For Youth Initiative: <i>Girls Night In</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 29 ans. "Girls Night In (GNI) is a youth program that was created in 2019 and has engaged over 130 young girls from across the Greater Toronto Area (GTA). It was founded by a group of young-adult women who are passionate about female empowerment and teaching young girls how to be the best version of themselves. GNI is built upon three core goals for youth: talk, eat, and have fun! It encourages active living, healthy bodies, and healthy minds. This is developed through solution-focused methods and mentorship to ensure that every girl of GNI feels they can achieve a	https://www.foryouth.ca/blog/2022/2/9/what-is-girls-night-in

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> healthy body and mind. Girls Night In has collaborated with For Youth Initiative as well as many other partner organizations to serve as a safe space where girls feel comfortable to express themselves. It is here that girls can develop leadership skills, share their experiences, get advice, as well as continue to establish a positive sense of self. At GNI, young girls have discovered a space where they can be their true selves and can create lasting relationships with other young girls who share similar obstacles and curiosities. In response to the ongoing COVID-19 pandemic, the program has shifted from an in-person setting to an online one for the time being. Although it is now virtual, participants still engage in the same fun activities including virtual art nights, make-up and skin care workshops, and group games. Throughout the duration of the program female mentors and the girls of GNI discuss an array of topics related to young women including: • mental health • post-secondary education • future career goals • relationships • and creating an improved self-image Participation in Girls Night In supports youth to improve their self-confidence and create new friendships in an open-minded and positive environment. Youth participants also earn bus tickets, gift cards, and volunteer hours for their weekly attendance and active participation. What youth gain from joining Girls Night In: • Receive genuine advice and mentorship	

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Develop skills that will be beneficial in helping them achieve future personal and career goals • Learn more about female empowerment, post-secondary readiness, and self care Since partnering with Girls Night In, FYI has supported 10 youth across two cohorts.” (FYI Toronto, 2022a)	
For Youth Initiative: <i>Roots & Routes: Navigating Life in Canada</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans, programme de 5 semaines. “Newcomer youth are invited to join "Roots & Routes: Navigating Life in Canada", an FYI program that supports newcomers to form connections, develop life skills, and gain tools, knowledge, and resources to navigate life in Canada.” (For Youth Initiative - FYI, 2023)	https://www.instagram.com/fyiinto/p/CxWAL7arQ-P/ https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=698906455612386&id=100064791126374&_rd=1
For Youth Initiative: <i>Youth Empower Parents (Y.E.P.)</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. “One of FYI’s longest running and successful programs is Youth Empowering Parents (YEP). The program pairs seniors who speak English as a second language with volunteer youth who speak the same language, and then trains youth to deliver one-on-one tutoring to that adult in English and computer skills. The goal is to empower youth to become leaders within their own community and to provide adults with private tutoring education at no cost. Topics include: social media, downloading apps, cybersecurity, Google and more! Provided: volunteer hours, reference letter, certificate, honourarium” (For Youth Initiative, n.d-b.)	https://www.foryouth.ca/civic-leadership

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
For Youth Initiative: <i>Youth in Transition</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 29 ans. "The Youth in Transition program serves teenagers and young adults up to age 29, focusing on educational attainment, training and employment to equip participants with resources, expose them to new opportunities and support them in reaching their full potential. Program facilitators work closely with participants to identify individual needs, goals and interests. Weekly group events include skill development workshops, career speaker series and off-site visits to college, university and career fairs. Participants are connected to youth employment specialists, and can receive assistance with applications for education, training and grants." (For Youth Initiative, n.d.-c)	https://www.foryouth.ca/workforce-readiness
For Youth Initiative & Institute for Change Leaders (ILC): <i>Black Leadership Program</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 24 ans. "FYI and the Institute for Change Leaders (ICL) partnered to deliver The Black Youth Leadership Program (BYLP). The program launched by delivering 3 two-day workshops to a total of 49 youth participants in York South Weston, an area that has faced barriers due to low education attainment and high levels of youth poverty as compared to the rest of Toronto. The program taught leadership skills, such as public speaking, communication, and confidence, that young people can apply widely as young changemakers. Since it's launch, BYLP has engaged over 200 Black Youth in leadership programming between the ages of 15-24. Twelve youth participants entered leadership roles as consultants, facilitators and event planners. By teaching Black youth how to be leaders, this program ensures that the voices of Black youth are heard, recognized and their stories and feelings are validated and youth are empowered to take actions to change their world." (FYI Toronto, 2022b)	https://www.foryouth.ca/civic-leadership

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Fraser Basin Council: <i>Youth Advisory Committee</i>	Pour les jeunes âgés de 16 à 30 ans. "To ensure that FBC's impact reflects and is inclusive of youth voices, FBC has an appointed youth director on our Board to braid youth perspectives into our decision-making processes. Our Youth Programs initiatives are actively informed and shaped by our Youth Advisory Committee. The FBC Youth Advisory Committee is composed of 15 representatives (aged 16-30) living in six major regions of BC, who are a voice for youth in their communities on sustainability and climate change issues. Committee members share their unique insights into key sustainability and climate priorities facing their regions and can identify ideas for projects they would like to see FBC initiate that address those specific challenges. The Committee's high-level input helps shape FBC Youth Program initiatives to better serve youth throughout the Fraser Basin and across the province. Committee members also support fellow youth in implementing exciting sustainability initiatives and in fostering their practical skills and confidence to act on pressing issues in their communities. FBC Youth Advisory Committee members meet 6-8 times over a 12-month period. Members will: • Connect and collaborate with similarly passionate, sustainability-minded youth from all corners of BC (including fellow YAC members and our youth alumni network) • Learn more about unique climate change and sustainability issues across the province • Help co-create opportunities for BC youth to contribute to sustainability and climate solutions (e.g. Co-Creating a Sustainable BC and the Down to You podcast) • Observe the workings of FBC's consensus-based decision-making	https://fbcyouthprogram.ca/yc-2/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> board of directors from all levels of government, civil society, and business, and network and build relationships with them • Gain hands-on leadership experience in organizational governance and planning, supporting FBC in sustaining organizational momentum in the long-term” (Fraser Basin Council, 2024)	
Girls Action Foundation: <i>Support is Essential</i>	Pour les jeunes âgés de 17 à 30 ans. “The Support is Essential program aims to provide BIPOC/QTBIPOC young women and gender diverse youth ages 17-30 in the Greater Montreal Area access to mental health support and raise awareness of alternative forms of wellness care. Particularly for those who lack access and face stigma in their community when seeking mental health support. We believe that this program will extend the definition of community and give us the opportunity to build supportive communities together. Program Objectives: • Create support networks between young racialized people with lived experiences of misogyny • Provide alternative mental health support systems through art therapy to address the needs that have been made apparent in this pandemic Co-create an artistic project, with participants and community actors • Raise awareness related to mental health struggles of youth In 2020-2021, the Support is Essential project has enabled us to address the diverse mental health needs of our community of young women and gender diverse youth. First of all, we were able to provide grants to 15	https://www.girlsactionfoundation.ca/support-is-essential

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> people that covered 80% of the cost of seven one-on-one sessions with a mental health professional, much needed support in times of COVID-19. This was done in partnership with <i>Marbella Carlos</i>, art therapist, as well as the <i>Access-Sexology Clinic</i>. In addition, we offered two weekly therapeutic groups led by <i>Éli Abdellahi</i>, also an art-therapist. These two groups, Anglophone and Francophone, took place alternately, with different themes each week. Over the course of the groups, "the participants were able to cultivate resilience, self-compassion and mindfulness. The participants were able to feel seen, recognized and welcomed." (Girls Action Foundation, 2023)	
Halifax Regional Municipality: <i>RCMP Stetsons & Spurs</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. "Are you or a youth you know interested in learning about policing in your community? Youth leadership development? Public speaking? Conflict resolution skills? If so, Halifax District RCMP has the program for you. The RCMP Stetsons & Spurs program consists of youth who must be in junior or senior high at the time of registration (Grade 6-12). The youth will assist their local communities through pro-active events that will enhance public safety. Stetsons & Spurs members achieve this through participation in Operation Hawkeye (placement of flyers reminding motorists to keep vehicle doors locked and valuables out of sight), marching in parades, participating in community events while exposing them to the vast policing (and first responders) professions while building relationships between youth and the RCMP. The group also participates in a camp held at the Tim Hortons Camp in Tatamagouche. This camp will involve other youth from across Canada and the United States." (Royal Canadian Mounted Police, 2017)	https://www.rcmp-grc.gc.ca/en/news/2017/halifax-district-rcmp-stetsons-and-spurs-is-looking-new-recruits-lower-sackville

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Halifax Regional Municipality: <i>Teens Now Talk Expo</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. Halifax Regional Council, Teens Now Talk Expo: "gives youth the opportunity to network with key individuals, businesses, organizations and post-secondary institutions who will assist in their personal, social, educational and career development and success. This year approximately 4000 youth attended the expo. To better understand how to connect with youth for the upcoming second Youth Services Plan, the community Developer for youth surveyed 1000 participants asking the following question: What are the two best ways to connect with you?" (Bishop & Moore, 2020)	https://teensnowtalk.com/features/training-n-trophies/education/p2ys-xpo-9th-passport-2-youth-success-xpo-photos/
Halifax Regional Municipality: <i>Youth Advisory Committee</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 24 ans. "The Youth Advisory Committee advises and assists Regional Council, through the Executive Standing Committee, on how municipal policies, programs, and services affect youth, and challenge the areas where we can do better. Committee members regularly engage with youth throughout the municipality to: • Help youth shape the future of our municipality • Bring unheard voices to Regional Council • Educate youth on policies and decisions that affect them • Identify and remove barriers facing youth • Help make our local government more diverse" (Halifax Regional Council, 2024b)	https://www.halifax.ca/city-hall/boards-committees-commissions/s-z/youth-advisory-committee
Halifax Regional Municipality: <i>Youth Community Development</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 24 ans. "We believe in the power and potential of youth to develop and implement their own solutions to community challenges. Our mission is to support youth to create positive change. We do this by providing skill	https://www.halifax.ca/parks-recreation/youth/youth-section

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> development (workshops, engagements) and capacity building (working directly with you to make things happen!). The Youth Community Developer is responsible for the creation and implementation of the Municipal Youth Services Plan, roll out of Multi-Service Youth Centre's, supporting the Youth Advisory Committee and regional youth engagement projects." (Halifax Regional Council, 2024a)	
Halifax Regional Municipality: <i>Youth Engagement Strategy (Y.E.S.) Camp</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 16. "Y.E.S (Youth Engagement Strategy) Camp is a 3-day/2-night off-site camp for youth who enrolled in Parks & Recreation's Summer Youth Leadership Program. The camp has a variety of components that foster the social, experiential and community development of the youth through activities and workshops. They partake in team building activities, social interactions and creating community action plans to enact in their own home community" (Bishop & Moore, 2020).	https://www.halifax.ca/parks-recreation/youth/youth-leadership-program
Halifax Regional Municipality: <i>Youth WORX Program</i>	Pour les jeunes âgés de 16 à 29. "Do you need work experience? Struggling to find meaningful employment? If you're between 16 and 24 years old you may be eligible to participate in the Youth WORX Program. The Youth WORX Program (formerly called Youth Live) offers 24 weeks of paid job and life skill building for those having difficulty finding employment. While in our supportive environment, you'll gain hands-on work experience operating the Youth WORX Café in the Sackville Sports Stadium and delivering and repairing green carts on behalf of the municipality. You'll also participate in job readiness workshops to improve your employability skills. At Youth Worx you will work to learn and learn to work!" (Halifax Regional Municipality, 2024d)	https://www.halifax.ca/parks-recreation/youth/youth-worx-job-experience-program

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Halifax Regional Municipality & Halifax Public Libraries: <i>H.E.A.T Youth Action Team (Helping the Earth by Acting Together)</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 24 ans. "H.E.A.T is a community and environmentally focused youth group (13+ years old) that is designed and created by youth and organized by a few dedicated staff. Each month our group meets to plan our upcoming programs based on the criteria of social, environmental, health and community programs. The youth design the program and know the budget each season to complete whatever the group wants to achieve. Why is H.E.A.T Different? H.E.A.T was originally created by a passionate group of likeminded youth that cared about environmental causes and taking action. As our world changes, so does our team and what we do, but this program is still youth led and focuses on more than just social programs. H.E.A.T is a safe, welcoming and caring community and we are growing. When and Where? H.E.A.T plans at least one event per week. These programs are usually weeknights or weekends and run out of Fleming Park, Shubie Park and St Mary's Boat Club locations. However we also have the freedom to explore HRM, whether it's a local trail, downtown Halifax or helping a local organization. Furthermore, each season we hold an overnight camp at Camp Mockingee near Windsor. These events are also planned by youth participants." (Halifax Regional Municipality, 2023)	https://www.halifax.ca/parks-recreation/programs-activities/recreation-centres-your-community/adventure-earth-centres/heat
Halifax Regional Municipality & Halifax Regional Police: <i>Youth Program</i>	Pour les jeunes âgés de 14 à 18 ans. "Do you have an interest in policing and playing an active role in your community? If you are looking for a fun, meaningful way to build leadership skills and connect with others - the Halifax Regional Police Youth Program might be for you. Program members participate in a wide variety of activities, including: bike patrols, animating mascot Blue at community events, helping during Police Week, fingerprinting clinics and recreational activities such as wall climbing, community clean-ups, walks against violence, holiday parades and fundraisers.	https://www.halifax.ca/fire-police/police/programs-services/youth-program

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Participants meet throughout the school year on Thursday evenings at the Halifax Regional Police Training Facility, located at 2 Chapman Street, in Dartmouth.” (Halifax Regional Municipality, 2024c)	
Inspirer la démocratie <i>Agir</i>	Pour les jeunes de tout âge. “The Inspire Democracy program of Elections Canada is made for those who are eligible to vote but who may find it harder to participate in a federal election. Inspire Democracy has toolkits to guide people through their election journey. • One of the barriers to becoming a candidate in a federal election is having the right information. To help with becoming a candidate, we’ve created a toolkit, Running in a Federal Election. It has all the resources you, or someone in your community, will need at each stage of the process. • Thinking of working at the next federal election but not sure if it’s right for you? Check out our toolkit on Working at a Federal Election. It outlines how you can keep Canada’s democracy strong by helping manage an election. • If you or your community wants more information about how to vote in a federal election, our Registering and Voting toolkit is for you! We walk you through the steps and explain the many ways to register and vote.” (Inspire Democracy, 2024)	https://www.inspirerlademocratie-inspiredemocracy.ca/act/index-eng.aspx
Institute for Change Leaders: <i>RUN FOR IT!</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. “Run for It! is a non-partisan training and coaching program dedicated to supporting Asian Canadian participation and representation across Canada at all levels of elected public office including federal, provincial, municipal and school board trustees.	https://fr.changeleaders.ca/runforit

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> With condensed sessions designed with a practical and best practice approach, candidates running for elected office as well as key leaders involved in campaigns will be enabled to hit the ground running. Each session module provides essential tools and critical development to build confidence in all aspects of driving and positioning an election campaign for winning results. Who should apply for the Run for It! Program? Asian Canadians who are running for elected office, campaign leaders and allies (campaign workers) who are supporting their candidates to win. Develop personal narratives: (Why am I running? What is my core value that drives me? What do I want to accomplish? Who are my electorates and what are their stories and needs?). This will lead candidates towards self awareness and understanding - Through this process participants will develop a deeper understanding of the role they want to play in politics - running for office, or running campaigns to elect candidates they believe in. <u>Purpose:</u> Make space for potential candidates to do self-inquiry, explore the personal, emotional, systemic realities of running for office as a BIPOC candidate. How to build and sustain a personal profile and build community capital and coalition. How to bring family and friends together. Furthermore, translating support to actual votes.” (Institute for Change Leaders, 2021)	
Institute for Change Leaders: <i>2022 Building Skills for Change</i>	Pour les jeunes de tout âge. “The Building Skills for Change workshop series is designed to help anyone learn how to make a difference in their community through the basics of strategizing, organizing, telling your own story, and taking effective action. The Tuesday sessions include lectures and facilitator-led	https://www.changeleaders.ca/bsk_202210

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> breakout groups with the opportunity to practice that week's material. The Thursday sessions function as 'office hours' for participants to ask questions, practice their skills, and receive coaching. During this eight week, sixteen-session online course you will learn how to: • Tell your story to motivate others to take action. • Design a strategy that gets the change you want • Structure your team to avoid burnout and facilitate growth • Recruit and keep volunteers • Choose a strategy and tactics that move decision-makers • After completing the course you will receive a certificate in Organizing for Social Change from the Institute for Change Leaders. The curriculum is based on the teachings of Harvard University Professor Marshall Ganz, a veteran of the Civil Rights Movement and an adviser to President Obama's 2008 Presidential campaign. You will learn through lectures and small group activities that will allow you to practice the skills we teach. • You will work with an experienced organizer, who will facilitate your group and help you plan your organizing project. You will finish the course ready to tell your story, with a developed organizing statement, and tools to plan your organizing project's strategy and tactics." (Institute for Change Leaders, 2022)	

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Learning for a Sustainable Future: <i>Our Canada Project</i>	Pour les jeunes âgés de 9 à 18 ans. "The Our Canada Project (OCP) website features an interactive map where students can pin their actions or action projects, including pictures and text. OCP can be used to document an entire project — from class vision and action plan, to pictures, progress updates and sharing success. The Our Canada Project (OCP) was the brainchild of a diverse group of 22 youth from across Canada. These youth were brought together for 48 hours to figure out how to inspire all youth from every area in Canada to be more responsible citizens. The answer: give youth a chance to share their voice and they will take action." (Learning for a Sustainable Future, n.d.-a)	https://lsf-lst.ca/programs/our-canada-project/
Learning for a Sustainable Future: <i>Youth Forum</i>	Pour les jeunes âgés de 9 à 15 ans. "LSF's Youth Forums engage students in sustainability issues, equip them with skills and knowledge, and empower them to take action! Whether you're participating in person or online, our Youth Forums will provide meaningful sustainability learning experiences for your students. Participating is easy: • REGISTER YOUR TEAM: you & your class/club of dedicated students • TAKE ADVANTAGE OF OUR PROFESSIONAL DEVELOPMENT: educators get practical strategies, high-quality resources, and a community of like-minded educators • ATTEND OUR HANDS-ON WORKSHOPS: students attend expert-led, hands-on workshops full of information and ideas for action • GET YOUR GRANT: participating groups receive a grant to	https://lsf-lst.ca/programs/youth-forums/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> support your Action Project! • STUDENTS TAKE ACTION: Make a real difference in your community!" (Learning for a Sustainable Future, n.d.-b)	
Markham YMCA: <i>Teen Council</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. "At the YMCA, we're more than a gym. We're a place where you can be yourself, meet new friends and have fun. On Teen Night, youth can enjoy the YMCA however they want — for free! At all 9 of our Health & Fitness centres across the GTA, our gymnasiums, conditioning rooms, pools, dance studios and more are open for teens to get active, spend time together, and get involved in their communities. Volunteers in this role meet on a monthly basis to discuss and help plan and/or facilitate our Teen Night program. Major Duties May Include: • Attending monthly meetings. • Acting as community leaders. • Contributing to the reduction of barriers, real or perceived, for youth to participate in YMCA programming. • Planning and implementing Teen Night programming. • Assisting with the promotion of Teen Night at Special Events. • Building partnerships with other community organizations. • Being positive, helpful and welcoming at all times. • Building relationships with youth and introducing them to other youth, staff and volunteers.	https://www.ymcagta.org/join-our-team/volunteer-opportunities/positions/teen-council

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Delivering YMCA service responsibly, honestly, respectfully and with care. • Taking action to ensure youth are safe when participating at the YMCA. • Sharing the YMCA charitable mission.” (YMCA of Greater Toronto, 2022a)	
The Martin Family Initiative: <i>Programme jeunes entrepreneurs autochtones</i>	Pour les jeunes autochtones canadiens âgés de 15 à 18 ans. « Le PJEA soutient les étudiants autochtones en favorisant l'acquisition de connaissances et de compétences pertinentes pour réussir au secondaire, au postsecondaire ou formations professionnelles, et en milieu de travail. Le cours permet aux étudiants autochtones d'acquérir des connaissances et une expérience pratiques en matière d'entrepreneuriat et leur donne l'occasion d'interagir avec les communautés d'affaires locales. Grâce aux cours du PJEA, les étudiants apprennent à créer des entreprises de produits ou de services. Le programme fournit aux étudiants les compétences et les connaissances de base dont ils ont besoin pour devenir des entrepreneurs. Le programme comprend deux cours d'un crédit : Entrepreneuriat 11 et Entrepreneuriat 12, qui sont destinés aux élèves du secondaire. Plus de 55 écoles proposent le programme chaque année » (The Martin Family Initiative, 2024)	https://themfi.ca/fr/programme/indigenous-youth-entrepreneurship-program

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Metro Vancouver: <i>Youth4Action Collaborative High-School Action Mentorship Program (CHAMP)</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 17 ans. “CHAMP equips high school youth (grade 8 to 11) with the knowledge, skills, inspiration, and support to influence sustainability in their school communities and beyond. Through skill-based learning, community building, and rich learning experiences, participants from across Metro Vancouver will: • Learn more about regional sustainability issues and climate action • Meet and be mentored by students and community leaders of all ages who share a passion for sustainability • Exchange ideas, strategies, and tools for action • Receive support on a collaborative action project • Develop leadership and communication skills • Be part of a fun and dynamic group Additional benefits (upon request): • Volunteer service hours • A certificate of participation • Reference letter” (Metro Vancouver, 2024a)	https://metrovancover.org/school-programs/collaborative-action-programs
Metro Vancouver: <i>Youth4Action Leadership Events</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. “Youth4Action events are engaging, experiential leadership clinics and workshops which empower, connect, and inspire student leaders from across our region. We plan and deliver events in collaboration with student leaders who share our passion for action and leadership. If you’re passionate about sustainability, eager to enhance your leadership skills,	https://metrovancover.org/school-programs/youth-leadership-events

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> and want to make an impact in your school community, these events are for you.” (Metro Vancouver, 2024b)	
Metro Vancouver: <i>Youth4Action Youth Workshops</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. “Youth4Action workshops support, empower, and inspire youth leaders and teams to take action for sustainable schools. Youth4Action workshops: • Develop the awareness, knowledge and skills necessary to lead action for sustainability • Are practical, action-oriented, highly participatory, and fun! • Are 1 hour to 2.5 hours (flexible for school district youth leadership events) • Are available on a request basis to the high school youth leadership teams (green teams, eco-clubs, etc.)” (Metro Vancouver, 2024c)	https://metrovancover.org/school-programs/youth4action-workshops
Mississauga YMCA: <i>Teen Council</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. “At the YMCA, we're more than a gym. We're a place where you can be yourself, meet new friends and have fun. On Teen Night, youth can enjoy the YMCA however they want — for free! At all 9 of our Health & Fitness centres across the GTA, our gymnasiums, conditioning rooms, pools, dance studios and more are open for teens to get active, spend time together, and get involved in their communities. Volunteers in this role meet on a monthly basis to discuss and help plan and/or facilitate our Teen Night program. Major Duties May Include:	https://www.ymcagta.org/join-our-team/volunteer-opportunities/positions/teen-council

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Attending monthly meetings. • Acting as community leaders. • Contributing to the reduction of barriers, real or perceived, for youth to participate in YMCA programming. • Planning and implementing Teen Night programming. • Assisting with the promotion of Teen Night at Special Events. • Building partnerships with other community organizations. • Being positive, helpful and welcoming at all times. • Building relationships with youth and introducing them to other youth, staff and volunteers. • Delivering YMCA service responsibly, honestly, respectfully and with care. • Taking action to ensure youth are safe when participating at the YMCA. • Sharing the YMCA charitable mission.” (YMCA of Greater Toronto, 2022a)	
MOFIF: <i>Action Civique – Femmes Immigrantes Francophones</i>	Pour les jeunes de tout âge. “The MOFIF wishes to identify the conditions for better participation of Francophone immigrant women in the civic and community life of the Province as well as the conditions for their inclusion within the Franco-Ontarian community. To do this, the organization is organizing a consultation and discussions to raise awareness in the community about the importance of the civic participation of Francophone immigrant	https://mofif.ca/acfif-action-civique-femmes-immigrantes-francophones/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> women, and to strengthen stakeholders' understanding of this issue and their capacities. Activities will be centered around the celebration of two important events in the Franco-Ontarian calendar: Franco-Ontarian Day and Francophone Immigration Week and in the cities of Toronto, Ottawa, and Welland. The project will conclude with the publication of a 'White Paper' listing the needs, barriers, factors and recommendations to be implemented by all stakeholders to reduce obstacles for Francophone immigrant women in Ontario so that they can participate and contribute to all aspects of life in the province." (MOFIF, 2019)	
MOSAIC: <i>Cultural Connections Social Mentoring Program</i>	Pour les jeunes âgés de 18 ans et plus. "Mentoring Programs for New Immigrants in Canada Connect with a local social mentor for support and friendship. In our mentoring programs for new immigrants in Canada, you get one-on-one support with your mentor and access to group activities. Your mentor will help you: • Make friends through workshops and events • Exchange cultural values • Share stories • Access local resources We connect newcomers with local volunteers to build relationships and learn about your community. This mentoring program for new immigrants in Canada includes:	https://mosaicbc.org/our-programs/mentoring-programs-for-new-immigrants-in-canada/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	(Suite) • Weekly meetings with your mentor for 3 months • Access to local group events and field trips • Group networking events with speakers or social activities” (MOSAIC, 2024a)	
MOSAIC: <i>Sudanese Community Building Project</i>	Pour les jeunes de tout âge. “Confronting anti-black racism and promoting family well-being.’ ...Our goal is to bridge communication gaps, strengthen family bonds, and help youth through initiatives like the Youth Leadership Group and sports activities. We warmly invite youth, parents, families, and individuals from Sudan and other Black communities to join us in community-building events and support networks. Regardless of your background, everyone is welcome to participate and contribute to our shared goals of growth and solidarity. What We Offer: • Dialogue/Storytelling Sessions for All Ages • Interactive Youth Sessions and a Youth Leadership Group • Parenting Sessions • Sports Activities for Youth.” (MOSAIC, 2024b)	https://mosaicbc.org/our-programs/sudan-community-building-project/
Museum of Anthropology: <i>Native Youth Program</i>	Pour les jeunes autochtones canadiens âgés de 15 à 18 ans. “The Native Youth Program (NYP) is a summer program for urban Indigenous youth, ages 15 to 18, currently enrolled in secondary school.	https://moa.ubc.ca/indigenous-access-and-engagement/nyp/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Each year, this summer job opportunity is a full training and work experience that offers up to eight Indigenous high school students a chance to explore their identity through art and culture and to learn about MOA, UBC and its programs. The goal is to produce young Indigenous leaders, provide meaningful direction and mentoring, enhance employment opportunities for Indigenous youth and promote public understanding of the diversity and richness of Indigenous cultures within the UBC community. While the core program is consistent year to year, evolution in project learning and innovation in partnerships and use of digital media delivers new elements. NYP has graduated over 200 Indigenous students, many who have gone on to successful post-secondary education. NYP's proven model has been adopted around the world. In 2019, NYP celebrated its 40-year anniversary." (Museum of Anthropology, 2024)	
New Canadians Centre: <i>New Canadian Centre Young Leaders</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. "The New Canadians Centre Young Leaders (NCCYL) is a Youth Leadership Council launched in fall 2020. Each year, the NCCYL recruits new members who served on the council for the duration of the school year from September to June. The NCCYL seeks to empower youth who have newcomer experience by offering a platform where they can discuss the issues that affect newcomer youth, explore their own stories and how they can help. Participants engage in weekly meetings, training, and projects while building leadership skills in the process." (New Canadians Centre, 2023)	https://nccpeterborough.ca/get-involved/newcomervoices/nccyl/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
New Canadians Centre Peterborough: <i>Newcomer Youth (High-School) Employment Drop-in</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. "If you are a high-school aged newcomer youth and would like to receive employment support, please drop in! We can assist you with resume and cover letter creation, interview skills, job search strategies, job leads, training and upskilling opportunities." (New Canadians Centre Peterborough, 2024b)	https://nccpeterborough.ca/event/newcomer-youth-high-school-employment-drop-in/2024-09-19/
New Canadians Centre Peterborough: <i>Youth Volunteer Club</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. "The Youth Volunteer Club is open to all newcomers in high school. Come help at NCC activities and events and gain volunteer hours! Each month we will have different opportunities to volunteer." (New Canadians Centre Peterborough, 2024a)	https://nccpeterborough.ca/event/youth-volunteer-club-5/2024-09-14/
New Majority: <i>Alberta Provincial Election</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. "The first phase of our project involved identifying unlikely youth voters over 12 months. Canvassing teams had 208,107 conversations and collected more than 60,000 survey responses. By election day: 10,050 people made a vote plan or vote commitment, and 7,205 of them committed to reminding more than 20,000 of their friends to vote." (New Majority, 2024)	https://newmajority.ca/impact/
New Majority: <i>Deep Canvassing Phone Bank Campaign</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. "16 young TMU students learned an amazing new skill, deep canvassing. They used this tactic to have heartfelt, personal conversations with members of the public!" (New Majority, 2024)	https://newmajority.ca/impact/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
New Majority: <i>Manitoba Provincial Election 2023</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. "We were on the ground in Manitoba for the 2023 Provincial Election to get Gen Z & Millennials excited about voting! Young voters were ready to <i>destroy</i> the myth that young people don't vote and our canvassing team personally walked 516 young voters directly to polling stations, during this Manitoba sprint. We continue strengthening democratic action by encouraging participation from first-time voters during provincial elections and as we witnessed in Manitoba, these human connections allowed our intersectional teams to cut through the noise and connect directly with youth who aren't typically engaged in the democratic process." (New Majority, 2024)	https://newmajority.ca/impact/
New Majority: <i>Votetube</i>	Pour les jeunes de tout âge. "Provides information about where each party stands on youth issues from climate change and mental health to affordability and Indigenous reconciliation. By making these resources accessible on one platform, young people can decide for themselves whether or not political actors really have their interests at heart." (Delhon et al., 2022) "Future Majority's <i>VoteTube.ca</i> had the party leaders answer the same set of questions, submitted by thousands of Future Majority members, each in a different format. Liberal leader Steven Del Duca ran through the questions while cooking a dish that defines his life – meatballs in homemade sauce. NDP boss Andrea Horwath shared her plan for Ontario through the Autocomplete Challenge. Mike Schreiner, head of the Greens, opted to speak with young Ontarians while shooting hoops." (Hendry, 2022)	N/A (Anciennement VoteTube.ca.)

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
New Majority: <i>Youth Perspectives Survey</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. "New Majority is continuing to lead a nationwide effort to survey young people. The data from this survey is used to shape our messaging and priorities, as well as to ensure that our voter activation work is as effective as possible. To date, we have had more than 300,000+ face to face conversations with youth across Canada." (New Majority, 2024)	https://newmajority.ca/impact/
New Majority: <i>2021 Federal Election</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. "More than 100 volunteers organized house parties to mobilize their peers to vote, relationally organized their networks to get out the vote, and canvassed in their communities. Canvassers and phonebankers made thousands of vote plans with young Canadians, and leveraged vote tripling to get thousands more relationally reminded to vote!" (New Majority, 2024)	https://newmajority.ca/impact/
New Majority: <i>2021 Summer Campaign</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. "14 volunteer teams built community power in preparation for the federal election, and met with politicians to ask them to submit videos for VoteTube." (New Majority, 2024)	https://newmajority.ca/impact/
Next Up Oregon: <i>Upturn Leadership Academy</i>	Pour les jeunes de 14 à 26 ans. "Want to make an actual change in your community? Our 4-week paid cohort teaches the basics of community-centered work that encourages building collective power, all while you learn how to organize around an issue and show up for your people. You'll be in a cohort of about 50 to 60 other young people!	https://nextuporegon.org/opportunities/upturn-leadership-academy

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	Session topics: • Setting Intentions & Telling your story • Identifying Problems in your community • Root Causes of problems • Power (Macro and Micro) • Positionality (Understand self in relation to Community) • Why to Organizing • How and Where to Organize • Cohort Closing Reflection Participants will be paid \$21/hr for the sessions they attend." (Next Up Oregon, 2024a)	
Next Up Oregon: <i>Youth Action Team/Action Fund</i>	Pour les jeunes âgés de 14 à 18 ans. "Our action team is all about youth-led social change. In this cohort, you'll meet with a collective of teens monthly to develop grassroots organizing skills and collaborate on policy solutions to address youth issues. Youth Action Team is a year-long cohort that equips 14 - 18 year olds with the skills and knowledge to drive change in their communities. Young people will walk away with grassroots organizing skills, leadership opportunities, and an understanding of the political ecosystem in Oregon. Members will engage in voter registration drives, get-out-the-vote efforts, policy solutions to address youth issues, and build community with other young people. We center Black, Indigenous, and youth of color because we can only authentically address the most pressing issues when engaging those that are most impacted by the problem." (Next Up Oregon, 2024b)	https://nextuporegon.org/opportunities/youth-action-team

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Next Up Oregon: <i>2023-2024 Urban Growth Boundary Cohort</i>	Pour les jeunes âgés de 14 à 26 ans. "In partnership with metro, we are engaging young people and sharing their input on Portland's Urban Growth Boundary through a year-long cohort. 13 people from across Portland metro area joined to learn and make their voices heard on the proposed changes which would have far-reaching impacts for housing, transit, and more." (Next Up Oregon, 2023)	https://www.canva.com/design/DAF6p1X3e7w/ruPSIXoWbln1n47pFDxrrA/view?utm_content=DAF6p1X3e7w&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=editor#5
North Carolina Asian Americans Together: <i>Youth Ambassadors Program</i>	Pour les jeunes âgés de 14 à 18 ans. "The NCAAT Youth Ambassadors Program is designed for young people in NC between the ages of 14 and 18 who want to advance the mission and work of NCAAT by developing skills in community and civic engagement, learning about issues pertaining to Asian American advocacy, and connecting with other young people throughout North Carolina. This program is a unique volunteer opportunity with a one time stipend of up to \$100 that provides a fun and interactive NCAAT experience. Youth Ambassadors will have the opportunity to: • Engage in, host, or volunteer during NCAAT events and workshops like APAHM. • Lead voter registration drives and other civic engagement opportunities. • Contribute to NCAAT's issue-focused weeks of action on ethnic studies, immigration justice, climate justice/health access, and democracy reform. • Write for NCAAT's blog, conduct social media takeovers, and design social media posts. • Develop leadership skills among a group of like-minded peers committed to social justice and advocacy.	https://ncaatogether.org/youth-programs/youth-ambassadors-program/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	(Suite) Positively contribute to the larger NC Asian American community by serving as the NCAAT representative in their community.” (North Carolina Asian Americans Together, 2024)	
North Carolina Asian Americans Together: <i>Youth Engagement Fellowship</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 22 ans. “This fellowship is designed for young people ages 18-22 in NC who want to advance the mission and work of NCAAT and NCAAT in Action while developing their own skills and experience within a nonprofit organization. The youth engagement fellow will support workshop and event planning and facilitation, program administration, and outreach to NCAAT and NCAAT in Action’s youth base (ages 14-22). We are looking for candidates who are passionate about community-building, political education, and advocacy with Asian American youth. An ideal candidate is a strong communicator, detail-oriented, organized, and has a strong analysis and understanding of issues that impact Asian American youth. Through this fellowship, fellows will gain one-on-one mentoring and guidance from NCAAT and NCAAT in Action staff, access to NCAAT and NCAAT in Action’s resources and network, experience in Asian American nonprofit, social justice, and advocacy work, and individualized personal and professional development opportunities.” (North Carolina Asian Americans Together, 2023)	https://ncaatogether.org/youth-programs/youth-fellowship/
North Carolina State University: <i>The Emerging Issues Commons</i>	Pour les jeunes de tout âge. “The Emerging Issues Commons is a civic engagement space designed to connect people with information to inspire action for a prosperous North Carolina. Throughout its many sections, visitors are able to hear directly from fellow North Carolinians about issues that transcend the boundaries of geography, sector, demographics and ideology. The commons is managed by the Insitute for Emerging Issues, a non-	https://www.lib.ncsu.edu/spaces/emerging-issues-commons

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> partisan 'Connect. Think and Do' tank committed to bringing North Carolinians together to find solutions to the state's emerging and critical policy issues." (NC State University Libraries, 2024)	
North York YMCA: <i>Teen Council</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. "At the YMCA, we're more than a gym. We're a place where you can be yourself, meet new friends and have fun. On Teen Night, youth can enjoy the YMCA however they want — for free! At all 9 of our Health & Fitness centres across the GTA, our gymnasiums, conditioning rooms, pools, dance studios and more are open for teens to get active, spend time together, and get involved in their communities. Volunteers in this role meet on a monthly basis to discuss and help plan and/or facilitate our Teen Night program. Major Duties May Include: • Attending monthly meetings. • Acting as community leaders. • Contributing to the reduction of barriers, real or perceived, for youth to participate in YMCA programming. • Planning and implementing Teen Night programming. • Assisting with the promotion of Teen Night at Special Events. • Building partnerships with other community organizations. • Being positive, helpful and welcoming at all times. • Building relationships with youth and introducing them to other youth, staff and volunteers.	https://www.ymcagta.org/join-our-team/volunteer-opportunities/positions/teen-council

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Delivering YMCA service responsibly, honestly, respectfully and with care. • Taking action to ensure youth are safe when participating at the YMCA. • Sharing the YMCA charitable mission.” (YMCA of Greater Toronto, 2022a)	
Ocean Wise: <i>Ocean Action Grant</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 30 ans. “The Ocean Action Grant is a microgrant that will provide youth across Canada with up to \$3000 in funding to lead an individual or collaborative project that contributes to positive change for the environment. Projects must address climate change, plastic & pollution, or overfishing either directly (ex. reducing reliance on single-use plastics, restoring habitats, improving access to sustainable seafood, etc.) or indirectly (ex. encouraging nature connectedness, promoting accessibility & inclusivity in environmental spaces, raising awareness of environmental issues, combating climate anxiety & eco-grief, etc.) • Funding tiers include • \$250 • \$500 • \$1,500 • \$3,000” (Ocean Wise, 2024a)	https://ocean.org/learn-explore/youth-programs/ocean-action-grant/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Ocean Wise: <i>Ocean Pathways Program</i>	Pour les jeunes âgés de 19 à 30 ans. "Ocean Pathways (formerly Direct Action) is an exciting program for immersive learning and professional mentorship with oceanic and aquatic conservation efforts across Canada. This national service-learning program connects Canadian youth and young professionals with experts in marine and aquatic conservation organizations, empowering them through experiences in conservation initiatives, adventurous opportunities for fieldwork, professional research projects, and educational and outreach programs. The Ocean Pathways program places young people (ages 19-30) with government, not-for-profit, and grassroots organizations to participate in field-based and virtual conservation and communications projects. Each host organization welcomes one or more participants and provides them the opportunity to work closely with established scientists, researchers, communicators, and educators on aquatic and marine ecology and conservation projects. These 3-month full-time placements immerse youth in virtual, urban, or remote marine, coastal and watershed environments across Canada. Youth receive coaching sessions and training by Ocean Pathways staff to build their capacity as ocean and freshwater leaders and to support them throughout their service-learning placements. Ocean Pathways will fund costs associated with travel, living expenses, training, and materials for each participant for the duration of the 3 months." (Ocean Wise, 2024b)	https://ocean.org/learn-explore/youth-programs/ocean-pathways/
Ocean Wise & Service jeunesse Canada: <i>Ocean Bridge</i>	Pour les jeunes âgés de 19 à 30 ans. "The Ocean Bridge program is a 20-week (Fall and Spring) part-time program designed for Canadians and permanent residents aged 19 – 30 from coast to coast to coast. Each year, the program connects youth and young professionals from rural land locked towns, northern communities, urban coastal cities and anywhere in between to form a national cohort of ocean ambassadors.	https://ocean.org/learn-explore/youth-programs/ocean-bridge/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> This project-based experiential program aims to empower young people to become Ocean Wise citizens and adopt a culture of service. Through 1:1 coaching, immersive learning journeys, online workshops and discussions, ambassadors become equipped with relevant skills and are provided with funding opportunities to design and deliver ocean and freshwater action projects that are implemented on a local or national scale. Book-ended by two immersive regional Learning Journeys, ambassadors have the opportunity to learn and explore in one of the following awe-inspiring regions of Canada: The Pacific Coast, the Great Lakes, the St. Lawrence River, and the Atlantic Coast. This transformative experience provides ambassadors with the tools to position themselves as change makers in their communities and beyond. Whether this is your first experience with conservation work, or you are looking to reconnect with the environment or your community, this program has something to offer to everyone.” (Ocean Wise, 2024d)	
Ocean Wise & Service jeunesse Canada <i>Youth to Sea</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 18 ans. “At Youth to Sea, our mission is to coach youth (ages 15-18) and give them opportunities to develop their problem-solving, critical-thinking and communication skills. By engaging with their local communities through learning journeys, soft skills workshops, and Ocean Service Projects, we help equip young people with the skills, tools and strategies they need to be active decision-makers in their local, regional, and national communities. Through this 8-month program youth will engage with their local community to make a connection between themselves, their community, and our oceans. It brings together 200 youth from Vancouver, Victoria, Ottawa, Montreal, and Halifax to provide them with opportunities to	https://ocean.org/learn-explore/youth-programs/youthtosea/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> develop their ocean conservation knowledge and personal skills. It is a hands-on service-learning program that has three main components: 1. Immersive learning journeys that help the youth explore their connections to nature and science-based career paths; 2. Skill building workshops that work with the youth to improve on their soft skills; 3. Ocean Service Projects will give the youth an opportunity to create or be a part of their own service project in their community. Students will receive coaching calls with program leaders to support them throughout their time in Youth to Sea. By the end of this program the students are expected to complete up to 120-service hours that will be logged throughout the 8-months. This is a fully funded program with no cost to program participants.” (Ocean Wise, 2024c)	
Operation Black Vote: <i>Youth Elections Guide</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 18 ans. “Each day, nearly 10,000 young people turn 18 – and we want to make sure they know how to get informed about the political process. That’s why OBVC will be initiating a Youth Elections Guide; A fun and engaging high school civic education program. By participating in this program, students will learn about the elections process, and the power young people have in our democracy. The Guide will offer information relevant to young people who may be considering public service as a career – or volunteering for a political party.” (Operation Black Vote Canada, 2023)	https://obvc.ca/our-initiatives/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Oshawa YMCA: <i>Teen Council</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. "At the YMCA, we're more than a gym. We're a place where you can be yourself, meet new friends and have fun. On Teen Night, youth can enjoy the YMCA however they want — for free! At all 9 of our Health & Fitness centres across the GTA, our gymnasiums, conditioning rooms, pools, dance studios and more are open for teens to get active, spend time together, and get involved in their communities. Volunteers in this role meet on a monthly basis to discuss and help plan and/or facilitate our Teen Night program. Major Duties May Include: • Attending monthly meetings. • Acting as community leaders. • Contributing to the reduction of barriers, real or perceived, for youth to participate in YMCA programming. • Planning and implementing Teen Night programming. • Assisting with the promotion of Teen Night at Special Events. • Building partnerships with other community organizations. • Being positive, helpful and welcoming at all times. • Building relationships with youth and introducing them to other youth, staff and volunteers. • Delivering YMCA service responsibly, honestly, respectfully and with care. • Taking action to ensure youth are safe when participating at the YMCA.	https://www.ymcagta.org/join-our-team/volunteer-opportunities/positions/teen-council

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Sharing the YMCA charitable mission.” (YMCA of Greater Toronto, 2022a)	
Parks and Recreation Ontario: <i>Play Works Partnership</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 19 ans. “Youth in Ontario are getting a chance to develop new skills through a project focused on strengthening youth leadership in rural communities. Supported by a grant from the Ontario Trillium Foundation, this three-year project builds on the initiatives of Play Works, the Ontario Partnership for Active and Engaged Youth. The project includes training and resources aimed at removing barriers for youth in rural communities across Ontario. Components include: - Supporting the creation of 15 youth advisory councils - Updating the criteria for the Youth Friendly Community Recognition Program - Creating an online application for the Youth Friendly Community Recognition Program - Develop and deliver ‘Connecting with Youth – the Rural Way’ workshops” (Parks and Recreation Ontario, 2024)	https://www.prontario.org/initiatives/youth
Peace Arch Hospital Foundation: <i>Youth in Action</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 18 ans. “The Youth In Action program is designed for grades 10-12 students in South Surrey and White Rock who want to make a difference, get hands-on volunteer experience, and get involved with helping to make their community the healthiest possible. Youth In Action has 30 spots available per year and members are accepted through an application and phone interview process.	https://www.pahfoundation.ca/projects/community/youth-in-action-program/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	Through the program, youth will take part in a variety of volunteer experiences, healthy lifestyle activities and learn how to organize, plan, and execute a fundraising event. Youth will also learn about different careers, job skills, and organizations from guest speakers at the monthly meetings.” (Peace Arch Hospital Foundation, 2024)	
Rural Democracy Initiative: <i>Rural Youth Voter Fund</i>	Pour les jeunes de tout âge. “In partnership with Clean and Prosperous America and Movement Voter Project, Rural Democracy Initiative created the new Rural Youth Voter Fund to nurture the extraordinary promise of rural youth by investing in authentic long-term engagement of our young community members. Rural Youth Voter Fund expands civic engagement and power-building strategies year-round to mobilize young voters under 35 in small towns and rural areas. In our grantmaking and programming, we focus especially on young voters of color, taking a creative, layered approach. • Invest and align \$10 million by 2025 in grantmaking and capacity building for young voter-focused power-building organizations to increase their capacity, train their leaders, expand civic engagement and digital communications efforts, and organize across multiple issues. • Build a strong network equipped to engage young voters, coming together to share lessons, challenges, and innovative solutions. • Support policies and groups that improve the lives of rural young people and ensure representation of their values. • Amplify highly persuasive communications through arts and culture strategies, influencer and digital outreach, and peer engagement — focused on issues they care most about, like healthcare, economic well-being, reproductive rights, climate, and education. • Invest in leadership development, especially leadership pipelines	https://ruraldemocracyinitiative.org/network/youth/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	(Suite) for young rural people of color. • Support rural groups mobilizing young voter participation at scale through grassroots civic engagement efforts, targeted communications and digital outreach, and media. • Maximize rural voter data collection and new tools such as the Rural Map and Dashboard to improve our analysis and targeting.” (Rural Democracy Initiative, 2024)	
Saamis Immigration Services Association: <i>Community Connections, Youth Group for Newcomer Youth</i>	Pour les jeunes âgés de 11 à 21 ans. “Community Connections (CC) is a volunteer based program in which newcomers to Canada are matched with community volunteers who help them to learn about Canadian values and traditions. The objective of the Community Connections Program is to help immigrants overcome the stress of moving to a new country. As a volunteer mentor, there are plenty of ways to assist a newcomer, including skills development activities, academic tutoring, and participating in community events or casual social gatherings. The Program Coordinator will provide training and ongoing support during the mentoring process.” (Saamis Immigration Services Association, 2024)	https://www.saamisimmigration.ca/services/cc/
Samara Centre for Democracy: <i>Everyday Political Citizen</i>	Pour les jeunes de tout âge. “Over the past five years, Samara Canada’s Everyday Political Citizen contest has profiled over 1,000 ordinary people who make Canadian democracy stronger. For the first time ever, with the support of the Community Fund for Canada’s 150th, Samara has collaborated with ten of these Everyday Political Citizens to tell their stories of engagement. Showcasing the full diversity of what it looks like to be an engaged Canadian, Samara’s Everyday Political Citizen storytelling series brings to	https://alliance2030.ca/nine-stories-video-gallery-everyday-political-citizens/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> life the experiences, motivations, and insights of advocates, organizers, and educators from across the country, working on issues such as mental health, youth engagement, and violence against Indigenous women and girls. Featuring filmed interviews as well as photos and footage provided by participants, this storytelling series inspires Canadians to engage in our democracy while introducing them to the valuable work of organizations like Wishing Well Sanctuary, Ontario Dementia Advisory Group, Helping Hands, Youth for Lateral Kindness, and Butterflies in Spirit. Samara Canada is excited to partner with these groups to disseminate the videos to an even wider online audience.” (Samara Canada, 2018)	
Samara Centre for Democracy: <i>Humans of the House Teaching Resources</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 30 ans. “The Samara Centre for Democracy partnered with the Social Studies Educators Network of Canada/Réseau pour l’enseignement des sciences sociales du Canada (SSENC/RESCC) to create curriculum-connected resources based on our podcast <i>Humans of the House</i>. We offer engaging teaching material related to each episode in the six-part series, which weaves together interviews with a dozen former Members of Parliament. These resources are designed to help educators illuminate the lived experience of Canadian politics in their classrooms.” (Samara Centre for Democracy, n.d.)	https://www.samaracentre.ca/articles/humans-of-the-house-teaching-resources
Samara Centre for Democracy & Boys and Girls Clubs of Canada: <i>Let’s Talk Digital Activity Guide</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 25 ans. “‘Let’s Talk Digital’ is a non-partisan initiative aiming to engage youth (12-25 years old) in a series of workshops and engagement opportunities on digital citizenship. A partnership between The Boys and Girls Clubs of Canada and the Samara Centre for Democracy, the initiative aims to lessen the impact of	https://www.samaracentre.ca/articles/lets-talk-digital

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> misinformation, polarization, and disengagement by engaging young people in digital citizenship workshops to build their critical thinking skills and capacity to critically assess online reporting and digital media. It also aims to equip youth with the skills to take action to avoid manipulation online and create a healthy information ecosystem through the creation of educational toolkits with activities, games, infographics, and other resources. The innovative aspect of these workshops helps young people learn about the largely invisible Internet technologies of bots, algorithms, and artificial intelligence without the use of computers, so they can feel, see, and understand the ubiquitous technologies that affect our everyday life. The program hopes to empower a connected generation raised on social media to better understand the mechanisms of digital citizenship so they can educate their peers and their families and contribute to a stronger democracy for all.” (Samara Centre for Democracy, 2019)	
Scarborough YMCA: <i>Teen Council</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. “At the YMCA, we're more than a gym. We're a place where you can be yourself, meet new friends and have fun. On Teen Night, youth can enjoy the YMCA however they want — for free! At all 9 of our Health & Fitness centres across the GTA, our gymnasiums, conditioning rooms, pools, dance studios and more are open for teens to get active, spend time together, and get involved in their communities. Volunteers in this role meet on a monthly basis to discuss and help plan and/or facilitate our Teen Night program. Major Duties May Include: • Attending monthly meetings. • Acting as community leaders.	https://www.ymcagta.org/join-our-team/volunteer-opportunities/positions/teen-council

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Contributing to the reduction of barriers, real or perceived, for youth to participate in YMCA programming. • Planning and implementing Teen Night programming. • Assisting with the promotion of Teen Night at Special Events. • Building partnerships with other community organizations. • Being positive, helpful and welcoming at all times. • Building relationships with youth and introducing them to other youth, staff and volunteers. • Delivering YMCA service responsibly, honestly, respectfully and with care. • Taking action to ensure youth are safe when participating at the YMCA. • Sharing the YMCA charitable mission.” (YMCA of Greater Toronto, 2022a)	
School of Cities: <i>App Development Competition</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 24 ans. “The School of Cities was excited to announce its first-ever app development competition. Across Canada, loneliness in youth has become a significant issue, with nearly a quarter of those aged 15–24 reporting that they always or often feel lonely (Statistics Canada, 2021). This loneliness can take a toll on mental health and overall well-being, reducing one’s quality of life. One of the best ways to address the challenge of loneliness is through improving civic engagement—getting youth more involved and connected	https://schoolofcities.utoronto.ca/programs-opportunities/app-development-competition/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> with the cities and communities they are a part of. Civic engagement has many other benefits too. It can ensure youth perspectives are more represented on key political issues like climate change and education. It can result in neighbourhoods that better reflect youth mobility and cultural interests. And early civic engagement can lead to continued civic engagement throughout life. That's why the goal of this competition was to design a mobile application or website aimed at improving and fostering civic engagement in youth (ages 15–24). "Civic engagement" can mean several different things, such as: • Taking part in a protest or other political activity • Being part of a cultural or community organization • Contributing to improving public space and the local environment • Creating public art • Volunteering with local organizations • Welcoming refugees and new immigrants • And much more... The competition was particularly interested in apps that engage youth with their neighbourhoods and cities. The School of Cities App Development Competition was held in collaboration with the University of Toronto's MADLab, a facility dedicated to accelerating mobile software development at the university." (School of Cities, 2024)	

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Skills for Change: <i>Youth Climate Action Initiative</i>	Pour les jeunes âgés de 16 à 29 ans. "Passionate about the environment and want to bring positive change to your community? Explore sustainability, climate change, healthy living, and community impact with the Youth Climate Action Initiative! Program Mission: To empower youth from diverse backgrounds to be active drivers of sustainability in their communities. In the 12-week program, young people will engage in: • Weekly climate, sustainability and leadership-focused learning sessions. • Mentorship and development of a Community Climate Action Project. • Community events and hands-on workshops. • Nature-based activities such as urban gardening, tree planting, and forest therapy walks. • Professional development for green career exploration. Program Details: • Free • Virtual and in-person • Reimbursement for transit expenses • 2-4 hours commitment per week • Sustainability Leader Certificate of completion" (Skills for Change, 2024)	https://skillsforchange.org/youth-climate-action-initiative

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
The Steve & Sally Starvo Family YMCA: <i>Teen Council</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. "At the YMCA, we're more than a gym. We're a place where you can be yourself, meet new friends and have fun. On Teen Night, youth can enjoy the YMCA however they want — for free! At all 9 of our Health & Fitness centres across the GTA, our gymnasiums, conditioning rooms, pools, dance studios and more are open for teens to get active, spend time together, and get involved in their communities. Volunteers in this role meet on a monthly basis to discuss and help plan and/or facilitate our Teen Night program. Major Duties May Include: • Attending monthly meetings. • Acting as community leaders. • Contributing to the reduction of barriers, real or perceived, for youth to participate in YMCA programming. • Planning and implementing Teen Night programming. • Assisting with the promotion of Teen Night at Special Events. • Building partnerships with other community organizations. • Being positive, helpful and welcoming at all times. • Building relationships with youth and introducing them to other youth, staff and volunteers. • Delivering YMCA service responsibly, honestly, respectfully and with care. • Taking action to ensure youth are safe when participating at the YMCA.	https://www.ymcagta.org/join-our-team/volunteer-opportunities/positions/teen-council

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	Sharing the YMCA charitable mission.” (YMCA of Greater Toronto, 2022a)	
Strides Toronto: <i>Newcomer Youth Engagement Program</i>	Pour les jeunes âgés de 12 à 21 ans. “The Newcomer Youth Engagement Program is for youth ages 12 to 21 who are immigrants to Canada and are permanent residents or conventional refugees. The program provides free activities every month that include volunteer opportunities, sports events, workshops and trips around Toronto. The Newcomer Program offers two types of service: 1. Orientation This program provides information on mental health services and social skills training to help newcomer youth and their families with the settlement process. The importance of positive mental health and mental health stigma are discussed and connected to the immigration experience. Information and strategies are explored through innovative and out of the box practices. The Orientation stream also provides training to service providers and/or youth in schools and other community agencies on various mental health topics. 2. Welcoming Communities This program provides newcomer youth and their families with the support, skills and training they need during the settlement process. Newcomer youth receive leadership and mentorship training. They also receive homework help and educational supports to ensure they do well in school and develop employment skills. Program workers focus on providing youth with information, skills and knowledge to help them adapt, settle, and integrate into Canadian life. Workshops on topics such as communication and social skills, cross-cultural and diversity skills, and navigation on public transit are provided. The Welcoming Communities program also provides training to service providers	https://stridestoronto.ca/program-service/newcomer-youth-engagement-program/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> and/or youth in schools and other community agencies on various settlement topics.” (Strides Toronto, 2024)	
S.U.C.C.E.S.S: <i>Community Leadership Initiative</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 30 ans. “The Community Leadership Initiative (CLI) program empowers youth to design and lead their own civic engagement projects that promote inclusivity and reconciliation. We aim to support participants as they gain a better understanding of themselves and the needs of their communities through interactive workshops and field trips. What we provide: • Regular workshops on various topics such as time management, networking, financial planning, and more. • A microgrant of \$2,000 for each cohort to implement a civic engagement project. • Flexible 1:1 support and guidance with project planning and budgeting. • Short-term certificates and training.” (S.U.C.C.E.S.S, 2024a)	https://successbc.ca/cli/
S.U.C.C.E.S.S: <i>Youth Leadership Millennium</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 30 ans. “Empowering youth by helping them develop core leadership skills, integrity, and compassion through experiential learning and mentorship. The Youth Leadership Millennium (YLM) is an 8-month program dedicated to helping young people aged 15-30 in areas of personal and leadership development. Since 1998, we have helped transform the lives of about 1000 graduates.	https://successbc.ca/ylm/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Focus areas: • Personal development • Leadership development • Community awareness • Adventure expedition • Mental health and wellbeing We take a holistic approach to develop well-rounded leadership at YLM. Activities may include: • Team-based community projects • Learning the ropes of public speaking • Outdoor activities such as hiking and kayaking • Life skills workshops on communication and conflict resolution • Volunteer opportunities and projects • Individualized coaching sessions with a YLM Youth Worker” (S.U.C.C.E.S.S, 2024b)	
Toronto Community Housing Corporation: <i>Participatory Budgeting</i>	Pour les jeunes de tout âge. “City of Toronto and the Toronto Community Housing Corporation launched a unique participatory budgeting process to engage specifically with youth. Youth were asked to decide how to spend part of the public budget. Utilizing this type of budgeting process to get youth talking about	https://torontohousing.ca/news-and-updates/tell-us-what-you-think-about-future-program-formerly-called-participatory

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> municipal planning, provide transparency on government spending and internal processes, build a connection to the local community, build trust and reciprocity between citizens and government, and increase civic efficacy.” (Edmonton Federation of Community Leagues, 2021) “When the program was first introduced, it designated funding for tenant involved decision-making in capital projects at TCHC. Overtime, the program evolved to give tenants the opportunity to make decisions about purchasing non-capital items (like furniture, gardening supplies, plants, exercise equipment, and more) for common area spaces in their buildings. This program is currently on hold.” (Toronto Community Housing Corporation, 2024)	
Toronto Metropolitan University & the Dais: <i>CanStudyUS Fellowship</i>	Pour les jeunes âgés de 20 à 35 ans. “The CanStudyUS Fellowship is designed for young people with an active interest in policy and current affairs to learn from experts and leaders in the United States and Canada. In the wake of the pivotal U.S. election on November 5, 2024, the 2025 CanStudyUS Virtual Fellowship offers young Canadian leaders and early career professionals a platform to engage deeply with the economic policies that will shape the future of both countries. This eight-week virtual fellowship is tailored to Canadians aged 20-35 with a strong interest in policy, politics, and current affairs. With a cohort of 75-100 learners, the large group format is designed to foster diverse perspectives and broad discussions, and provides an opportunity for fellows to develop networks with their peers coast to coast. By taking part in interactive panels followed by small group discussions, fellows will gain a nuanced understanding of the economic forces shaping North America. Upon completion, fellows will receive a certificate and a LinkedIn badge, along with opportunities to connect with the Dais’ leadership network. One of the most exciting aspects of fully completing the virtual program is	https://dais.ca/courses/canstudyus-fellowship/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> the opportunity to apply for future CanStudyUS Home and Away Fellowships. This intensive extended learning experience is open only to current fellows and alumni of the virtual fellowship programs. Selected participants embark on an immersive journey to the United States on a multi-day study tour, where they engage firsthand with leaders, think tank experts, civil servants, and academics, gaining valuable insights into U.S. public policy. Upon their return to Canada, each fellow leads a community project to apply their newfound knowledge locally. To take part in the virtual fellowship, interested candidates are required to apply using the online application form to express their interest in the program.” (The Dais, 2024).	
The University of Washington’s Center for Communication and Civic Engagement, Metrocenter YMCA Seattle, & the City of Seattle: <i>Puget Sound Off (PSO)</i>	Pour les jeunes de tout âge. “Puget Sound Off is a training program and youth-driven website that provides Seattle-area youth with a forum for discussion, artistic expression, and action as a way to empower and encourage them to develop a strong public voice. The PSO site includes issue and group pages (for local youth organizations) contains blogging, polling, user content, creative user multimedia, calendar, jobs and group networking features. PSO is an opportunity to apply the principles of citizenship and media literacy to empower young people in the region of Seattle to express themselves, connect to local resources, share values and concerns, and engage with each other and policymakers in seeking solutions and taking action.” (Center for Journalism, Media & Democracy, 2009)	https://cjmd.com.uw.edu/project-archives/puget-sound-off/
Vaughan YMCA: <i>Teen Council</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. “At the YMCA, we're more than a gym. We're a place where you can be yourself, meet new friends and have fun. On Teen Night, youth can enjoy	https://www.ymcagta.org/join-our-team/volunteer-opportunities/positions/teen-council

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> the YMCA however they want — for free! At all 9 of our Health & Fitness centres across the GTA, our gymnasiums, conditioning rooms, pools, dance studios and more are open for teens to get active, spend time together, and get involved in their communities. Volunteers in this role meet on a monthly basis to discuss and help plan and/or facilitate our Teen Night program. Major Duties May Include: • Attending monthly meetings. • Acting as community leaders. • Contributing to the reduction of barriers, real or perceived, for youth to participate in YMCA programming. • Planning and implementing Teen Night programming. • Assisting with the promotion of Teen Night at Special Events. • Building partnerships with other community organizations. • Being positive, helpful and welcoming at all times. • Building relationships with youth and introducing them to other youth, staff and volunteers. • Delivering YMCA service responsibly, honestly, respectfully and with care. • Taking action to ensure youth are safe when participating at the YMCA. • Sharing the YMCA charitable mission.” (YMCA of Greater Toronto, 2022a)	

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
We Matter Campaign & Institute for Change Leaders (ILC): <i>Ambassadors for Hope Program</i>	Pour les jeunes âgés de 16 à 30 ans. "We believe Indigenous Youth are Healers & can create change! With support, resources and mentorship, they will be the ones to uplift and inspire other Indigenous Youth and our Communities. We Matter's National Ambassadors of Hope Program offers access to Mentorship, Learning and Training opportunities and Support so YOU can connect, uplift, inspire and make change! Ambassadors of Hope are Indigenous Youth ages 16 to 30 who share messages of Hope, Culture and Strength within their Communities, Spaces & Regions! The We Matter team will support them as they deliver presentations on Hardship, Hope and Healing across schools and communities. They live by example to inspire and connect with other Indigenous Youth. They break the Stigma on Mental Health, Promote Life and Healthy Communities." (We Matter Campaign. 2024)	https://wemattercampaign.org/ambassadors/ambassadors-of-hope
West End YMCA: <i>Teen Council</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 18 ans. "At the YMCA, we're more than a gym. We're a place where you can be yourself, meet new friends and have fun. On Teen Night, youth can enjoy the YMCA however they want — for free! At all 9 of our Health & Fitness centres across the GTA, our gymnasiums, conditioning rooms, pools, dance studios and more are open for teens to get active, spend time together, and get involved in their communities. Volunteers in this role meet on a monthly basis to discuss and help plan and/or facilitate our Teen Night program. Major Duties May Include: • Attending monthly meetings. • Acting as community leaders. • Contributing to the reduction of barriers, real or perceived, for youth to participate in YMCA programming.	https://www.ymcagta.org/join-our-team/volunteer-opportunities/positions/teen-council

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Planning and implementing Teen Night programming. • Assisting with the promotion of Teen Night at Special Events. • Building partnerships with other community organizations. • Being positive, helpful and welcoming at all times. • Building relationships with youth and introducing them to other youth, staff and volunteers. • Delivering YMCA service responsibly, honestly, respectfully and with care. • Taking action to ensure youth are safe when participating at the YMCA. • Sharing the YMCA charitable mission.” (YMCA of Greater Toronto, 2022a)	
Women Focus Canada: <i>Youth Civic Engagement Readiness Program</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 29 ans. “In efforts to extend programming and services to youth WFC established an internal workgroup comprising 9 volunteer individuals with various roles and responsibilities to implement a new program offering called the Youth Civic Engagement Program (YCEP), later to be called the Youth Civic Engagement Readiness Program (YCEP). Purpose YCEP is an initiative designed to encourage young women, aged 15 - 29 to learn about Canada’s political infrastructure and governance systems. YCEP key purpose is to foster increased political literacy and youth engagement through the achievement of 4 major goals: • Enhance knowledge about Ontario’s political system, legislature, governance, and electoral process.	https://womenfocuscanada.org/youth-civic-engagement-program-ycep/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Develop understanding about the role of MPPs and Queen's Park role in provincial governance. • Build leadership competencies for community engagement, political advocacy, and careers in public service. • Encourage networking with public sector, community leaders and mentors. Each learning session was between 1.5 hours to 2 hours in length and covered three key subject areas aimed at preparing program participants for adequate civic engagement. These three subject areas were: • Understanding Civic engagement - An introductory session to Women Focus Canada, the YCEP and a shared understanding of civic engagement. • Networking & Personal Branding - An interactive preparatory session aimed at providing participants with effective means of connecting with community leaders during the program's Provincial Legislative Assembly tour and networking event. • Leadership & Career Development - A capacity building session focused on nurturing leadership and exploring a career in civic related appointments. • Virtual Meet & Greet - Aimed at fostering connections within program participants and between facilitators and participants. • Ontario Legislative Assembly Tour and Networking Reception - Aimed at providing program participants with an understanding of the role of MPPs and the Legislative Assembly and to provide participants with the opportunity to learn and gain experience from and connect with key community leaders which included	

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> guests, activists, members of Provincial Parliament and community developers.” (Women Focus Canada, 2023)	
YMCA Immigrant Services & Halifax Theatre for Young People: <i>Youth Outreach Leadership Project</i> <i>"Newcomers: Stories from Immigrant and Refugee Youth"</i>	Pour les jeunes de tout âge. "Newcomers: Stories from Immigrant and Refugee Youth". This project is a theatrical presentation that shines a light on what it is like for a youth to be a newcomer to Nova Scotia. Composed of short plays and monologues by newcomers from all over the world. Through the power of storytelling and the arts, this project fostered understanding, empathy, and appreciation for the diverse backgrounds and journeys of these young newcomers. Key Aspects: • Unique and diverse perspective on being a Newcomer to Atlantic Canada. • 12 weeks leadership program • Learned how to create short plays and monologues • Sharing youths' experiences, backgrounds and circumstances • Worked on improving leadership skills 6 Helped in finding friends and having fun Immigrant and refugee youths involved in the project gained confidence, leadership skills, and a sense of accomplishment through sharing their stories and seeing how their stories reflected. The project contributed to increasing awareness and understanding of the challenges, aspirations, and achievements of newcomer youths among	http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2024/05/Olha_Filipska_Presentation.pdf

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> Nova Scotia's residents. The project promoted inclusivity and empathy, encouraging residents to be more welcoming and supportive of newcomers." (Filipska, 2023)	
YMCA International: <i>Youth-Led Solutions Initiative</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 35 ans. "WHO: Young leaders aged 15 to 35-years-old, with a passion, interest, and commitment to create local solutions to the challenges their communities are facing, delivering impact on the UN SDGs, and advancing social justice and equity for all. WHAT: Through a series of interactive global virtual Summits, and periods of intense community implementation young people learn, share, and take action to drive change in their communities and help the world achieve the SDGs. WHY: • Compete for seed funding to help turn your solution into a reality • Continue to take educational opportunities • Make an impact and create change in your local community • Connect with peers around the world and receive support from a leadership coach to help your solution team develop your project • Gain access to industry experts, panellists and speakers" (World YMCA, n.d.)	https://youthsolutions.ymca.int/get-involved

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
YMCA of Greater Toronto: <i>Newcomer Youth Leadership Development Program</i>	Pour les jeunes âgés de 13 à 24 ans. "Newcomer Youth Leadership Development (NYLD) is designed to help newcomer youth have a positive settlement experience and become engaged members of the community. NYLD offers a safe, supportive, and fun environment where you can meet new people, build new skills and get involved in your new home How does it work? NYLD is a group-based program that runs year round. Newcomer youth groups meet weekly with a staff advisor to participate in a variety of activities including: • Leadership training • Social, creative and recreational activities • Visits to popular city attractions • Volunteering in the YMCA and community • Workshops from staff and guest speakers on a variety of topics • Celebrations for special occasions, holidays and festivals • Youth-led special events Why should I join? • Make new friends • Improve your English • Learn about Canadian culture and society • Share your culture with others	https://www.ymcagta.org/immigrant-services/newcomer-youth-leadership-development-program

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • Build valuable leadership, teamwork and social skills • Share your views and become a leader in your community • Gain volunteer experience and meet high school 40 hour requirement • Get involved in your community • Mentorship opportunities and pre-employment skills training” (YMCA of Greater Toronto, n.d.-b)	
YMCA of Greater Toronto: <i>Youth Leadership Development Program</i>	Pour les jeunes âgés de 11 à 18 ans. “Do you want to make new friends? Build your confidence and skills for the future? Help your community? Feel even better about yourself? If so, the YMCA Youth Leadership Development Program (YLD) could be for you. Designed especially for youth between 11 and 18 years old, the program takes the best of today’s youth and helps them become the leaders of tomorrow. YLD combines leadership training, teamwork, self-government, and volunteer placement to help build confidence — and connections. This program can open doors for you, giving you the opportunity to: • Meet other youth • Build new skills • Participate and get involved in your community • Earn volunteer hours Develop yourself. Get involved in your community. YLD lets you do both while also helping build confidence and connections.” (YMCA of Greater Toronto, n.d.-c)	https://www.ymcagta.org/youth-programs/youth-leadership-programs

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
YMCA of Greater Toronto & Service jeunesse Canada <i>Community Action Network</i>	Pour les jeunes âgés de 15 à 30 ans. "During the spring of 2017, the YMCA was approached to see if there was interest in developing a new national youth community service initiative. The YMCA responded with the YMCA Community Action Network program which established 17 delivery sites across the country in partnership with local YMCA associations with the YMCA of Greater Toronto acting as the coordinating association. Each YCAN location recruits and engages local youth to investigate, select and develop service initiatives that are important and meaningful to them, in addition to meeting a community need. Each project develops a network of community contacts and stakeholders, increasing the meaningfulness of the project, opportunities for youth development, and value to the local community. As of the spring of 2020, the YCAN program also offers the possibility to run virtual community projects, increasing its ability to reach youth leaders who are passionate about creating meaningful change for their communities." (YMCA of Greater Toronto, n.d.-a)	https://www.ymcagta.org/ycan/en/about-us
Young Women Network: <i>Advocacy Initiative</i>	Pour les jeunes de tout âge. "The advocacy activities of Young Women Network aim to raise awareness in society and influence institutions and key players on the topic of gender equality. YWN thus wants to have a positive impact on the conditions of young women in Italy, enhance their role in society and contribute to overcoming the gender gap. Our activities 2017-2018: • We created the Country Profile Italy within the Report on the Digital Gender Gap commissioned by the G20 and presented during the Women20 Summit where the organizations of the G20 countries met to discuss gender issues.	https://www.youngwomennetwork.com/cosa-facciamo/advocacy/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> • We were selected as the only Italian youth association by the Engagement Groups Women20 to participate in the G20 Summit (preparatory work for the G20) and we participated in Hamburg in the preparatory work for the G20 Summit with Civil20. • We launched a CallForIdeas for the T-shirt goals project with the aim of collecting the feelings of young women and strengthening their role in the labor market and, in parallel, we created a crowdfunding campaign to raise awareness in society on the topic of female empowerment and raising funds to carry out the Association's activities." (Young Women Network, 2020)	
Young Women Network: <i>Inspiring Mentor Program</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. "Since 2016, in addition to networking, training and awareness-raising activities on gender issues, Young Women Network has provided an eight-month mentoring program with the aim of supporting young talents and bridging the gender gap in leadership. Since 2016, Inspiring Mentor has been one of the most recognized mentoring programs in Italy. The course includes a packed program of networking events and one-to-one meetings based on a direct relationship between successful managers with over 15 years of experience and Mentees, women in their early careers. Young women and not only, in fact if 2018 saw the opening of applications for male Mentors, 2020 has provided for the opening of the Mentee role to 10 talented men under 35. Furthermore, starting from the 2024 edition, the program will open its doors to 15 male Mentees (5 more places than in previous editions)." (Young Women Network, 2024)	https://www.youngwomennetwork.com/cosa-facciamo/inspiring-mentor/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Young Women Network: <i>Young Women Leaders Project</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. "Young Women Leaders is a European project which aims to promote civic engagement and foster leadership skills among young women coming from different socio-economic and cultural backgrounds. In particular, the main aim of Young Women Leaders is to promote a new vision of women in 4 EU countries (Italy, Poland, Romania, Sweden) by building the capacities of up to 60 young women, supporting them in developing pilot and raising-awareness initiatives addressing their peers and citizens, and in designing the first EU Young Women Network. The project promotes the concept of parity in all fields of society and especially in politics, economy and in decision-making, joining together three main aspects: education in the form of capacity building, raising-awareness about leadership and more gender balanced society, and network building and development. All project's activities, results and outputs are linked to these aspects and support its rationale based on the development of a cooperation and coalition building model designed and tested by EU labs based in 4 countries and characterized by a strong interaction between young women, as drivers of the process, and NGOs, CSOs, local authorities and citizens as followers and multipliers." (Young Women Network, 2023)	https://www.youngwomennetwork.com/young-women-leaders/
Youth Action Network: <i>Education</i>	Pour les jeunes âgés de 5 à 18 ans. "Youth Action Network's educational program offers inclusive, engaging, interactive workshops designed for youth, educators and community leaders, covering topics that include gender, race, poverty and inequality, community engagement, Canadian Indigenous issues, leadership and advocacy, and environmental justice. Our workshops work to engage youth in issues that are relevant, provocative and important to them, in a safe, educational environment that puts emphasis on dialogue and debate. The Education department's curriculum is constructed to deliver both one-	https://youthactionnetwork.org/education/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> off workshops as well as long term learning series, and we work in part with the Propeller department to identify and develop education around what is relevant for youth and where there are gaps in social justice education, advocacy, and community development and engagement. Our goal is to provide youth with the toolkits, language, and skills to create change in their communities. With a focus on social justice, anti-oppression and community empowerment, YAN's signature youth conference, Ruckus! brings together youth, keynote speakers, and workshop facilitators to discuss different issues experienced by and important to youth locally and internationally. Ruckus! has the potential to foster and spark change in youth locally and globally, and to offer networks, resources, and connections to our participants." (Youth Action Network, 2017a)	
Youth Action Network: <i>Propeller Program</i>	Pour les jeunes de tout âge. "Propeller helps youth and their allies turn socially conscious ideas into action. Propeller is instrumental in incubating new and innovative ideas, in particular those that are born in and serve marginalized communities. With every dollar invested in Propeller, young people have the opportunity to meet other socially conscious peers; access information, tools, and resources for organizing; receive coaching and mentorship from experienced change-makers; and access funding through our charitable shared platform. Propeller provides what you need to map out direction, build effective projects, and be a catalyst for the change you want to see in your community, city, and country!" (Youth Action Network, 2017b)	https://youthactionnetwork.org/propeller/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Youth Action Now: <i>Grant Program</i>	Pour les jeunes sous l'âge de 30 ans. "<i>Youth Action Now</i> supports young people's grassroots action and collective leadership. we do this by: • Providing micro-grants and start-up funding to youth-led initiatives • Creating opportunities for learning and skills building • Connecting young people to build networks and boost confidence • Linking young leaders to resources and expertise • Promoting resilient and responsive youth leadership We help young people unleash their power to make transformative change. Youth Action Now has TWO ways to get support for your change-making! Since November 2020, Ottawa-Gatineau youth leaders can apply for: 1. Start Up Now Grants – get your initiative off the ground • Grants up to \$1,000 • For youth forming a grassroots initiative and looking for mentorship. 2. Momentum Grants – take your work further • Grants up to \$2,000 • For youth who already have had a Start Up Now grant and want to keep the momentum going • For more established youth-led groups already providing	https://www.youthactionnow.ca/apply-grants

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
	<i>(Suite)</i> leadership and needing to build on their work Youth Action Now only supports youth leaders in the Ottawa-Gatineau region and does not offer funding for in-person events held outside of this geographical area.” (Youth Action Now, n.d.)	
The Youth Council Coalition of Canada	Pour les jeunes de 13 à 24 ans. “Until now, no professional body or association worked to ensure the standardized and coordinated approach to youth council development. Recruiting, engaging and maintaining membership, determining a course of action, and fulfilling the mission of these committees is no small feat for any organization. Moreover, these responsibilities are often left to administrators with no outside resource to rely on for inspiration or guidance. That is why, our mission is to support youth and adult allies in creating and maintaining strong youth councils — no matter their missions. We are developing the tools, network and resources needed to find success and innovative practices that include: • Online learning and digital resources • Draft and custom founding documents (Terms of Reference, Code of Conduct) • Draft and custom presentations and slide decks • Digital library of resources and best practices • Tailored surveys and results from youth councils across Canada” (The Youth Council Coalition of Canada, n.d.)	https://www.yccofcanada.com/about/

Opérateur & Programme	Description tirée du site Web du programme	Lien
Youth United for Change (YUC): <i>VOTA! Project</i>	Pour les jeunes âgés de 18 à 30 ans. "We believe the long-term health of our society is tied to how expansive and inclusive its form of democracy is. We believe the more everyday people are involved in decision-making that impacts their lives, the more new opportunities for growth and prosperity will emerge, benefiting Philadelphia and the nation as a whole. At YUC, democratic participation in civil society is key to all of our work; and students learn about utilizing all the levers of power available to them to remake their communities, and by extension, the world. Thus, we launched the VOTA! Project. As a part of our Civic Engagement work, YUC's VOTA! Project aiming to register working class, POC, often first time voters, to register to vote. We also engage in Get Out the Vote efforts and voter education efforts in Philly schools and for first time voters. In the fall of 2021, YUC was honored by the Mayor's Office of Youth Engagement for our Civic Engagement efforts." (Youth United for Change, n.d.)	https://www.youthunitedforchange.org/civic_engagement

Annexe D. Entretiens avec des experts

Nous avons proposé d'identifier et de consulter jusqu'à dix organisations. Nous avons utilisé les critères suivants pour choisir les organisations à inviter à participer au projet :

- Nous souhaitions avant tout interroger des organisations ayant une expérience de travail au Canada ;
- Afin d'étayer les questions de recherche 2 et 4 (concernant respectivement les facteurs de participation politique et les initiatives prometteuses pour améliorer la participation), l'accent a été mis sur les organisations qui ont élaboré et mis en œuvre des programmes, des ressources et d'autres initiatives visant à favoriser un plus grand engagement civique (en particulier chez les jeunes) ;
- Reconnaissant la difficulté d'évaluer les « jeunes » en tant que population homogène, nous nous sommes efforcés de collaborer avec des organisations qui connaissent bien certains segments de la population jeune et qui ont l'habitude de travailler avec eux, afin de mieux comprendre les défis particuliers auxquels peuvent être confrontées les identités intersectionnelles ; et
- Compte tenu de la nature très large du concept d'« engagement civique », des efforts ont été faits pour inclure des organisations qui abordent l'engagement civique sous différents angles (par exemple, des organisations qui réfléchissent à l'« action civique » dans différents contextes ou sous différentes formes).

Au final, huit organisations de la société civile ont accepté de participer au processus de consultation :

- L'Apathie c'est Plate,
- CityHive,
- Civix,
- Les équipes de sensibilisation et de mobilisation des intervenants et d'éducation civique d'Élections Canada,
- La Martin Family Initiative,
- New Majority,
- Samara Centre for Democracy, et
- Newcomer Settlement Services au South London Neighbourhood Resource Centre

Les organisations de la société civile participantes ne constituent pas une liste exhaustive des organisations qui opèrent dans ce domaine ou qui possèdent une expertise en la matière. Les contraintes en matière de ressources ont limité le nombre d'organisations qui ont pu être contactées et, dans certains cas, l'équipe de recherche n'a pas été en mesure de prendre contact avec certaines organisations ou celles-ci ont refusé de participer en raison d'un manque de capacités. Nous ne fournissons donc qu'un aperçu partiel de ce que font certaines organisations du secteur pour lutter contre le problème du désengagement civique des jeunes.

Les entretiens ont suivi un format semi-structuré et les questions posées variaient d'une organisation à l'autre. Dans l'ensemble, cependant, les entretiens ont principalement porté sur les initiatives ou les programmes spécifiques auxquels les organisations ont participé. Les sujets abordés comprenaient les objectifs de chaque initiative et le degré de réussite de chaque programme dans la réalisation de ces objectifs, les défis auxquels l'organisation a été confrontée dans la mise en œuvre du ou des programmes, les principaux enseignements tirés au fil du temps, ainsi que les plans et priorités pour l'avenir en termes d'évolution des programmes et de nouveaux programmes. Les discussions ont également porté sur la façon dont les organisations participantes perçoivent l'état actuel de l'engagement civique des jeunes au Canada et sur les principaux défis à relever pour assurer un avenir plus engagé sur le plan civique à la jeunesse.

Afin d'être efficaces et de respecter le temps des participants, les entrevues ont été précédées d'une recherche approfondie visant à garantir que l'intervieweur aborde la discussion avec une compréhension claire de chaque organisation et de son travail. Les recherches préalables aux entretiens ont examiné diverses sources, notamment les sites web des organisations, leurs rapports annuels et la couverture médiatique de leurs programmes. Les questions d'entretien ont été conçues de manière à approfondir les concepts clés et à recueillir des informations non accessibles au public. Les premières conclusions des autres volets du projet de recherche ont également été prises en compte afin de s'assurer que les questions d'entretien étaient bien calibrées pour aider à répondre aux questions générales du projet de recherche.

